

지역 식품산업 육성전략 및 과제발굴 용역 요약보고서

2013. 02

〈제 목 차 례〉

제1장 서론	1
제2장 국내외 식품산업 현황	3
1. 식품산업 정의 및 발전방향	3
가. 식품산업 정의 및 범위	3
나. 식품산업의 중요성	3
2. 향후 식품산업 전망	5
가. 식품산업의 구조변화	5
나. 환경변화와 전망	6
제3장 관련법률 및 정부정책 검토	8
1. 식품산업관련법률 정리	8
2. 공장설립관련 법률과 규정	9
3. 정부정책 검토	10
가. 식품산업진흥 기본계획 200-200	10
나. 외식산업진흥 기본계획	10
제4장 지역 식품산업 비전 및 구축방안	11
1. 기본 방향	11
가. 비전	11
나. 기본목표	11
2. 대구시 식품산업 SWOT 분석	12
3. 경상북도 식품산업 SWOT 분석	13
4. 대구·경북 협력 방안	14
가. 로컬 거버넌스 식품 협력체계 구축	14
나. 도농통합 생산소비 연계	15
5. 지역 식품산업 구축방안	16
가. 기본방향	16
나. 기본체계	17
다. 동남권 광역식품클러스터 조성	17
라. 권역별 식품가공유통단지의 조성	18

제5장 동남권 광역식품클러스터 조성 방안	19
1. 식품가공유통단지 조성방향	19
가. 계획의 기본 방향 및 주변 여건 고려	19
나. 개발성 및 지역 발전 잠재력 파악	19
제6장 고부가가치 식품가공유통단지에 대한 소비자 및 생산자 선호분석	20
1. 소비자 선호분석	20
2. 생산자 선호분석	21
3. 고부가가치 식품가공유통단지 파급효과 분석	22
가. 동해안권역 산지 식품가공유통단지 조성으로 인한 경제적파급효과	22
나. 북부권역 산지 식품가공유통단지 조성으로 인한 경제적파급효과	23
다. 고부가가치 식품가공유통단지 조성으로 인한 경제적파급효과	25
제7장 중점 전략과제 도출	27
제8장 결론 및 시사점	29
참 고 문 헌	30

〈표 차례〉

<표 3-1> 식품산업관련 법률	8
<표 3-2> 공장설립관련 법률과 규정	9
<표 4-1> 대구시 식품산업 SWOT 분석	12
<표 4-2> 경상북도 식품산업 SWOT 분석	13
<표 6-1> 동해안권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 생산유발효과	22
<표 6-2> 동해안권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 부가가치유발효과	22
<표 6-3> 동해안권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 취업유발효과	23
<표 6-4> 북부권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 생산유발효과	23
<표 6-5> 북부권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 부가가치유발효과	24
<표 6-6> 북부권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 취업유발효과	24
<표 6-7> 고부가가치 식품가공유통단지 조성에 따른 생산유발효과	25
<표 6-8> 고부가가치 식품가공유통단지 조성에 따른 부가가치유발효과	25
<표 6-9> 고부가가치 식품가공유통단지 조성에 따른 취업유발효과	26

〈그림 차례〉

〈그림 4-1〉 권역별 클러스터의 구성 및 특화분야	18
------------------------------------	----

제1장 서론

- 한·미 FTA발효 등 대외개방에 따른 농업의 경쟁력 강화와 부가가치 증대를 위해 식품과 연계한 새로운 농업 발전방향 모색이 시급히 요구됨.
- 정부 정책 역시 식품업무가 보건복지부에서 농림수산식품부로 이관되어 규제대상에서 진흥산업 대상으로 전환하여 「식품산업진흥 기본계획('12~'17)」을 수립하여 추진하고 있음.
- 여타 광역시·도의 경우 중앙정부 조직과 연계된 담당부서 신설 및 식품산업을 육성하고자 노력하고 있는 상황임.
- 반면, 대구광역시 및 경상북도의 경우 아직 노력이 미비한 실정으로 식품산업을 담당할 조직과 식품산업 육성을 위한 전략 수립이 시급히 필요함.
- 식품산업이 IT(information technology), BT(bio technology), NT(nano technology) 등 첨단기술과의 융·복합으로 국가 중요산업으로 부각되고 있는 만큼, 미래 핵심 기술 확보를 위해 더욱 체계화되고 지속가능한 발전을 위한 지역 식품산업의 비전 제시 및 육성전략을 마련해야 함.
- 본 연구는 경북농업에 기반을 둔 지역 농산물 및 1차 가공식품을 원료로 한 대구 지역 2차 고부가가치 식품가공유통단지 조성을 통한 지역식품산업의 조화로운 발전전략과 방안을 모색하고자 함.
- 연구 목적을 달성하고자 원료 생산지인 경북지역을 크게 2개 권역으로 구분하고 각 권역별 산지 식품가공유통단지 구성에 따른 파급효과를 분석하고, 경북 남부를 포함하는 대구지역 고부가가치 식품가공유통단지의 건설에 따른 파급효과를 구체적으로 구명함.
- 대구지역의 경우 고부가가치식품가공유통단지 조성을 목적으로 설문조사를 통해 고부가가치 식품단지 구성에 대한 소비자 선호도조사를 실시하고, 입주 예정 업체 대표자에 대한 선호 및 입주의향 조사를 통한 사업의 실현가능성을 구체적으로 알아봄.

- 또한 광역경제권 연계협력 대상사업 발굴 및 지역 식품산업 기반구축을 위한 시급한 사업을 도출하여, 대구·경북 식품산업의 상생발전과 지속적인 성장을 도모함.
- 결과적으로 본 연구를 통해 대구·경북의 지역적 특성과 상생을 고려한 식품산업 발전계획 수립 및 타당성 분석 수행으로 정부의 적극적인 재정 지원을 유도할 뿐만 아니라 식품산업을 신성장 동력산업으로 발전시켜 지역경제 활성화를 도모함.
- 또한 대구·경북 식품산업 발전을 위한 비전 제시 및 중장기 발전계획을 입안하여 대구·경북 식품산업의 위상강화와 경쟁력 있는 기업 육성에 기여하고자 함.

제2장 국내외 식품산업 현황

1. 식품산업 정의 및 발전방향

가. 식품산업 정의 및 범위

- 식품은 사람이 일상적으로 섭취하는 음식물을 통틀어 이르는 말로 한 종류의 영양소를 함유한 천연 또는 가공품으로써 섭취하였을 때, 인체에 해가 없는 모든 음식물로 정의됨.
- 식품산업은 원료 농산물을 이용한 식품의 가공·제조·보관·운반·유통·조리 및 소비 단계까지 이어지는 제반 활동에 관한 산업을 말하며, 식품산업의 범위는 식품제조업, 외식업 및 식품유통업을 총칭함.
- 반면 협의의 개념으로는 식품 및 식품첨가물 제조업, 냉동보관업 등 한국표준산업분류의 음·식료품 제조업을 의미함.
- 광의의 개념에서 식품산업은 식품 자체는 물론 식품제조업, 식품제조기계, 용기·포장제조업에서 나아가 외식산업까지 포함하게 되어 식품산업의 시장규모는 엄청나게 커짐.

나. 식품산업의 중요성

- 2011년을 기준으로 세계 식품시장의 규모는 약 5조 달러로 1조~2조 달러 수준인 세계 자동차시장과 세계 IT시장과 비교해보면 시장 규모가 큰 것을 알 수 있음.
- 세계 식품시장에서의 국가 간 교역규모는 지속적으로 증가하고 있으며, 2020년에는 그 규모가 6.4조 달러로 전망되고 있음.
- 세계 식품산업은 거의 모든 사람이 관련된 거대한 산업이 되었고, 고부가가치화를 통한 새로운 시장의 수요 창출뿐만 아니라 농·어업을 비롯한 포장산업, 관광산업 및 외식산업 등 연관된 산업들의 동반 성장까지 유발하고 있음.

- 따라서 식품산업은 고용창출, 농·어업 부문의 소득향상·부가가치의 유발 및 한국의 식문화를 알리고 국가브랜드 경쟁력을 강화시키는 효과가 있다고 할 수 있음.
- 세계 주요 선진국들은 자국의 식품산업의 발전을 통해 획기적인 부가가치 제고와 고용 창출 등 식품산업이 이끌어낼 수 있는 새로운 가치에 주목하고 있음.
- 따라서 안전한 먹을거리의 공급을 통한 식생활 해결이라는 식품산업이 가지고 있던 기존의 가치에서 벗어나 식품산업의 새로운 가치에 초점을 맞추고 접근해야할 필요성이 있음.
- 아울러 경쟁력을 갖춘 식품산업의 성장을 통해 농어업 발전의 견인차 역할을 함과 동시에 전통음식과 우리의 식문화를 세계로 전파시켜야 함.
- 이에 성장잠재력이 크고 한국의 차별화된 장점을 활용한다면 향후 식품산업은 경쟁력 있는 신 성장 동력사업으로 육성될 수 있다는 점에서 그 의의를 찾아 볼 수 있음.

2. 향후 식품산업 전망¹⁾

가. 식품산업의 구조변화

1) 사업체 규모별 분포와 시장경쟁구조

- 식품제조업체수는 2000년 3,431개에서 2009년 4,169개로 21.5% 증가하였으며, 업체당 출하액도 증가하여 식품기업의 규모는 완만하게 증대되고 있음.
- 또한 연간 출하액 기준 업체수 비중은 10억 미만은 빠르게 감소하고, 10억 이상은 전반적으로 증가하고 있음. 한편, 종사자규모별 업체수 비중은 50인 미만의 소기업이 소폭 증가하였으며, 300인 이상 대기업은 소폭 감소하였음.
- 소수 기업에 의한 시장집중도는 품목 군에 따라 다양해지고, 상승 품목군이 하락품목군보다 많은 것으로 나타났음.

2) 생산성 변화와 R&D

- 식품제조업 종사자 1인당 평균 부가가치액으로 산출한 노동생산성은 1억 2,700억 원 수준이며, 종사자 10~49인 규모 사업체의 노동생산성은 7,000만원 수준인데 비해, 종사자 300인 이상의 대기업의 노동생산성은 2억 5,000만원으로 소규모업체의 3.5배 수준임.
- 식품기업의 규모 간 생산성 격차도 지속되고 있으며, 중대규모 기업의 노동생산성은 지속적으로 증가하는데 비해, 소규모 업체의 노동생산성은 완만히 증가하여 생산성 격차가 계속 유지되거나 오히려 확대되고 있음.
- 식품제조업의 연구개발을 위한 지출액은 2005년 2,288억 원에서 2009년 2,964억 원으로 증가하였으며, 식품제조업의 매출액대비 연구개발비 비율(연구개발집약도)은 2005년 0.82%에서 2009년 0.99%로 증가하였음.

1) 한국농촌경제연구원에서 2012년에 발간한 농업전망 2012(I)의 관련 내용들을 요약·보완하여 제시함.

3) 식품기업과 산지 간 협업체위

- 최근 식품·유통기업과 산지 간 협업체·제위 활동이 증가하고 있으며, 협업체·제위주체는 식품기업, 유통기업, 제약기업 등과 산지의 명인·전통업체, 농가나 생산자단체, 지방자치단체 등 다양함.
- 협업체·제위를 통해 식품·유통 기업은 해당 기업만의 상품 차별화 전략을 수립하거나 안정적 원료조달 체계를 구축할 수도 있고, 산지는 판로를 확보하거나 확대할 수 있다는 점에서 상생의 가능성을 제시.
- 기업 간 경쟁이 치열해지고 소비자의 기호는 다양성과 고품질을 추구하고 건강에 대해 중시하는 방향으로 변화하면서 식품·유통기업의 대응전략도 산지를 개발하고 육성함으로써 상생할 수 있음. 또한 소비자의 선호도를 높일 수 있다는 점을 인식하고 있는 것으로 보임.

나. 환경변화와 전망

1) 환경변화

- 유럽발 세계경제위기와 국민소득의 증가율이 둔화됨에 따라 식품에 대한 수요도 둔화될 것으로 예상되며, 소비자심리지수는 기준치인 100을 전후로 횡보하고 있으며, 외식비지출전망지수는 낮은 상태로 유지될 전망이다.
- 원화절상에 따른 국제곡물 등 수입원재료 가격 중 2013년 수입곡물 가격의 하락 예상은 해당 곡물을 이용하는 국내 관련식품업종의 원가 감소요인으로 작용할 수 있음.
- 한편 상대국 관세율이 높지 않지만 인하됨에 따라 가격경쟁력이 제고되어 가공식품의 수출 가능성은 소폭 증대될 것으로 전망됨.

2) 식품제조업 전망

- 2013년 식품제조업 출하액은 성장률이 3% 미만정도로 예상되며, 내수 부문은 국내 소득의 정체로, 수출 부문은 해외 경제 성장의 정체 및 위기의 지속으로 성장세가 지난해보다 모두 둔화될 것으로 예상됨.
- 식품제조업체에 대한 경기전망 설문결과에 의하면, 경기실사지수는 최근에 식료품 제조업과 음료제조업 모두 기준치인 100을 밑돌고 있으며 2012년 하반기에 비해 낮아지는 경향이 나타났음.
- 한편 식료품제조업은 음료제조업에 비해 상대적으로 지수가 높게 나타나 향후 경기가 비교적 양호할 것으로 예상되며, 향후 3~5년간 중기적으로 볼 때 식품산업은 성장이 과거에 비해 둔화될 것으로 전망되나, 업종 또는 제품유형별 성장세는 최근의 추세와 같이 차별화될 것으로 예상됨.
- 식품산업의 성장을 주도하는 내수의 경우, 과거의 가격합리성과 편리성 위주에서 건강과 품질을 중시하며, 1~2인 가구의 증가와 고령화 등의 인구사회구조상의 변화에 따라 다양화될 것임.
- 중국과 동남아를 중심으로 k-pop열풍 및 한류 등의 영향으로 한국산 식품에 대한 해외수요가 증대되고 있으며, 향후 소득이 증가할수록 선진국과 같이 보다 건강 지향적이고 고품질과 다양성을 추구하게 될 것임.
- 원화절상으로 수출에 의한 성장이 향후 둔화될 것으로 전망되므로 내수 확대를 산업 발전의 보완적 수단으로 원용할 필요가 있으며, 품목에 따라서는 내수 확대가 수출과 병행하거나 전인할 수도 있기 때문임.
- 식품클러스터사업, 농공상융합(협력지원)사업, 식품R&D 대책 등의 정부 정책은 중장기 식품산업의 발전을 위한 환경을 조성함으로써 향후 예상되는 식품산업 성장의 둔화를 완화하고 부가가치가 지속적으로 증대될 수 있도록 기여해야 함.

제3장 관련법률 및 정부정책 검토

1. 식품산업관련법률 정리

<표 3-1> 식품산업관련 법률

구분	제정목적
식품산업진흥법	○ 식품산업과 농어업 간의 연계강화 ○ 식품산업의 건전한 발전을 도모 ○ 식품산업의 경쟁력을 제고 ○ 다양하고 품질 좋은 식품을 안정적으로 공급 ○ 국민의 삶의 질 향상과 국가경제 발전에 이바지함.
농어업·농어촌 및 식품산업 기본법	○ 농어업과 농어촌의 지속가능한 발전을 도모 ○ 국민에게 안전한 농수산물과 품질 좋은 식품을 안정적으로 공급 ○ 농어업, 농어촌 및 식품산업이 나아갈 방향과 국가의 정책 방향에 관한 기본적인 사항을 규정
농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률	○ 경쟁력 있는 농어업경영체를 육성하고 국민에게 안전한 농수산물과 식품을 안정적으로 공급함
농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법	○ 특산물 등을 활용한 식품가공 등 제조업, 문화관광 등 서비스업 및 이와 관련된 산업(농어촌산업)을 적극 육성해야함
농림수산식품과학기술 육성법	○ 농림수산식품과학기술의 발전 기반을 조성하고 체계적인 육성 방안을 마련하여 농림수산식품 자원을 효율적으로 개발하고 이용하도록 함으로써 농림수산업 및 식품산업의 건전한 발전과 국민의 삶의 질 향상에 이바지함이 목적임
농림수산식품투자조합 결성 및 운용에 관한 법률	○ 농림수산식품산업에 대한 투자를 촉진하고 농림수산식품경영체의 건전한 성장 기반을 조성하여 국민경제의 균형 있는 발전에 이바지함을 목적으로 함

2. 공장설립관련 법률과 규정

<표 3-2> 공장설립관련 법률과 규정

법령구분	목적 및 내용
산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률	공장설립 승인, 공장등록의 근거법률로 공장의 정의, 공장설립 승인, 등록절차 및 그 대상, 공장설립 승인의 제한 요건, 산업단지관리방법 등을 규정한 법률
산업입지 및 개발에 관한 법률	산업단지의 원활한 공급과 합리적인 배치를 위하여 산업단지 개발에 관한 절차 및 내용 등을 규정한 법률
중소기업기본법	대기업과 중소기업을 사업규모별로 구분하는 규정을 정한 법률
중소기업창업지원법	신규창업으로 공장 설립 시 산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률이 아닌 중소기업창업지원법에 의한 창업사업계획 승인을 얻을 경우 농지전용부담금 등 각종 세제를 면제 또는 감면하도록 지원하는 법률
국토계획 및 이용에 관한 법률	용도지역별 건축물의 허가제한, 개발행위 허가 절차 및 내용 등을 규정한 상위 법률을 공장설립 뿐만 아니라 거의 모든 건축 및 토지개발 시에 적용되는 법률
건축법	건축물의 용도 등 건축허가에 필요한 절차 및 내용 등을 규정한 법률
산지관리법	보전관리지역, 생산관리지역, 농림지역 및 자연환경보전지역 내 임야를 개발 시 산지전용 허가절차 및 내용 등을 규정한 법률
농지법	농지를 전용하여 공장설립 시 농지전용허가의 절차 및 내용 등을 규정한 법률
대기환경보전법	대기배출시설설치의 허가(신고) 절차 및 내용 등을 규정한 법률
수질 및 수생태계보전에 관한 법률	폐수배출시설설치의 허가(신고) 절차 및 내용 등을 규정한 법률
소음·진동규제법	소음·진동배출시설설치의 허가(신고) 절차 및 내용 등을 규정한 법률
환경정책기본법	관리지역 및 녹지지역 등에서 일정규모 이상의 공장 부지를 개발 시 공장설립 승인 전에 주변 환경에 미치는 영향을 검토하는 사전환경성검토제도를 규정한 법률
자연재해대책법	공장건축면적(제조시설면적) 500제곱미터이상의 공장설립 시 설립승인 전에 침수 및 사면경사 등 재해가 발생하지 않도록 재해 영향성을 검토하는 사전재해영향성검토제도를 규정한 법률
환경영향평가법	일정규모 이상의 대규모 공장설립 및 산업단지 개발 시 환경영향(환경, 교통, 재해 등)평가를 실시하도록 규정한 법률
영유아보육법	일정규모 이상의 공해를 배출하는 시설(위험시설)로 인정되는 공장은 보육시설로 50m 떨어진 곳에 설치하여야 하는 내용을 규정한 법률
기업활동규제완화에 관한 특별조치법	공장설립 또는 기업운영 시 각종 규제를 완화하는 규정을 마련하여 기업 활동을 지원하고자 제정한 법률
벤처기업육성에관한특별조치법	대학이나 연구기관의 건물에 실험실공장을 설치할 수 있도록 하고 창업보육센터에 입주한 벤처기업 및 창업자에게 도시형공장을 설치할 수 있도록 하는 등 벤처기업을 지원하기 위한 법률

3. 정부정책 검토

가. 식품산업진흥 기본계획 200-200

- 2011년 9월 28일 농림수산식품부 식품산업정책과에서 중장기 식품산업 육성을 위한 ‘식품산업진흥 기본계획’을 수립·발표함.
- ‘식품산업진흥 기본계획’의 비전은 농어업을 견인하는 글로벌 식품산업의 육성으로, 17년까지 농식품 수출 200억 불 달성, 식품분야 고용 200만 명 달성이 핵심목표임.
- 핵심과제로 4개 분야 23개 과제가 추진되고 있음.

나. 외식산업진흥 기본계획²⁾

- 농림수산식품부는 2012년 1월 19일, 글로벌 경쟁력을 갖춘 고부가가치 외식산업 육성을 위한 ‘외식산업 진흥 기본계획’을 발표함.
- 2016년까지 외식산업의 매출규모를 125조 원으로 확대하고, 고용을 170만 명, 해외 진출 외식업체를 2,500개소로 확대하는 것이 목표임.
- 전문가, 업계관계자 등으로 구성된 ‘외식산업포럼’을 운영하고, 16차례에 걸친 회의와 다양한 의견수렴을 거쳐 인프라 확충, 경쟁력 강화, 고부가가치 창출 등 3개 분야 9개 과제를 선정함.

2) 농림수산식품부 외식산업진흥과, ‘외식산업 발전을 위한 첫걸음, 외식산업 진흥 기본계획 발표’, 2012. 1. 18. 내용을 전체 인용.

제4장 지역 식품산업 비전 및 구축방안

1. 기본 방향

가. 비전



나. 기본목표

- 대구의 핵심 농식품 개발에 대한 정부 지원사업 유치
- 대구·경북의 농식품 관련 정부지원사업 네트워크 구축
- 경북의 산지 식품가공유통단지와 대구의 고부가가치 식품가공유통단지 조성
- 미주, 일본 및 동남아 식품수출 거점기지
- 대구·경북 농어업과 식품산업의 동반성장을 통한 지역경제 활성화

2. 대구시 식품산업 SWOT 분석

<표 4-1> 대구시 식품산업 SWOT 분석

Strength (강점)	Weakness (약점)
○ 수요자 맞춤형 식품가공산업이 발달 ○ 식품소비지역으로 식품에 대한 수요가 충분 ○ 영남권 주요식품소비지역으로 지역식품소비 트렌드 쉽게 파악 ○ 대학, 연구소 등 식품관련 R&D 역량 보유 ○ 유·무형의 관광 부존자원 다량 보유	○ 식품 관련 기업체 규모 영세 및 지자체 지원 미흡 ○ 신성장동력 부분 지원 및 인프라가 미비하여 발전이 늦추어진 경향이 있음 ○ 자체적으로 생산할 수 있는 식자재가 상당히 부족함 ○ 인구 밀집지역으로 식품업체 신규건립이나 규모확대에 있어서 투자비용이 높음
Opportunity (기회)	Threat (위협)
○ 식품산업 육성, 의료관광 등 지자체의 정책적 추진의지가 강함 ○ 국민들의 건강, 웰빙에 대한 관심 증가 ○ 1~2인 가구 증가 및 고령화 등 사회구조 변화 ○ 일본의 원전 사고로 인한 미주 지역과 일본에 대한 농식품 수출 증대 가능성	○ 식품가공 원료가격 불안정 ○ 시장개방으로 인한 유사제품 수입 ○ 식품산업 분야의 경우 타 지역과의 경쟁 치열 ○ 식품 안전성에 대한 관심 증가

3. 경상북도 식품산업 SWOT 분석

<표 4-2> 경상북도 식품산업 SWOT 분석

Strength (강점)	Weakness (약점)
○ 경북지역 사과, 포도, 복숭아, 고추, 참외, 한우 등은 전국 1위 품목 ○ 친환경 농가 지속적으로 증가하고 있음 ○ 자연환경과 인적자원이 풍부해 성장 발전 요인을 고루 갖춤 ○ 대학, 연구소 등 식품관련 R&D 역량 보유 ○ 유·무형의 관광 부존자원 다량 보유 ○ 한방분야와 연계 가능성 및 힐링푸드 산업에 유리	○ 식품 관련 기업체 규모 영세 및 지자체 지원 미흡 ○ 신성장동력 부분 지원 및 인프라가 미비하여 발전이 늦추어진 경향이 있음 ○ 농촌체험관광 및 가공산업 인프라가 미흡하여 농외소득 비중이 적음 ○ FTA로 인한 피해 품목 점유율 높음
Opportunity (기회)	Threat (위협)
○ 국민들의 건강, 웰빙에 대한 관심 증가 ○ 친환경·유기농산물 관심 증대 ○ 농촌체험관광 수요 증대 ○ 일본의 원전 사고로 인한 미주 지역과 일본에 대한 농식품 수출 증대 가능성 ○ 양식 기술의 발달로 넙치, 조피볼락, 명게 등 고급종 양식업이 활기	○ DDA/FTA 등 농수산물 개방확대에 따른 농어업 위기 ○ 도·농간의 소득격차 심화 ○ 식품산업 분야의 경우 타 지역과의 경쟁 치열 ○ 식품 안전성에 대한 관심 증가

4. 대구 · 경북 협력 방안³⁾

가. 로컬 거버넌스 식품 협력체계 구축

1) 개념

- 식품산업에 있어 경북 · 대구 협력방안의 기본은 로컬 거버넌스에 의한 시·도간 지역별 역할배분에서 출발함.
 - 대구(도시지역) : 고부가가치 식품가공품 생산 및 유통 인프라 구축, 산업지원 서비스(BS, 금융, 법률 등) 제공, 정주기반 서비스(주거, 교육, 의료, 문화) 제공, 지식 생성 및 혁신 창출, R&D 기능 지원, 인재육성 등의 역할 담당
 - 경북(농촌지역) : 단순 식품가공품 생산 및 유통 인프라 구축, 지역별 특화생산시스템 구축
- 농업 생산은 농촌지역을 중심으로 이루어지지만 농산물 가공은 농촌 혹은 일부 도시 내에서 이루어지고 있으며, 생산을 지원할 수 있는 다양한 산업지원서비스는 도시지역을 중심으로 분포되어 있음. 때문에 대구와 경북지역의 특정한 곳에 식품가공유통단지가 형성되기 전의 초기단계에서는 도시와 농촌간 기능별 역할분담이 필수적임.

2) 내용

- 지역 내 대학, 연구소 등과 식품생산시설이나 가공시설 주체들이 상호 협조할 수 있도록 동남권 광역식품클러스터 추진단에서 업무지원
 - 대학이나 연구소가 지역 식품업체에게 지원할 수 있도록 MOU 체결 유도 => 협력체계 구축
 - 식품 관련업체의 현장애로를 해결할 수 있는 식품기술지원단을 구성
 - 식품기술지원단에 식품관련 대학교수나 연구원들을 참여토록 하여, 문제해결 내용이 현장에 바로 피드백 될 수 있도록 추진

3) '경상북도 식품산업 중장기 발전계획, 경상북도, 2008년'에서 발췌 및 수정

나. 도농통합 생산소비 연계

1) 개념

- 도농통합 생산소비 연계의 주된 내용은 생산지와 소비지로서의 시·도간 로컬푸드시스템 협력체계 구축을 말함.
- 이러한 경북과 대구지역간의 적절한 역할분담 체계가 도농상생 로컬푸드시스템이라고 할 수 있음. 이는 기본적으로 안전한 식자재 확보를 통한 지역 먹거리의 질적 개선 및 농산물의 가격안정을 도모하는데 도움이 될 것임.
- 최근 도농간 교류가 활발히 이루어지고, 경북·대구 경제통합 문제가 제기되고 광역 지자체간 협조채널이 구축되어 있으나, 아직도 농업분야에 있어서는 괄목할만한 실적으로 나타나지 않고 있음. 로컬푸드시스템 정착을 통해 대구-경북 협력의 기초를 마련해야 함.
- 도농상생 로컬푸드시스템 구축을 통해 대구와 경북의 적절한 협력체계가 구축된다면 지역 식품산업의 발전 뿐 아니라 지역발전에 상당한 기여를 할 수 있을 것임.

2) 내용

- 로컬푸드 운영 조직체계 구축 : 도농한마당, 농산물 팔아주기 등 지역농산물 및 지역생산 식품 소비를 위한 다양한 행사를 총괄할 수 있는 (가칭)경북·대구로컬푸드 협의회를 구성하여 실질적인 추진체제로 자리매김해 나가도록 유도
- 학교급식지원센터 적극 추진 : 안정적인 농산물 소비처인 학교급식부터 지역산 식자재 공급을 위한 학교급식지원조례 개정, 거점별 학교급식지원센터 설치 필요
- 소비자친숙형 농업체험 프로그램 운용 : 도시내 공유지를 도시텃밭이나 농업체험장으로 활용하는 방안 그리고 경북·대구 로컬푸드협의회나 지자체 단위에서 도시인이 농촌체험을 할 수 있도록 주선하거나, 1사1촌, 1아파트1촌, 1동1촌 운동을 지속적으로 전개
- 직거래형 농민장터 설치 : 도시 내 특정지역, 일정시간에 농민들이 직판하는 서구

형 농민시장을 개설하거나 농협의 하나로마트 등을 중심으로 일본식 직판장 설치를 위해 광역지자체 상호 협조

- 도농상생 로컬푸드시스템이 정착될 수 있도록 지자체의 정책적 지원책 마련
- 대구지역 내 경북식품홍보관 설치 : 장기적으로 많은 소비자들이 살고 있는 대구광역시 내 경북농산물을 항상 홍보할 수 있는 시설물 설치

5. 지역 식품산업 구축방안⁴⁾

가. 기본방향

- 경상북도와 대구광역시를 포함하는 동남권 광역식품클러스터 조성하여 인구 1,200만 이상의 영남권 중심 클러스터로서 생산지와 대도시 소비시장이 연계되는 생산·소비 연계형 복합식품클러스터 조성.
- 산·학·관·연의 네트워크를 통하여 고부가가치의 안전 식품을 생산·지원할 수 있는 R&D 중심의 지식기반형 클러스터 조성.
- 생산자, 소비자 및 가공업체가 함께 하며 지역 대학, 연구기관, 농림수산식품부, 광역 및 기초지방자치단체, 그리고 농민단체와 소비자 단체 등 지역 내 모든 혁신 그룹들이 함께 동참하여 교류하고 창조하는 지역혁신형 식품클러스터 조성.
- 농촌관광, 도농교류, 식품가공체험, 영양 혹은 식품관련 교육, 식품문화 등 각종 문화가 함께하는 복합문화클러스터의 조성.
- 국가클러스터(전라북도 구축 중)와는 차별화된 농민형 가공산업을 중심으로 한 농식품 클러스터의 구축으로 생산농민이 직접 참여함으로써 농촌, 농민으로 부가가치의 환원.
- 농수산 생산제품이 다양할 뿐만 아니라 생산량 측면에서도 전국상위에 해당하는

4) '경상북도 식품산업 중장기 발전계획, 경상북도, 2008년'에서 발췌 및 수정

농수산물의 비율이 가장 많아 우리나라 농업의 모형인 경상북도의 농업특성에 적합한 산지 식품가공유통단지의 조성 병행.

- 광역 및 기초지방자치단체와 농업기술원 및 농업기술센터 등 지역 농업기관이 핵심적으로 참여하게 함으로써 식품산업 확산 유도.
- 식품문화관, 전통식품가공체험장, 단체급식재료공급, 식문화 교육 및 소비자 교육과 홍보 등을 통하여 로컬푸드운동 활성화 추진.
- 기존 설치된 경북·대구의 인프라를 적극 활용하여 신규시설투자 및 중복투자를 최대한으로 억제하여 소프트웨어 중심의 클러스터 조성.

나. 기본체계

- (가칭)식품산업진흥재단 - 권역별 중심 연구 및 지원기관 - 3개의 식품가공유통단지로 연계되는 동남권 광역 식품클러스터의 조성.
- 경북·대구 식품산업에 대한 비전 제시와 연구개발 및 마케팅을 담당할 핵심 기관인 광역 클러스터 (가칭)식품산업진흥재단 설치.
- 경북·대구 지역을 3개의 권역별 식품가공유통단지를 구성하고 각각 권역 특성에 맞는 모형으로 개발, 발전유도하며 중심기관은 기 구축된 인프라를 활용.

다. 동남권 광역식품클러스터 조성

1) 조성 및 운영주체

- 지역의 연구 인프라의 통합적 네트워킹 및 동남권 광역식품클러스터 운영을 위해 (가칭)식품산업진흥재단 건립.
- 한국식품연구원 경북분원(가칭)과 연계한 R&D 및 기업지원 시스템 운영.
- (가칭)식품산업진흥재단과 함께 R&D 센터, 급식센터, 유통센터, 시제품공장, 창업보육 및 벤처플라자 등 설치 및 통합적 운영.

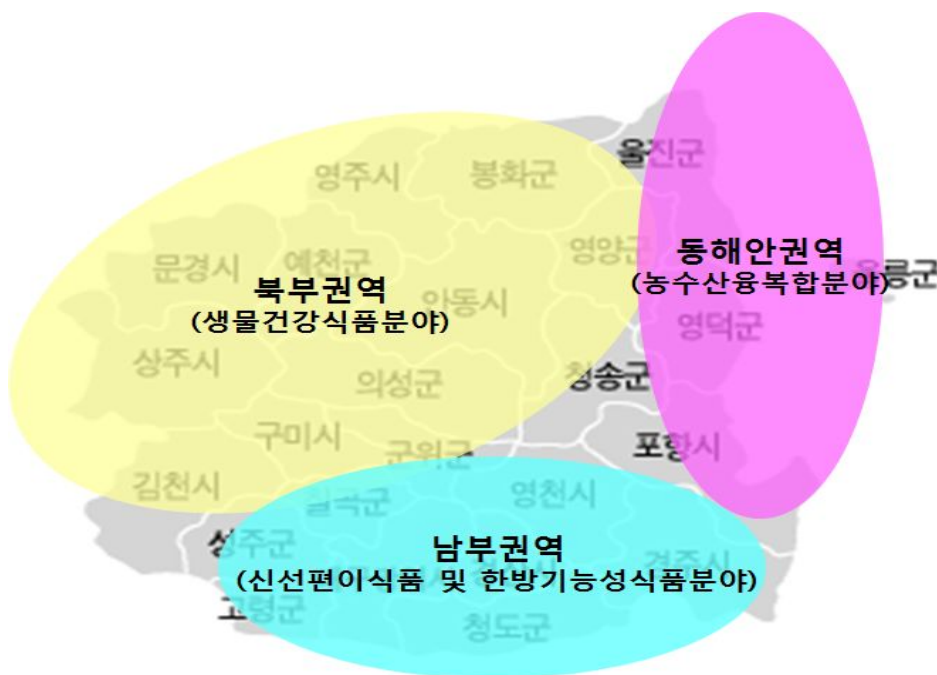
- 지역대학, 경북농업기술원 등 R&D 기관 및 지원기관으로 구성된 동남권 광역식품 클러스터 추진단 구성 및 이에 의한 운영.

라. 권역별 식품가공유통단지의 조성

1) 구성과 특화분야

- 경북·대구 지역을 3개 권역(동해안권역, 북부권역, 남부권역)으로 구분하여 권역별로 기능을 특화시켜 발전유도.

<그림 4-1> 권역별 클러스터의 구성 및 특화분야



2) 조성의 기본방향과 운영

- 권역별 식품가공유통단지는 해당권역 내에 위치하는 공공연구기관들을 활용함으로써 신규시설투자를 최소화함.

제5장 동남권 광역식품클러스터 조성 방안

1. 식품가공유통단지 조성방향

가. 계획의 기본 방향 및 주변 여건 고려

- 대구 고부가가치 식품가공유통단지를 중심으로 하는 hub 클러스터의 조성이라는 계획의 기본방향과 그에 따른 개발 규모 및 도입 시설 등을 고려하여 적절한 대상지 선정.
- 대상지와 주변 환경을 최대한 고려하여 사업의 시행으로 인한 사업의 효과를 쉽게 전파할 수 있고, 연계성을 높이기 위한 접근성과 연구 인프라 확충의 수월성이 높은 지역을 우선적으로 선택.

나. 개발성 및 지역 발전 잠재력 파악

- 주변 지역에 구축되어 있는 각종 도시 인프라와 산학연 관련 시설을 연계하여 본 계획에 활용할 수 있도록 대상지의 위치를 선정.
- 개발사업과 관련된 각종 공적 규제와 인근 도시로부터의 접근성, 주변의 가용토지와 지가 등 대상지의 확장 가능성을 고려하여 발전 잠재력을 파악.
- 후보지 입지기준은 hub 클러스터가 입지할 수 있는 물리적 환경에 대한 수준을 정하는 것으로 함.
- 입지선정에 중요하게 고려되어야 할 사항들을 살펴보면 다음과 같음.
 - hub 클러스터의 조성 목적에 부합하고, 일정규모 이상의 토지를 확보할 수 있는 조건.
 - 도시개발에 따른 자연환경 훼손을 최소화하고 보전가치가 높은 토지를 보전할 수 있는 조건.

제6장 고부가가치 식품가공유통단지에 대한 소비자 및 생산자 선호분석

1. 소비자 선호분석

1) 분석결과

- 대구지역 소비자들을 중심으로 2012년도 6월에 대구지역 식품가공유통단지 조성에 대한 설문조사를 진행하였으며, 수집한 656부 중에서 무응답이 많은 5부를 제외한 651부의 응답결과를 분석하였음.
- 대구지역 식품가공유통단지 조성의 필요성에 대한 응답에 있어서 “필요함”을 선택한 소비자들이 398명으로 전체 응답자 중 61.2%로 가장 많았으며, 다음으로 “아주 필요함”이 134명으로 전체 응답자의 20.6%로 조사되어 두 번째인 것으로 나타났음.
- 식품가공유통단지 조성에 관한 내용들에 있어서 대구지역 소비자들의 느끼는 중요도에 대한 분석 결과 다음과 같이 나타났음. 즉 리커르트 7점 척도로 제시된 식품가공유통단지 조성에 대한 5가지 요인들 중에서 소비자들은 “시설환경친화성”에 대한 중요도의 평균이 5.938로 나타나 소비자들이 가장 중요하게 생각하고 있으며, 다음으로 “공단의 접근성”에 대한 평균이 5.712로 두 번째로 높게 나타났음.
- 또한 리커르트 7점 척도로 제시된 가공제품의 속성 중요도에 대한 조사결과, 응답자들은 “안전성”에 대한 평균이 6.525로 5가지 속성 중에서 가장 중요하게 생각하고 있었음. 또한 “맛”에 대한 평균 중요도가 6.185로 안전성에 이어 두 번째로 중요하게 인식하고 있음.

2) 식품가공유통단지 조성 필요도

- 식품가공유통단지 조성에 영향을 미치는 응답자들의 모든 요인들의 평균 수준을 활용하여 조성 필요확률을 구해보면 “필요함”의 확률은 0.867로 나타났음.

2. 생산자 선호분석

- 대구·경북 중소식품생산 관련 종사자들을 대상으로 지역 식품산업 육성전략에 대한 설문조사를 진행하였으며, 응답한 자료 298부를 수집하였음.
- 식품가공유통단지의 조성 필요성에 대한 응답으로 “필요함”이라고 답한 응답자가 140명으로 전체의 47.0%로 가장 많았으며, “아주 필요함”은 63명으로 전체의 21.1%로 나타나 두 번째인 것을 알 수 있음.
- 공단의 수익성에 대한 질문에서 “중요함”을 선택한 사람이 101명으로 전체의 34.0%로서 가장 많았으며, 공단의 접근성에서 “아주 중요함”이 160명으로 전체의 53.7%로 가장 많았고, 시설의 환경친화성의 중요도에 대한 질문에서 “아주 중요함”을 선택한 응답자가 전체의 125명으로 전체의 41.9%로서 응답 비중이 가장 높았음.
- 식품가공유통단지 조성 시 지역주민과의 마찰에 관한 질문에서 “중요함”이 97명으로 전체의 32.6%로 나타났으며, 공단의 확장가능성의 중요도에 대한 질문에 대해 “중요함”이라고 응답한 사람이 116명으로 전체의 39.3%를 차지하였음.
- 응답자의 가공식품 제조 시 맛에 대한 중요도 질문에 “아주 중요함”을 선택한 응답자가 250명으로 전체의 83.9%로 가장 많았고, 포장의 중요도에 대해서도 “아주 중요함”을 선택한 응답자가 155명으로 나타나 전체의 52.0%로 가장 많았음. 안전성의 중요도에 대한 가공식품 제조업자들의 응답으로 “아주 중요함”을 선택한 응답자가 전체의 259명으로 86.9%를 차지하였음. 또한 가공식품 제조 시 가격에 관한 중요도에 대해 “아주 중요함”을 선택한 응답자가 120명으로 전체의 40.4%로 가장 높게 나타났음.

3. 고부가가치 식품가공유통단지 파급효과 분석

가. 동해안권역 산지 식품가공유통단지 조성으로 인한 경제적파급효과

1) 생산유발효과

<표 6-1> 동해안권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 생산유발효과

구 분		경북	대구	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
생산유발계수	건축건설	1.353	0.048	0.657	2.057	144.0
	사업관련 전문서비스	1.242	0.049	0.299	1.590	176.0
생산유발효과 (단위: 억 원)	건축건설	194.8	6.9	94.6	296.2	
	사업관련 전문서비스	218.6	8.7	52.5	279.8	
	합계	413.4	15.6	147.1	576.0	

2) 부가가치 유발효과

<표 6-2> 동해안권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 부가가치유발효과

구 분		경북	대구	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
부가가치 유발계수	건축건설	0.572	0.022	0.228	0.822	144.0
	사업관련 전문서비스	0.725	0.028	0.134	0.887	176.0
부가가치 유발효과 (단위: 억 원)	건축건설	82.4	3.2	32.8	118.4	
	사업관련 전문서비스	127.6	5.0	23.6	156.1	
	합계	210.0	8.2	56.3	274.5	

3) 취업유발효과

<표 6-3> 동해안권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 취업유발효과

구 분		경북	대구	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
취업유발계수	건축건설	13.318	0.586	4.274	18.179	144.0
	사업관련 전문서비스	9.080	0.649	2.509	12.239	176.0
취업유발효과 (단위: 명)	건축건설	192	8	62	262	
	사업관련 전문서비스	160	11	44	215	
	합 계	352	20	106	477	

나. 북부권역 산지 식품가공유통단지 조성으로 인한 경제적파급효과

1) 생산유발효과

<표 6-4> 북부권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 생산유발효과

구 분		경북	대구	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
생산유발계수	건축건설	1.353	0.048	0.657	2.057	650.0
	사업관련 전문서비스	1.242	0.049	0.299	1.590	210.0
	연구기관	1.248	0.035	0.312	1.594	60.0
생산유발효과 (단위: 억 원)	건축건설	879.3	31.0	426.8	1,337.1	
	사업관련 전문서비스	260.8	10.4	62.7	333.9	
	연구기관	74.9	2.1	18.7	95.7	
	합계	1,215.0	43.4	508.2	1,766.6	

2) 부가가치 유발효과

<표 6-5> 북부권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 부가가치유발효과

구 분		경북	대구	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
부가가치 유발계수	건축건설	0.572	0.022	0.228	0.822	650.0
	사업관련 전문서비스	0.725	0.028	0.134	0.887	210.0
	연구기관	0.751	0.017	0.131	0.899	60.0
부가가치 유발효과 (단위: 억 원)	건축건설	371.9	14.4	147.9	534.2	
	사업관련 전문서비스	152.3	5.9	28.1	186.3	
	연구기관	45.1	1.0	7.9	53.9	
	합계	569.2	21.4	183.9	774.4	

3) 취업유발효과

<표 6-6> 북부권역 산지 식품가공유통단지 조성에 따른 취업유발효과

구 분		경북	대구	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
취업유발계수	건축건설	13.318	0.586	4.274	18.179	650.0
	사업관련 전문서비스	9.080	0.649	2.509	12.239	210.0
	연구기관	11.644	0.476	2.917	15.037	60.0
취업유발효과 (단위: 명)	건축건설	866	38	278	1,182	
	사업관련 전문서비스	191	14	53	257	
	연구기관	70	3	18	90	
	합계	1,126	55	348	1,529	

다. 고부가가치 식품가공유통단지 조성으로 인한 경제적파급효과

1) 생산유발효과

<표 6-7> 고부가가치 식품가공유통단지 조성에 따른 생산유발효과

구 분		대구	경북	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
생산유발계수	토목 및 특수건설	1.252	0.222	0.732	2.206	4643.0
	사업관련 전문서비스	1.280	0.051	0.414	1.744	41.8
	기타비용	1.625	0.304	0.949	2.879	124.2
생산유발효과 (단위: 억 원)	토목 및 특수건설	5,813.0	1,030.3	3,398.0	10,241.3	
	사업관련 전문서비스	53.5	2.1	17.3	72.9	
	기타비용	201.9	37.7	117.9	357.5	
	합계	6,068.4	1,070.1	3,533.2	10,671.7	

2) 부가가치 유발효과

<표 6-8> 고부가가치 식품가공유통단지 조성에 따른 부가가치유발효과

구 분		대구	경북	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
부가가치 유발계수	토목 및 특수건설	0.495	0.062	0.254	0.811	4643.0
	사업관련 전문서비스	0.705	0.018	0.181	0.904	41.8
	기타비용	0.618	0.026	0.121	0.765	124.2
부가가치 유발효과 (단위: 억 원)	토목 및 특수건설	2,297.7	290.1	1,178.0	3,765.8	
	사업관련 전문서비스	29.5	0.7	7.6	37.8	
	기타비용	76.7	3.3	15.0	95.0	
	합계	2,403.9	294.1	1,200.6	3,898.6	

3) 취업유발효과

<표 6-9> 고부가가치 식품가공유통단지 조성에 따른 취업유발효과

구 분		대구	경북	기타 지역	전국	예산투입 (단위:억 원)
취업유발계수	토목 및 특수건설	11.070	0.862	4.754	16.686	4643.0
	사업관련 전문서비스	17.960	0.388	3.183	21.531	41.8
	기타비용	11.475	5.313	12.726	29.514	124.2
취업유발효과 (단위: 명)	토목 및 특수건설	5,140	400	2,207	7,747	
	사업관련 전문서비스	75	2	13	90	
	기타비용	143	66	158	367	
	합계	5,358	468	2,378	8,204	

제7장 중점 전략과제 도출

- 식품산업은 세계적으로 가장 큰 산업군이나 우리나라에서의 식품산업은 국가적 경제 규모와 비교하면 매우 낮은 수준에 머물러 있으므로 국내 식품산업의 성장 여지는 충분하다고 볼 수 있음.
- 세계 식품 시장과 소비자의 트렌드를 정확히 파악하고 예측하여 지역이 가진 역량을 집중할 때, 식품산업은 대구·경북지역의 발전과 소득 증대는 물론 국가 경제 성장에도 기여가 가능함.
- 특히 식품산업은 타산업에 비하여 고용효과가 큰 산업이므로 식품산업의 발전은 국가와 지역의 큰 숙제인 신규 일자리 창출에도 크게 기여할 수 있음.
- 지역의 식품 산업을 육성하기 위해서는 특화 분야와 전략을 효율적으로 수립하여야 하며, 이러한 중점 전략과제를 선정하기 위해서는 다음의 다섯 가지 전제 조건을 충분히 고려할 필요가 있음.
 - 정부의 중복투자 혹은 타 지역에서의 사업과 차별화가 가능한의 유무.
정부의 예산 지원을 쉽게 받고 사업의 중복을 통한 시장진출의 어려움을 극복하기 위해서는 무엇보다 전라북도의 국가식품클러스터 등 타 지역 혹은 타 사업과의 차별화 및 중복성을 피해야 하는 것이 가장 중요함.
 - 기술이나 관련 산업 기반이 타 지역에 비하여 선점하고 있는 분야인지의 여부.
사업의 빠른 추진과 성공적 성과를 위해서는 연구 개발 분야, 기업 생산 설비와 능력 등 지역에서 선점하고 있는 기술이나 산업에 집중할 필요가 있음. 또한 이미 확정되어 사업이 시행 중인 첨단의료와 연계된 분야 등 지역에서 기술개발과 국책사업으로 선점하고 있는 분야와의 연계성이 중요함.
 - 원료, 생산기업, R&D 및 인력 등 지역 기반의 활용을 극대화 할 수 있는가의 여부.
경상북도의 국내 식품 원료 생산 및 유통 입지, 지역 식품 관련 대학의 연구 인력, 다양하게 특화된 산업지원기관 등 지역에서 이미 형성된 인프라나 기반을 활용하여 가급적 사회간접자본 투자를 적게 하면서도 큰 효과를 얻을 수 있는 분야로의 접근이 요구됨.
 - 국가 정책이나 관련 사업 등과의 연계성이 얼마나 강한가의 여부.
추진하고자 하는 사업이 국가 정책과의 부합성, 시기적 적절성 및 관련 법령과

의 부합성 등 환경을 충분히 고려하여 선택하여야 함.

- 지역에서 수요가 큰 분야 혹은 틈새 시장 선도가 가능한 분야인지의 여부.

타 지역과 중복성이 약간은 있지만 신선편이 제품, 단체 급식 등 지역에서 수요가 많은 분야와 국내에서 특화 단지로 시도되지 않고 있는 분야 등을 선제적으로 진입하여 관련 분야의 미래 시장을 선도할 필요가 있음.

제8장 결론 및 시사점

- 본 연구는 경북농업에 기반을 둔 지역 농산물 및 1차 가공식품을 원료로 한 대구 지역 2차 고부가가치 식품가공유통단지 조성을 통한 지역식품산업의 조화로운 발전전략과 방안을 모색하고자 함.
- 경북·대구 지역을 3개 권역(동해안권역, 북부권역, 남부권역)으로 구분하여 권역별로 기능을 특화시켜 발전유도.
- 동해안권역은 울진군, 영덕군, 포항시 및 울릉군으로 구성하며 농수산융복합분야 식품가공유통단지로 특화.
- 북부권역은 안동시, 의성군, 영양군, 청송군, 봉화군, 상주시, 문경시, 김천시, 예천군 및 영주시로 구성하며 생물건강식품분야 식품가공유통단지로 특화.
- 경북남부권역은 대구광역시, 구미시, 칠곡군, 고령군, 달성군, 성주군, 경산시, 경주시, 영천시 및 청도군으로 구성하며 신선편이식품 및 한방기능성식품분야 식품가공유통단지로 특화. 또한 대구광역시 또는 대구광역시 인근 지역에 고부가가치 식품가공유통단지를 조성하여 동남권 광역식품클러스터의 허브 역할을 담당.
- 지역의 식품 산업을 육성하기 위해서는 특화 분야와 전략을 효율적으로 수립하여야 하며, 이러한 중점 전략과제를 선정하기 위해서는 다음의 다섯 가지 전제 조건을 충분히 고려할 필요가 있음.
- 결과적으로 본 연구는 통해 대구·경북의 지역적 특성과 상생을 고려한 식품산업 발전계획 수립 및 타당성 분석 수행으로 정부의 적극적인 재정 지원을 유도할 뿐만 아니라 식품산업을 신성장 동력산업으로 발전시켜 지역경제 활성화를 도모함.

참 고 문 헌

- 경상북도, 『경상북도 식품산업 중장기 발전계획』, 2008
- 농림수산식품부, 『국가식품클러스터 종합계획(안)』, 2012
- 농림수산식품부, 『농어업·농어촌 및 식품산업에 관한 연차보고서』, 2011
- 농림수산식품부, 『시설채소 온실현황 및 채소류 생산실적』, 2011
- 대구경북연구원, 『대구시 식품산업 육성 방안』, 2012.
- 대구시, 『식품산업클러스터 후보지 선정 및 기본구상』, 2012
- 식품의약품안전청, 『식품 및 식품첨가물 생산실적』, 2011
- 식품의약품안전청, 『식품의약품 통계연보』, 2011
- 한국농촌경제연구원, 『농업전망 2012(I)』, 2012.
- 한국보건산업진흥원, 『2011 보건산업백서』, 2012
- 한국보건산업진흥원, 『보건산업정보통계』, 2011.
- Hanemann, W. M.(1984), Welfare evaluation in contingent valuation experiments with discrete responses. American Journal of Agricultural Economics. 66(3): 332-341.
- Johansson, P., B. Kristrom and K.G. Maler(1989). Welfare Evaluation in Contingent Valuation Experiments with Discrete Response Data: Comment. American Journal of Agricultural Economics. 71: 1054-1056.