

지속가능한 경북형 영농생태계
조성전략 수립 연구

최종보고서

수행기관 : 영남대학교 산학협력단

지원기관 : 경상북도

목 차

I. 서 론	1
1. 연구배경 및 필요성	1
2. 연구목적	2
3. 연구범위	3
4. 연구내용	3
 II. 영농승계 및 귀농관련 정책 현황	4
1. 경북지역 귀농귀촌 일반 현황	4
2. 영농후계자·귀농귀촌인 대상 중앙 및 지자체 지원사업 현황 조사	15
 III. 경북 영농생태계실태 분석	23
1. 귀농귀촌 감소 요인	23
2. 귀농귀촌 유형 및 실태 분석	26
3. 영농생태계의 만족도와 중요도 분석	36
4. 경북 귀농귀촌 지원제도 실효성 분석	53
 IV. 영농생태계 조성 전략 연구	71
1. 영농생태계 모델 디자인	71
2. 귀농인의 재능기부	116
3. 영농생태계 모델 기반 귀농귀촌 정책 방안	118
 V. 영농 승계자와 이양자 간 상생방안 마련	147

1. 영농승계 문제 분석	147
2. 가족승계 활성화 방안	150
3. 제3자 경영승계 활성화 방안	152

Ⅴ. 요약 및 결론 155

1. 조사결과 요약	155
2. 정책적 제언	160

참고문헌 173

표 목 차

<표 2-1> 시도별 귀농 가구 현황	4
<표 2-2> 시군별 귀농 가구 현황	5
<표 2-3> 시군별 귀농 가구원수 현황	6
<표 2-4> 시군별 귀농 특화계수	7
<표 2-5> 시군별 청년귀농인(50대 미만) 현황	8
<표 2-6> 시군별 청년귀농인(40대) 현황	9
<표 2-7> 시군별 청년귀농인(30대 이하) 현황	10
<표 2-8> 시군별 귀촌 가구수 현황	11
<표 2-9> 시군별 귀촌 가구원수 현황	12
<표 2-10> 경북 귀농가구의 변화 추이	13
<표 2-11> 경북 귀농가구의 연령 변화 추이	13
<표 2-12> 경북 귀농가구의 재배작목 변화 추이	14
<표 2-13> 경북 귀농가구의 평균 재배면적 변화 추이	14
<표 2-14> 교육상담정보제공사업 예시	18
<표 2-15> 영농창업지원사업 예시	19
<표 2-16> 정착지원사업 예시	20
<표 2-17> 융화지원사업 예시	21
<표 2-18> 청년귀농지원농업사업 예시	21
<표 3-1> 전국 귀농가구의 변화 추이	23
<표 3-2> 전국 귀농인수의 변화 추이	24
<표 3-3> 경상북도 이동 전 거주지역별 귀촌가구원수	25
<표 3-4> 경북으로 귀농귀촌하는 요인	26
<표 3-5> 귀농의 주된 사유	27
<표 3-6> 귀농유형	27
<표 3-7> 비연고인 경북으로 귀농 이유	28

<표 3-8> 경북귀농의 결정적 영향 요인	29
<표 3-9> 삶의 목표	29
<표 3-10> 농업 유형	30
<표 3-11> 향후 영농 계획	30
<표 3-12> 향후 농촌 거주 계획	31
<표 3-13> 귀농 결정 만족도	31
<표 3-14> 마을 주민과의 관계 만족도	32
<표 3-15> 귀농지역 만족도	32
<표 3-16> 경영주 성별	33
<표 3-17> 귀농 전 직업	33
<표 3-18> 농업계학교 졸업여부	33
<표 3-19> 고향	34
<표 3-20> 학력	34
<표 3-21> 총가구소득	34
<표 3-22> 귀농관련 만족도	35
<표 3-23> 귀농인의 경제상황	36
<표 3-24> 귀농인의 기본현황	36
<표 3-25> 경북 귀농·귀촌주민의 4대 전략별 만족도 평균 점수	38
<표 3-26> 경북 귀농·귀촌 주민의 4대 전략의 지역별 만족도 격차	39
<표 3-27> 보건·복지부문 만족도 비교	40
<표 3-28> 교육·문화부문 만족도 비교	41
<표 3-29> 정주기반부문 만족도 비교	42
<표 3-30> 경제·일자리 부문 만족도 비교	43
<표 3-31> 경북 귀농·귀촌주민의 4대 전략별 중요도 평균 점수	44
<표 3-32> 보건·복지부문 중요도 비교	45
<표 3-33> 교육·문화부문 중요도 비교	46
<표 3-34> 정주기반부문 중요도 비교	47

<표 3-35> 경제·일자리부문 중요도 비교	48
<표 3-36> 귀농귀촌 정책에 대한 경북 귀농·귀촌주민의 만족도 평균 점수	54
<표 3-37> 교육상담 정보제공 부문 만족도 비교	55
<표 3-38> 영농창업지원 부문 만족도 비교	56
<표 3-39> 정착지원 부문 만족도 비교	57
<표 3-40> 융화지원 부문 만족도 비교	58
<표 3-41> 청년귀농귀촌지원정책 부문 만족도 비교	59
<표 3-42> 귀농귀촌 정책에 대한 경북 귀농·귀촌주민의 중요도 평균 점수	60
<표 3-43> 교육상담 정보제공 부문 중요도 비교	60
<표 3-44> 영농창업지원 부문 중요도 비교	61
<표 3-45> 정착지원 부문 중요도 비교	63
<표 3-46> 융화지원 부문 중요도 비교	64
<표 3-47> 청년귀농귀촌지원정책 부문 중요도 비교	65
<표 4-1> 경상북도 시군별 농가 및 농가인구 현황(2018년)	72
<표 4-2> 경상북도 시군별 경지면적 및 가구당 경지면적(2018년)	73
<표 4-3> 경상북도 시군별 주택 현황 및 보급률(2018년)	74
<표 4-4> 경상북도 시군별 병원수 및 병상수, 인구 10만명 당 병원수 및 병상수(2018년)	76
<표 4-5> 경상북도 시군별 의료기관종사 의료인력 및 1천명당 의료기관종사 의료인력(2018년)	77
<표 4-6> 경상북도 시군별 노인여가복지시설 현황(2018년)	78
<표 4-7> 경상북도 시군별 학교 수 및 학급수, 인구 만명당 학교 수 및 학급수 현황(2018년)	79
<표 4-8> 경상북도 시군별 공공도서관 현황(2018년)	80
<표 4-9> 경상북도 시군별 문화공간 현황(2018년)	81
<표 4-10> 경상북도 시군별 공공체육시설 현황(2018년)	82
<표 4-11> 경상북도 시군별 도로 현황(2018년)	83
<표 4-12> 경상북도 시군별 업종별 운수업체 현황(2018년)	84
<표 4-13> 경상북도 시군별 주차장 현황(2018년)	85
<표 4-14> 경상북도 시군별 상수도 보급 현황(2018년)	86

<표 4-15> 경상북도 시군별 하수도인구 및 보급률(2018년)	87
<표 4-16> 경상북도 시군별 유통업체 현황(2018년)	88
<표 4-17> 경상북도 시군별 사업체수 및 종사자수(2018년)	89
<표 4-18> 경상북도 시군별 세대 및 인구 현황(2018년)	90
<표 4-19> 경상북도 시군별 재정자립지표(2018년)	91
<표 4-20> 경상북도 시군별 문화재 현황(2018년)	92
<표 4-21> 권역별 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 만족도 비교	94
<표 4-22> 특화지역별 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 만족도 비교	96
<표 4-23> 권역별 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 중요도 비교	98
<표 4-24> 특화지역별 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 중요도 비교	100
<표 4-25> 교육 및 예능스포츠 부문 재능기부 비교	116
<표 4-26> 마을생활환경개선 및 주거환경개선 부문 비교	117
<표 4-27> 농촌체험활동 및 농산물유통판매 부문 비교	118
<표 4-28> 권역별 귀농·귀촌인정책에 대한 만족도 비교	120
<표 4-29> 특화지역별 귀농·귀촌인정책에 대한 만족도 비교	122
<표 4-30> 권역별 귀농·귀촌인정책에 대한 중요도 비교	124
<표 4-31> 특화지역별 귀농·귀촌인정책에 대한 중요도 비교	126
<표 5-1> 가족경영협약서	150

그 림 목 차

<그림 3-1> 보건·복지부문의 IPA 분석	49
<그림 3-2> 교육·문화부문의 IPA 분석	50
<그림 3-3> 정주기반 부문의 IPA 분석	51
<그림 3-4> 경제·일자리 부문의 IPA 분석	52
<그림 3-5> 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석	66
<그림 3-6> 영농창업지원 부문의 IPA 분석	67
<그림 3-7> 정착지원 부문의 IPA 분석	68
<그림 3-8> 융화지원 부문의 IPA 분석	69
<그림 3-9> 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석	70
<그림 4-1> 북부권 보건·복지부문의 IPA 분석	101
<그림 4-2> 북부권 교육·문화부문의 IPA 분석	102
<그림 4-3> 북부권 정주기반 부문의 IPA 분석	102
<그림 4-4> 북부권 경제·일자리 부문의 IPA 분석	103
<그림 4-5> 동해안권 보건·복지부문의 IPA 분석	104
<그림 4-6> 동해안권 교육·문화부문의 IPA 분석	104
<그림 4-7> 동해안권 정주기반 부문의 IPA 분석	105
<그림 4-8> 동해안권 경제·일자리 부문의 IPA 분석	106
<그림 4-9> 남부권 보건·복지부문의 IPA 분석	107
<그림 4-10> 남부권 교육·문화부문의 IPA 분석	108
<그림 4-11> 남부권 정주기반 부문의 IPA 분석	108
<그림 4-12> 남부권 경제·일자리 부문의 IPA 분석	109
<그림 4-13> 특화지역 보건·복지부문의 IPA 분석	110
<그림 4-14> 특화지역 교육·문화부문의 IPA 분석	111
<그림 4-15> 특화지역 정주기반 부문의 IPA 분석	111
<그림 4-16> 특화지역 경제·일자리 부문의 IPA 분석	112

<그림 4-21> 북부권 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석	127
<그림 4-22> 북부권 영농창업지원 부문의 IPA 분석	128
<그림 4-23> 북부권 정착지원 부문의 IPA 분석	129
<그림 4-24> 북부권 융화지원 부문의 IPA 분석	129
<그림 4-25> 북부권 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석	130
<그림 4-26> 동해안권 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석	131
<그림 4-27> 동해안권 영농창업지원 부문의 IPA 분석	132
<그림 4-28> 동해안권 정착지원 부문의 IPA 분석	133
<그림 4-29> 동해안권 융화지원 부문의 IPA 분석	133
<그림 4-30> 동해안권 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석	134
<그림 4-31> 남부권 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석	135
<그림 4-32> 남부권 영농창업지원 부문의 IPA 분석	136
<그림 4-33> 남부권 정착지원 부문의 IPA 분석	137
<그림 4-34> 남부권 융화지원 부문의 IPA 분석	137
<그림 4-35> 남부권 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석	138
<그림 4-36> 특화지역 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석	139
<그림 4-37> 특화지역 영농창업지원 부문의 IPA 분석	140
<그림 4-38> 특화지역 정착지원 부문의 IPA 분석	141
<그림 4-39> 특화지역 융화지원 부문의 IPA 분석	141
<그림 4-40> 특화지역 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석	142
<그림 4-41> 준비특화지역 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석	143
<그림 4-42> 준비특화지역 영농창업지원 부문의 IPA 분석	144
<그림 4-43> 준비특화지역 정착지원 부문의 IPA 분석	145
<그림 4-44> 준비특화지역 융화지원 부문의 IPA 분석	145
<그림 4-45> 준비특화지역 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석	146
<그림 4-17> 준비특화지역 보건·복지부문의 IPA 분석	113
<그림 4-18> 준비특화지역 교육·문화부문의 IPA 분석	114

<그림 4-19> 준비특화지역 정주기반 부문의 IPA 분석	114
<그림 4-20> 준비특화지역 경제·일자리 부문의 IPA 분석	115
<그림 5-1> 영농정착 유형분류	147
<그림 5-2> 영농승계 유형별 분류	148
<그림 5-3> 제3자 영농승계 유형별 분류	148
<그림 5-4> 가족승계의 문제구조	149
<그림 5-5> 제3자승계의 문제구조	149
<그림 5-6> 제3자 경영승계 정착모델(안)	154

<요 약 문>

- 경북 귀농·귀촌 주민의 영농생태계 수준을 파악하기 위한 농어촌 주민의 삶과 질과 관련된 4대 추진 전략중 정주기반 부문의 만족도가 가장 높은 반면, 경제·일자리 부문에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났다. 또한 4대 추진 전략별로 지역간 만족도의 격차가 상이하거나 두드러게 드러난 부문은 정주기반, 보건·복지분야임
 - 정주기반 4.09, 보건·복지 3.85, 교육·문화 3.72, 경제·일자리 3.53 순임
 - 정주기반과 보건·복지 분야는 만족도가 높지만 지역간 격차도 크게 나타났다. 한편 만족도도 낮으면서 지역간 만족도 격차가 큰 부문은 경제·일자리 부문으로 분석되었음
 - 지역간 만족도 격차는 남부권에 비해 북부권과 동해안권을 중심으로 하는 지역에서 두드러지게 나타났다
- 4대 추진 전략별에 대한 권역별 만족도 차이를 살펴보면, 남부권이 상대적으로 만족도 우위를 점하는 반면 북부권과 동해안권역이 상대적으로 만족도 열위를 보이고 있음. 또한 귀농·귀촌 특화지역은 보건·복지부문에서 상대적 만족도 열위를 보이고, 준비특화지역은 교육·문화부문과 경제·일자리 부문에서 상대적 만족도를 열위를 보이고 있음
 - 남부권 : 모든 4대 전략 부문의 만족도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 높음
 - 북부권 : 4대 전략 부문 중 보건·복지부문과 교육·문화부문의 만족도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음
 - 동해안권 : 모든 4대 전략 부문의 만족도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음
- 농어촌 주민의 삶과 질과 관련된 4대 추진 전략중 귀농·귀촌주민이 중요하다고 판단하는 정책 영역은 정주기반 부문(5.00)이며, 중요도가 가장 낮은 영역은 교육·문화 부문(4.59)임. 또한 4대 추진 전략의 중요성에 대해 지역간에 인식의 차이를 보이고 있음
 - 4대 전략 부문중 교육·문화(4.59)와 경제·일자리(4.61) 부문의 중요도 점수는 전체 평균 점수 4.75보다 낮음
 - 중요도 인식(평균 4.75)의 지역간 차이 : 북부권이 4.85로 상대적으로 높은 중요도 인식을 보인 반면 동해안권 4.72, 남부권 4.68로 낮은 중요도 인식을 보임

- 4대 추진 전략별에 대한 권역별 중요도 차이를 살펴보면, 북부권이 상대적으로 중요도 우위를 강조하는 반면 남부권과 동해안권역이 상대적으로 저위 중요도를 보이고 있음. 또한 귀농·귀촌 특화지역은 보건·복지부문에서 상대적 중요도 저위를 보이고, 준비특화지역은 교육·문화부문과 정주기반 그리고 경제·일자리 부문에서 상대적 중요도 저위를 보이고 있음
 - 북부권 : 모든 4대 전략 부문의 중요도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 높음
 - 남부권 : 4대 전략 부문 중 보건·복지부문과 교육·문화부문 그리고 정주기반 부문의 중요도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음
 - 동해안권 : 모든 4대 전략 부문중 교육·문화부문과 정주기반 부문 그리고 경제·일자리 부문의 중요도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음

2) 경북 귀농·귀촌정책 지원제도에 대한 만족도와 중요도 분석 결과

- 경북 귀농·귀촌 주민의 부문별 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 그리고 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났음.
 - (권역별) 교육상담 정보제공, 영농창업지원, 정착지원, 융화지원, 청년귀농귀촌지원 등 모든 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
 - 특히 동해안권과 북부권 간에 만족도 격차가 다소 두드러지는 부문은 청년귀농귀촌지원(0.70), 영농창업지원(0.51), 융화지원(0.49), 정착지원(0.47), 교육상담 정보제공(0.44) 순이며, 동해안권과 남부권 간에 만족도 격차가 큰 부문은 청년귀농귀촌지원(0.68), 영농창업지원(0.56), 교육상담 정보제공(0.52), 정착지원(0.50), 융화지원(0.48) 순으로 나타남.
 - (특화지역별) 준비특화지역의 모든 부문에 대한 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 교육상담정보제공(4.08)이며, 융화지원에 대한 만족도는 3.58로 가장 낮음
 - 정착지원(3.67)와 융화지원(3.58) 부문의 만족도 점수는 전체 평균 점수(3.83)보다 낮음.
- 경북 귀농·귀촌 주민의 부문별 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 북부

권과 동해안권의 귀농·귀촌 주민이 남부권과 특화지역 그리고 준비특화지역보다 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났음.

- (권역별) 남부권은 북부권권과 동해안권보다 교육상담 정보제공, 영농창업지원, 정착지원, 융화지원, 청년귀농귀촌지원 등 모든 항목에 대해 중요하게 여기는 것으로 나타났음.

- (특화지역별) 특화지역이 준비특화지역보다 모든 항목을 중요하게 여기는 것으로 나타났음.

○ 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 영농창업지원 항목(5.34)이며, 융화지원 항목에 대한 중요도는 4.67으로 가장 낮음

- 정착지원 항목(5.03)과 융화지원 항목(4.67)의 중요도 점수는 전체 평균 점수 5.07보다 낮음

3) 경북 영농생태계 및 귀농·귀촌정책 지원제도에 대한 IPA 분석

○ 중요도-실행도 분석(importance performance analysis)은 정책의 우선 순위를 결정하는데 도움이 되는 방법임. 중요도-실행도 분석 결과는 각각 평균값을 중심으로 중요도(상대적으로 높고 낮음)와 실행도(상대적으로 높고 낮음)의 2×2 매트릭스를 제공하는데 자원재배치 전략 설정을 위한 우선 순위 도출에 도움을 얻을 수 있음. 귀농·귀촌주민의 삶의 질과 관련하여 정책개발과 서비스 원칙은 주민이 중요하다고 만큼의 수요를 만족시키는 데 있다고 한다면 1사분면(유지 영역)과 4사분면(집중 영역)이 직접적인 고려 대상 영역이어야 함

(1) 경북 영농생태계(삶터·일터·쉼터)에 대한 IPA 분석결과

○ 보건·복지 부문 분석결과

- 유지영역 : 의료 서비스 접근, 노인계층 지원, 아동계층 지원
- 검토영역 : 취약계층 지원
- 개선영역 : 의료 서비스 수준, 의료 서비스 과목, 응급의료 서비스

○ 교육·문화 부문 분석결과

- 유지영역 : 공교육 수준, 사교육 기회, 평생교육, 연계교육
- 개선영역 : 문화여가시설, 문화여가프로그램, 문화공동체활동

○ 정주기반 부문 분석결과

- 유지영역 : 통신시설, 생활 인프라, 재해 안전, 환경경관
- 개선영역 : 대중교통, 생활 서비스

○ 경제·일자리 부문 분석결과

- 유지영역 : 경제여건 향상
- 검토영역 : 여성 다문화 일자리
- 개선영역 : 소득 기회, 일자리 지원
- 집중영역 : 농외소득, 농촌관광

(2) 경북 귀농·귀촌정책 지원제도에 대한 대한 IPA 분석결과

○ 교육상담정보제공 부문 분석결과

- 유지영역 : 귀농귀촌학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 유치지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원
- 집중영역 : 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원

○ 영농창업지원 부문 분석결과

- 유지영역 : 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 농업 경영 활성화 이자지원
- 검토영역 : 귀농정착지원사업, 귀농창업 활성화지원
- 개선영역 : 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 정착 장려금 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원

○ 정착지원 부문 분석결과

- 유지영역 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌인 이사비용 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원, 체류형 농업창업지원센터 운영
- 집중영역 : 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원, 귀농인 학자금 지원

○ 융화지원 부문 분석결과

- 유지영역 : 재능기부 활동 지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원
- 검토영역 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원

- 개선영역 : 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원

○ 청년귀농귀촌지원 부문 분석결과

- 유지영역 : 청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 창농정착 및 자립 지원

- 검토영역 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급받는 청년농업인재 지원

- 개선영역 : 청년농업인 참여형 마을영농 지원, 농업계 졸업생 창업 지원

- 집중영역 : 청년 농업인 농지 및 주택 지원

I. 서 론

1. 연구배경 및 필요성

- 영농 인구의 고령화와 승계자 부재로 영농체계 붕괴가 가속화되면서 농촌 고유의 자연자원·마을문화 계승마저 단절될 우려
- 경북은 전국 최다 수준의 귀농귀촌 지역으로 자리매김해 왔으나 최근 귀농인구가 감소하고 있으므로 청년층을 중심으로 다양해지는 귀농귀촌 트렌드에 적극 대응할 필요가 있음
- 농업계대학 졸업생, 신규 취농인력 및 제3자에게 후계농을 승계하는 등 다양한 후계농업인이 등장하고 있으나 안정적 영농 정착 및 경영승계 방안이 부재한 실태임. 귀농 가구는 ‘13년 10,200가구, ’ 14년 10,758가구, 그리고 ‘15년 11,959가구, ’ 16년 20,559가구, ’ 17년 19,630가구, ’ 18년 17,857가구, ‘19년 16,181가구로 증가하다가 감소하는 추세
- 미래에 대비하여 젊고 창의적인 신규인력이 농업·농촌에 유입될 수 있도록 촉진하는 동시에 안정적인 농업경영자로 정착할 수 있도록 중장기적인 관점의 인력양성 체계를 정비할 필요. 다양한 영농승계 인력이 유입되고 있으나 유형별 특성에 기반한 정착기반 및 경영승계 프로세스에 대한 연구가 미흡한 실정. 청년후계인력, 제3자승계, 가족경영협약 등 다양한 형태의 경영승계 방식이 농업·농촌 현장에서 이루어지고 있으나 이에 대한 연구나 제도적 지원은 미흡한 실태임
- 2018년 6천 968호이던 도내 빈집들이 2019년 1만 1천 816호를 기록한 데 이어 2020년 9월 현재 1만 3천 404호를 기록하는 등 해마다 가파르게 증가하고 있음. 청송과 군위, 의성, 예천의 경우 빈집 비율이 4%를 넘어설 정도로 농촌지역 빈집들이 심각한 사회문제가 되고 있음

- 청년의 지역정착은 영농승계와 청년창업농의 형태로 이루어짐. 경영승계를 위해 지역에 정착하는 청년은 부모세대와의 의사결정 및 영농활동, 사업참여, 소득분배 등 다양한 갈등문제로 고민하고 있음. 또한 승계자녀와 비 승계 자녀 간의 자산 승계에 있어 잠재적 갈등 요인이 존재함
- 농촌진흥청은 부모세대와 승계농 간의 갈등을 해소하기 위해 가족경영협약을 도입하고 있지만, 비승계 자녀가 빠져 있으며, 실질적인 효과가 미흡한 것으로 나타나고 있음
- 부모의 자산이 없이 농촌에 창업하고자 하는 청년은 농지, 농기계 등 고정자산의 부담이 매우 높은 실정임. 물가 상승 등 여러 가지 요인으로 농업자산의 가치가 상승함에 따라 청년농업인의 초기 자산 확보가 어려운 상황임
- 다른 한편으로는 후계 승계농이 없는 농업인의 경우 자신이 보유하고 있는 유형의 물질 자산뿐만 아니라 무형의 자산이 승계되지 못하고 소멸되는 문제가 발생하고 있음

2. 연구목적

- 영농승계 현황 및 관련 정책에 기반하여 경북지역의 영농생태계의 실태를 분석함으로써 귀농인 유입을 위한 영농생태계 조성 전략 제시
- 영농 승계자와 이양자 간 상생방안 마련
- 귀농귀촌인의 자아실현까지 고려한 영농생태계 조성전략 마련

3. 연구범위

- 공간적 범위 : 경상북도 일원
- 시간적 범위 : 기준연도 2021년, 계획기간 2022년-2026년
- 내용적 범위
 - 국내 영농승계 및 중앙부처·지자체 관련사업 현황 조사
 - 영농 승계자와 이양자 간 상생방안 마련
 - 지속가능한 귀농귀촌 정착지원 방안 마련

4. 연구내용

- 국내 영농승계 및 중앙부처·지자체 관련 사업 현황 조사
 - 경북지역 내 영농 후계자·귀농귀촌인 관련 일반현황
 - 영농후계자·귀농귀촌인 대상 중앙 및 지자체 지원사업 현황 조사
- 경북의 영농생태계 실태분석
 - 영농승계(가족승계, 제3자승계) 문제
 - 귀농귀촌인구 감소하는 요인 분석
 - 비연고지로 귀농귀촌 하는 요인 분석
 - 경상북도 귀농귀촌 지원제도 실효성 검토
- 귀농귀촌인 유입을 위한 영농생태계 조성 전략 연구
 - 농촌이 지속가능하기 위한 기능, 영농생태계 모델 디자인
 - 영농생태계 모델을 귀농귀촌 정책에 활용하는 방안 구상
- 영농 승계자와 이양자 간 상생방안 마련
 - 가족승계 갈등 해결방안
 - 3자승계 - 농어촌공사의 농지은행 위탁토지 활용 및 연계방안

II. 영농승계 및 귀농관련 정책 현황

1. 경북지역 귀농귀촌 일반 현황

가. 경북지역 귀농실태 조사

- 귀농가구(누계) : 경북 > 전남 > 경남 > 전북 > 충남 > 강원 > 충북 > 경기
 - 경북의 누계귀농인구는 23,608명이며, 전남, 경남, 전북 등의 순임
- 2019년 귀농가구 : 경북 > 전남 > 전북·경남 > 충남 > 경기 순
 - 2004년 이래 16년간 경북의 귀농가구는 전국 1위를 유지함

〈표 2-1〉 시도별 귀농 가구 현황

(단위 : 가구)

연도 시도	합계	'04~'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19
합계	120,575	27,548	11,220	10,202	10,758	11,959	12,875	12,630 (19,630)	11,961 (17,856)	11,422 (16,181)
부산	216	1	29	22	30	31	27	33 (61)	25 (36)	18 (20)
대구	594	-	80	56	70	72	92	89 (200)	59 (113)	76 (135)
인천	1,116	215	89	81	88	103	122	138 (185)	134 (201)	146 (194)
광주	8	8	-	-	-	-	-	-	-	-
대전	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
울산	623	7	55	69	82	84	87	90 (140)	83 (127)	66 (80)
세종	609	-	93	73	68	64	84	71 (101)	85 (120)	71 (103)
경기	8,995	714	1,027	876	890	1,061	1,283	1,171 (1,943)	978 (1,534)	995 (1,403)
강원	11,136	3,436	972	836	792	986	1,058	1,074 (1,640)	1,048 (1,536)	934 (1,359)
충북	9,152	1,843	918	824	887	928	1,052	944 (1,466)	915 (1,341)	841 (1,210)
충남	12,610	2,328	1,214	1,108	1,202	1,374	1,423	1,384 (2,111)	1,317 (1,921)	1,260 (1,739)
전북	14,031	4,082	1,238	1,131	1,152	1,164	1,263	1,361 (2,130)	1,325 (2,080)	1,315 (1,853)
전남	18,963	4,040	1,733	1,675	1,758	1,869	1,923	1,925 (2,909)	2,026 (2,963)	2,014 (2,784)
경북	23,608	6,313	2,080	1,931	2,112	2,221	2,323	2,316 (3,469)	2,176 (3,205)	2,136 (3,036)
경남	15,959	4,182	1,434	1,270	1,337	1,612	1,631	1,668 (2,703)	1,510 (2,257)	1,315 (1,945)
제주	2,954	378	258	250	290	390	507	366 (572)	280 (422)	235 (320)

주 : () 귀농가구원수

자료 : 통계청(2021)

- 시군별 유입 가구(누계) : 상주 > 봉화 > 의성 > 영천의 순
- 경북의 귀농 유입 가구 수는 증가와 감소를 반복함
 - 2019년 귀농 유입 가구 : 의성(173) 상주(169) > 영천(154) > 김천(136)
> 안동(130) > 청도(120) > 경주(115) 순

〈표 2-2〉 시군별 귀농 가구 현황

(단위 : 가구)

연도 시군	합계	'04~'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19
합계	23,608	6,313	2,080	1,931	2,112	2,221	2,323	2,316	2,176	2,136
포항	805	129	64	71	66	94	114	93	84	90
경주	954	73	91	78	89	119	141	129	119	115
김천	1,340	291	131	118	116	158	133	133	124	136
안동	1,371	342	144	100	112	137	151	136	119	130
구미	598	81	52	42	50	58	62	91	76	86
영주	1,409	666	107	94	103	90	94	101	75	79
영천	1,504	353	135	125	127	152	144	154	160	154
상주	2,015	692	157	158	166	153	182	174	164	169
문경	880	123	79	94	123	102	89	101	88	81
경산	594	66	49	62	68	62	70	83	74	60
군위	818	167	68	72	80	89	80	82	105	75
의성	1,657	412	144	121	130	158	171	177	171	173
청송	1,245	390	126	86	106	112	113	102	102	108
영양	781	354	64	65	55	46	55	43	57	42
영덕	726	242	56	69	60	64	68	56	52	59
청도	1,330	342	104	122	146	139	126	122	109	120
고령	483	117	46	29	55	44	43	50	45	54
성주	1,137	206	132	117	110	109	123	105	124	111
칠곡	457	24	56	50	52	51	53	74	48	49
예천	1,349	404	86	120	110	114	131	133	140	111
봉화	1,698	717	141	103	145	128	136	134	95	99
울진	395	109	39	23	42	40	39	35	37	31
울릉	62	13	9	12	1	2	5	8	8	4

자료 : 통계청(2021)

○ 시군별 유입 가구원(누계) : 상주 > 의성 > 영천 > 김천 순

- 경북의 귀농 유입 가구원은 23,788명이며, 2013년부터 2015년까지는 증가세를 유지하다가 2016년부터 감소함
- 2019년 귀농 유입 가구원 : 의성(260) > 상주(232) > 김천(219) > 영천(213) > 경주(191) > 청도(184) > 안동(171) 順

〈표 2-3〉 시군별 귀농 가구원수 현황

(단위 : 명)

연도 시군	합계	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19
합계	23,788	3,267	3,560	3,683	3,568	3,469	3,205	3,036
포항	1,011	110	140	172	169	146	134	140
경주	1,248	127	150	199	202	190	189	191
김천	1,478	197	192	267	223	202	178	219
안동	1,321	166	185	229	217	189	164	171
구미	836	90	93	114	118	168	125	128
영주	1,074	175	178	154	180	156	127	104
영천	1,557	215	221	262	206	225	215	213
상주	1,876	278	303	269	302	269	223	232
문경	1,091	168	202	166	133	164	133	125
경산	751	106	105	96	118	132	116	78
군위	810	101	115	141	98	109	154	92
의성	1,760	208	220	252	273	281	266	260
청송	1,088	143	180	187	155	147	137	139
영양	564	134	92	67	87	55	73	56
영덕	622	109	88	98	101	72	75	79
청도	1,348	188	248	218	176	176	158	184
고령	491	47	94	68	68	72	64	78
성주	1,149	183	168	154	170	154	169	151
칠곡	572	82	71	94	71	109	83	62
예천	1,326	197	170	193	214	201	198	153
봉화	1,359	185	277	201	220	191	151	134
울진	393	39	67	76	57	52	61	41
울릉	63	19	1	6	10	9	12	6

자료 : 통계청(2021)

○ 2019년 시군별 귀농 특화계수 : 군위 > 청송 > 성주 > 영양 순

- 2017년에 비해 2019년 귀농 특화계수가 증가한 시군 : 구미(0.16), 영천(0.19), 문경(0.06), 경산(0.10), 군위(0.58), 의성(0.08), 영양(0.14), 고령(0.11), 성주(0.11), 예천(0.17), 울진(0.01), 울릉(0.56)
- 2017년에 비해 2019년 귀농 특화계수가 감소한 시군 : 포항(-0.15), 경주(-0.06), 안동(-0.14), 영주(-0.13), 상주(-0.04), 청송(-0.06), 영덕(-0.21), 청도(-0.10), 칠곡(-0.02), 봉화(-0.47)

<표 2-4> 시군별 귀농 특화계수

	2017	2018	2019
포항시	0.73	0.60	0.58
경주시	0.65	0.60	0.59
김천시	0.77	0.77	0.77
안동시	0.87	0.79	0.73
구미시	0.52	0.76	0.68
영주시	0.91	0.98	0.78
영천시	1.07	1.14	1.26
상주시	1.00	0.95	0.96
문경시	0.99	1.13	1.05
경산시	0.74	0.88	0.84
군위군	1.47	1.51	2.05
의성군	1.30	1.35	1.38
청송군	1.71	1.55	1.65
영양군	1.36	1.07	1.50
영덕군	1.13	0.93	0.92
청도군	1.29	1.25	1.19
고령군	0.92	1.07	1.03
성주군	1.51	1.29	1.62
칠곡군	0.86	1.21	0.84
예천군	1.27	1.29	1.44
봉화군	1.84	1.82	1.37
울진군	0.69	0.62	0.70
울릉군	0.79	1.27	1.35

○ 시군별 50대 미만 청년귀농인

- 경북의 50대 미만 청년귀농인수는 2014년까지 증가하다가 이후 감소하여 2013년부터 7년간 9,346명이 귀농하였음.
- 2019년 50대 미만 청년귀농인 : 경주(80) > 김천(79) > 의성(76) > 포항(74) > 영천(72) > 청도(68) > 상주(65) 順

<표 2-5> 시군별 청년귀농인(50대 미만) 현황

(단위 : 명)

연도 시군	합계	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19
합계	9,346	1,461	1,548	1,534	1,354	1,315	1,144	990
포항	434	42	65	73	61	64	55	74
경주	502	46	67	87	66	77	79	80
김천	623	96	90	122	100	72	64	79
안동	529	86	93	100	72	60	65	53
구미	445	49	38	69	63	93	72	61
영주	433	70	83	70	76	64	43	27
영천	605	93	110	105	79	84	62	72
상주	740	140	136	94	137	90	78	65
문경	403	74	76	73	40	61	43	36
경산	357	62	52	40	61	59	56	27
군위	254	34	45	59	25	32	46	13
의성	632	92	85	87	105	97	90	76
청송	418	65	83	83	51	53	45	38
영양	210	73	39	22	30	13	20	13
영덕	220	43	44	34	33	18	23	25
청도	453	57	88	75	56	67	42	68
고령	189	22	38	22	25	32	21	29
성주	471	85	71	68	60	73	67	47
칠곡	243	40	21	46	31	48	38	19
예천	537	77	66	96	89	85	71	53
봉화	498	83	133	75	83	58	37	29
울진	134	21	25	29	11	15	27	6
울릉	16	11	0	5	0	0	0	0

자료 : 통계청(2021)

○ 시군별 40대 청년귀농인

- 경북의 40대 청년귀농인 수는 2015년까지 증가하다가 이후 감소하여 2013년부터 7년간 총 3,810명이 귀농하였음.
- 2019년 40대 청년귀농인 : 김천(37) > 상주(31) > 영천(29) > 포항(28) > 예천(27) > 성주(26) > 의성(24) 順

〈표 2-6〉 시군별 청년귀농인(40대) 현황

(단위 : 명)

연도 시군	합계	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19
합계	3,810	586	641	647	546	543	452	395
포항	154	16	20	29	21	25	15	28
경주	176	18	23	31	28	34	24	18
김천	261	40	34	60	30	29	31	37
안동	240	34	44	47	39	27	29	20
구미	134	17	15	27	12	26	18	19
영주	162	22	34	30	26	23	16	11
영천	257	42	44	45	32	35	30	29
상주	291	57	55	31	50	37	30	31
문경	173	31	37	26	22	27	17	13
경산	129	22	21	17	21	22	15	11
군위	123	15	22	25	19	16	19	7
의성	264	37	36	41	47	44	35	24
청송	197	33	36	38	22	22	25	21
영양	97	31	21	10	14	5	9	7
영덕	95	17	20	13	17	9	9	10
청도	185	22	42	25	26	33	20	17
고령	87	7	12	12	9	17	14	16
성주	207	33	28	33	28	31	28	26
칠곡	92	13	9	19	11	19	15	6
예천	195	25	23	36	26	27	31	27
봉화	233	40	53	39	42	28	14	17
울진	51	7	12	13	4	7	8	0
울릉	7	7	0	0	0	0	0	0

자료 : 통계청(2021)

○ 시군별 30대 미만 청년귀농인

- 경북의 30대 청년귀농인 수는 2014년까지 증가하다가 이후 감소하여 2013년부터 7년간 총 5,536명이 귀농하였음.
- 2019년 30대 미만 청년귀농인 : 경주(62) > 의성(52) > 청도(51) > 포항(46) > 영천(43) > 김천·구미(42) > 상주(34) 順

〈표 2-7〉 시군별 청년귀농인(30대 이하) 현황

(단위 : 명)

연도 시군	합계	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19
합계	5,536	875	907	887	808	772	692	595
포항	280	26	45	44	40	39	40	46
경주	326	28	44	56	38	43	55	62
김천	362	56	56	62	70	43	33	42
안동	289	52	49	53	33	33	36	33
구미	311	32	23	42	51	67	54	42
영주	271	48	49	40	50	41	27	16
영천	348	51	66	60	47	49	32	43
상주	449	83	81	63	87	53	48	34
문경	230	43	39	47	18	34	26	23
경산	228	40	31	23	40	37	41	16
군위	131	19	23	34	6	16	27	6
의성	368	55	49	46	58	53	55	52
청송	221	32	47	45	29	31	20	17
영양	113	42	18	12	16	8	11	6
영덕	125	26	24	21	16	9	14	15
청도	268	35	46	50	30	34	22	51
고령	102	15	26	10	16	15	7	13
성주	264	52	43	35	32	42	39	21
칠곡	151	27	12	27	20	29	23	13
예천	342	52	43	60	63	58	40	26
봉화	265	43	80	36	41	30	23	12
울진	83	14	13	16	7	8	19	6
울릉	9	4	0	5	0	0	0	0

자료 : 통계청(2021)

○ 시군별 귀촌 가구 수 현황

- 경북의 귀촌 가구 수는 2017년을 제외하고 꾸준히 증가하여 총 255,201가구가 귀농하였음.
- 2019년 귀촌 가구 수 : 포항(5,541) > 경주(4,477) > 구미(4,035) > 칠곡(3,540) > 경산(3,368) > 영천(2,129) > 예천(1,850) 順

〈표 2-8〉 시군별 귀촌 가구수 현황

(단위 : 가구)

연도 시군	합계	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19
합계	255,201	33,148	34,888	35,363	37,261	36,812	38,500	39,229
포항	32,480	4,379	4,474	4,594	4,841	4,209	4,442	5,541
경주	25,031	3,277	3,316	3,260	3,297	3,095	4,309	4,477
김천	9,908	1,451	1,360	2,004	1,338	1,391	1,132	1,232
안동	8,853	1,128	1,254	1,221	1,390	1,315	1,351	1,194
구미	19,998	1,641	1,677	1,739	2,160	4,734	4,012	4,035
영주	5,369	819	894	802	748	694	723	689
영천	10,757	1,295	1,370	1,368	1,379	1,512	1,704	2,129
상주	8,077	1,105	1,153	1,087	1,205	1,109	1,209	1,209
문경	5,443	754	854	767	822	709	667	870
경산	26,840	3,145	4,231	4,001	4,762	3,601	3,732	3,368
군위	4,926	637	710	653	761	767	727	671
의성	7,801	981	1,057	1,067	1,141	1,101	1,187	1,267
청송	4,219	600	565	574	607	628	622	623
영양	2,422	366	373	317	343	340	361	322
영덕	5,722	861	784	770	909	772	853	773
청도	8,195	1,003	1,218	1,229	1,170	1,185	1,150	1,240
고령	5,559	846	822	820	808	789	770	704
성주	8,264	1,065	1,139	1,235	1,305	1,166	1,184	1,170
칠곡	28,708	4,573	4,282	4,565	4,424	3,750	3,574	3,540
예천	9,686	818	850	793	1,366	1,620	2,389	1,850
봉화	5,212	748	829	716	768	703	754	694
울진	8,274	1,115	1,199	1,331	1,216	1,082	1,147	1,184
울릉	3,457	541	477	450	501	540	501	447

자료 : 통계청(2021)

○ 시군별 귀촌 가구원 수 현황

- 2013년부터 7년간 경북의 귀촌 가구원 수는 증가하여 총 350,830명이 귀농하였음.
- 2019년 귀촌 가구원 수 : 포항(8,651) > 경주(6,783) > 구미(6,718) > 칠곡(4,669) > 경산(4,411) > 예천(2,853) > 영천(2,580) 順

〈표 2-9〉 시군별 귀촌 가구원수 현황

(단위 : 명)

연도 시군	합계	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19
합계	350,830	44,209	46,668	47,894	52,042	52,326	53,767	53,924
포항	47,913	6,348	6,619	6,654	7,255	5,996	6,390	8,651
경주	35,509	4,531	4,503	4,509	4,486	4,146	6,551	6,783
김천	12,969	1,909	1,866	2,644	1,777	1,819	1,411	1,543
안동	11,259	1,461	1,631	1,536	1,863	1,664	1,666	1,438
구미	35,125	2,441	2,496	2,649	3,616	9,739	7,466	6,718
영주	6,965	1,061	1,178	1,074	989	886	914	863
영천	13,872	1,710	1,829	1,815	1,861	1,964	2,113	2,580
상주	10,280	1,403	1,439	1,411	1,590	1,429	1,505	1,503
문경	6,802	946	1,083	988	1,004	891	833	1,057
경산	37,542	4,380	5,592	5,454	7,606	5,025	5,074	4,411
군위	6,066	806	877	841	954	935	876	777
의성	9,495	1,206	1,304	1,299	1,385	1,385	1,400	1,516
청송	5,022	725	672	693	747	769	708	708
영양	2,895	442	450	391	435	393	421	363
영덕	6,892	1,057	919	961	1,122	933	1,013	887
청도	10,778	1,308	1,661	1,655	1,552	1,536	1,470	1,596
고령	7,049	1,085	1,065	1,073	1,026	1,010	937	853
성주	10,214	1,357	1,440	1,552	1,639	1,425	1,408	1,393
칠곡	38,650	6,010	5,824	6,591	5,978	4,901	4,677	4,669
예천	14,757	1,016	1,042	992	2,119	2,617	4,118	2,853
봉화	6,383	923	1,031	887	948	874	897	823
울진	10,357	1,435	1,580	1,686	1,517	1,341	1,363	1,435
울릉	4,036	649	567	539	573	648	556	504

자료 : 통계청(2021)

- 경북 귀농가구원 수는 2015년까지는 증가하다가 이후 감소하여 2019년에는 3,036명이 귀농하였음.

〈표 2-10〉 경북 귀농가구원의 변화 추이

(단위 : 명)

	계	남자	여자
2013	3,267	1,889	1,378
2014	3,560	2,045	1,515
2015	3,683	2,131	1,552
2016	3,568	2,071	1,497
2017	3,469	2,053	1,416
2018	3,205	1,919	1,286
2019	3,036	1,870	1,166

자료 : 통계청(2021)

- 경북 귀농가구원의 연령 변화 추이를 살펴보면 40대 이하 청년 귀농인의 비중이 44.7%에서 2019년에는 32.7%로 12% 포인트 하락하였음.

〈표 2-11〉 경북 귀농가구원의 연령 변화 추이

(단위 : 명)

	계	30대이하	40대	50대	60대	70대이상
2013	3,267	875	586	1,133	521	152
2014	3,560	907	641	1,267	582	163
2015	3,683	887	647	1,251	714	184
2016	3,568	809	546	1,258	754	201
2017	3,469	773	544	1,190	798	164
2018	3,205	693	454	1,088	764	206
2019	3,036	595	398	1,084	777	182

자료 : 통계청(2021)

○ 경북의 평균 재배가구 살펴보면 2015년까지는 증가하다가 이후 감소하여는 추세를 보임.

- 경북 귀농가구의 재배작목을 살펴보면 논벼, 과수 등은 2016년까지는 증가하다가 그 이후 감소하는 추세를 보임. 채소는 2017년을 제외하고 매년 증가하는 추세를 보이고 있음.

〈표 2-12〉 경북 귀농가구원의 재배작목 변화 추이

(단위 : 명)

	재배가구	논벼	맥류잡곡	서류	두류	채소	화훼	특용	과수	기타
2013	1,080	241	97	171	302	484	18	325	554	37
2014	1,275	257	46	118	287	440	13	314	620	29
2015	1,434	322	64	141	264	503	18	366	736	49
2016	1,566	400	45	122	239	533	17	346	717	28
2017	1,485	383	52	122	200	516	9	376	660	42
2018	1,451	386	52	127	208	540	12	324	625	36
2019	1,418	388	54	163	217	579	20	314	639	54

자료 : 통계청(2021)

○ 경북 귀농가구의 평균 재배면적을 살펴보면 2014년부터 감소하는 추세를 보임.

- 경북 귀농가구원의 평균 재배면적을 살펴보면 서류는 2016년까지는 증가하다가 그 이후 감소하는 추세를 보임. 화훼는 2015년까지는 증가하다가 그 이후 감소하는 추세를 보임.

〈표 2-13〉 경북 귀농가구원의 평균 재배면적 변화 추이

(단위 : km²)

	평균재배 면적	논벼	맥류 잡곡	서류	두류	채소	화훼	특용	과수	기타
2013	4,748	3,781	869	861	1,647	1,789	1,171	1,127	3,879	2,313
2014	4,775	3,151	1,751	1,127	2,098	2,203	2,077	3,078	3,899	2,849
2015	4,537	3,581	1,888	1,551	1,456	2,251	3,018	1,723	3,569	3,779
2016	4,235	3,279	1,720	1,472	1,753	2,052	2,094	1,843	3,902	2,817
2017	4,040	3,477	1,664	904	1,864	1,922	1,625	2,442	3,175	1,865
2018	3,859	3,240	1,302	738	1,824	2,062	1,432	1,790	3,125	4,034
2019	3,695	3,037	2,401	651	1,837	1,827	1,139	1,245	2,874	2,179

자료 : 통계청(2021)

2. 영농후계자·귀농귀촌인 대상 중앙 및 지자체 지원사업 현황 조사

- 귀농인 정착 지원: 귀농 초기 영농시설 구비에 따른 경제적 부담을 경감하기 위한 사업
 - 대상: 타시도에서 1년 이상 거주하다가 기준일 현재 농업경영을 주목적으로 우리도 가족이 전입한지 5년 이내인 자 중 만 65이하인 자로서 실제 영농에 종사하는 자
 - 사업량: 330농가
 - 금액: 영농설계에 따라 5백만원 범위 이내(보조금 80%, 자부담 20%)
 - 내용: 농기계 구입, 하우스 설치 등 시설 확충 및 개·보수
 - 신청방법: 시·군별 농정담당부서

- 도시민 농촌 유치 지원: 농촌 인구 감소에 따른 도시민 유치를 적극 희망하는 지자체에 지원하는 사업
 - 대상: 귀농·귀촌 지원 조례를 제정 운영하고 있는 지자체
 - 사업량: 개소당 3년간 6억원
 - 내용: 귀농·귀촌 체험 정보센터 운영, 도시민유치 대도시 박람회 참가, 홍보물 제작, 농촌 유치 프로그램 운영 등
 - * 15개 시·군 운영 중(경주, 김천, 영주, 영천, 상주, 문경, 의성, 청송, 영양, 영덕, 고령, 성주, 예천, 봉화, 울릉)

- 귀농창업 및 주택구입 지원(융자): 귀농 초기 영농시설 확충과 주택 구입(신축)에 필요한 자금을 융자 지원하는 사업
 - 대상: 전입일로부터 만 5년이 경과하지 않은 세대주(단독세대 가능)가 가족과 함께 농촌으로 이주하여 실제 거주하면서 농업에 종사하고 있거나 하고자 하는 자, 농촌에 거주하며(1년 이상) 농업에 종사하지 않은 자(재춘비농업인)
 - 지원금액: 창업(3억원), 주택구입(75백만원)
 - * 주택구입은 재춘비농업인 지원불가
 - 내용: 경종, 축산, 수산분야 창업자금 및 농어가 주택마련 융자금 지원

- 대출금리: 연 2%
- 상환기간: 5년 거치 10년 분할 상환
- 신청방법: 시·군별 농정담당부서

○ 귀농인 농어촌진흥기금 지원(융자): 귀농자의 안정적 영농 정착에 필요한 시설 및 운영자금을 지원하는 사업

- 대상: 농업경영을 목적으로 도 및 시군으로 전입한지 5년 이내인 자 중 만 65세 이하로 실제 영농에 종사하는 자
- 지원금액: 농가당 5천만원 이내(최소 1천만원 이상)
- 내용: 농기계 구입, 하우스 설치, 과원 조성 등 시설 확충 및 농자재 구입
- 대출금리: 연 1%
- 상환기간: 시설(3년 거치 7년 상환), 운영(2년 거치 3년 상환)
- 신청방법: 시·군별 농정담당부서

○ 신규농업인 선도농가 현장실습교육 지원: 현장 실무연수 경험을 통해 귀농인의 영농기술 습득을 위한 사업

- 대상: 농촌지역으로 이주한 5년 이내 귀농인 또는 만40세 미만 청장년층
- 금액: 멘토 : 40만원/월 한도, 멘티 : 80만원/월 한도
- 내용: 선도농가의 지도 하에 농어업 현장 연수를 통해 영농기술을 습득하고, 대가(상호협의)를 지급(3~7개월 이내)
- 신청방법: 시·군별 농정담당부서

<청년창업농 지원사업>

○ 청년농부 육성지원: 농촌의 고령화, 후계인력의 급감 등 농업·농촌 환경변화에 대응하고 ICT기반의 첨단농업을 이끌어갈 젊은 농업인 육성

- 대상: 만 18~39세에 해당하는 자 중 예비농업인 및 농업경영체(경영주) 등록 3년 이내인 자
- 금액: 연간 1천만원/명(3년간)
- 내용: 청년농업인 창업비용 및 사업활동비 지원

- 청년농부 창농기반 구축 지원: 농촌 인력의 고령화 및 인구 감소에 대응하여 청년농부 성공모델 구축으로 유능한 인력의 농촌 진입 활성화 촉진
 - 대상: 만18~39세에 해당하는 자로서 실영농종사 및 농업경영체 등록자
 - 금액: 농가당 2억원 이내
 - 내용: 농산물 생산·유통, 제조·가공, 체험·전시 등에 필요한 시설·장비·제품 및 브랜드 개발, 홈페이지 구축, 포장디자인 개발 등

- 월급받는 청년농부제: 청년들의 취농 지원을 통한 농산업분야 신규 인력 유입 촉진 및 성공적인 영농 정착 동기 부여
 - 대상: 만 18~39세 이하 미취업자 및 농업경영체 미등록자
 - 금액: 매월 200만원 급여 지급(2년간)
 - 내용: 청년들이 지역 농업법인에서 경제활동을 하면서 안정적으로 창농을 준비할 수 있도록 청년농부 일자리 지원

- 청년농업 CEO 농어촌진흥기금 지원(융자): 청년농업인의 자립기반 구축 및 성공모델 정립으로 차세대 청년리더 육성
 - 대상: 경상북도 내에 거주하며 만 18~39세에 해당하는 자로서 실제 영농에 종사하면서 농업경영체를 등록한 자
 - 지원금액: 농가 당 2억원 이내
 - 내용: 농산물 생산·가공·유통 등 자립기반 구축에 필요한 시설·장비 등
 - 대출금리: 연 1%
 - 상환기간: 시설 (3년 거치 7년 균분상환), 운영(2년 거치 3년 균분상환)
 - 신청방법: 시·군별 농정담당부서

○ 교육상담정보제공(6개)

- 경주농업대학 귀농귀촌과정 사업은 경주시민이나 경주시의 귀농인, 혹은 귀촌을 희망하는 타도시민에게 기술교육 및 현지견학을 지원함.
- 귀농인 경영컨설팅(멘토·멘티) 지원사업은 농업 경영 컨설팅 현장실습과 교육훈련을 지원하는 사업으로, 영농기술을 가지고 있는 귀농인이 신규귀농인을 멘토링함.

<표 2-14> 교육상담정보제공사업 예시

사업명	사업내용	지원대상/자격조건	지원조건
신규농업인 현장실습교육	• 선도농가 농장에서 5개월간 현장실습교육	• 귀농인 • 농촌지역 거주 신규농업인 • 만40세 미만 청장년층	• 교육 완료 보고서 매월 제출
농업대학 귀농귀촌과정	• 귀농귀촌 관련 기초 재배 기술교육 • 현지견학 등	• 농업인 또는 지역 귀농인 • 귀촌을 희망하는 타도시민	• 지역민민 또는 지역 귀농 • 귀촌을 희망하는 타도시민
귀농귀촌 코디네이터 운영	• 귀농귀촌 코디네이터 상담활동 수당 지급	• 읍면별 귀농귀촌 코디네이터	• 400천원/명/반기
귀농귀촌 소식지 발간	• 귀농귀촌인 주요 활동현황 및 귀농정보 제공	• 문경시귀농귀촌연합회	
귀농인 경영컨설팅 (멘토·멘티) 지원	• 경영컨설팅 현장실습 수당 및 교육훈련비 지원	• 멘토: 영농기술을 갖춘 귀농인 • 멘티: 2020.01.01. 이후 전입한 귀농인	• 멘토: 1,000천원 • 멘티: 500천원
귀농귀촌인유치 박람회 참가	• 수도권 박람회	• 귀농귀촌연합회	• 참가부스비 • 홍보물품비 등

○ 영농창업지원(7개)

- 귀농인 영농정착 지원사업, 귀농인 소형농기계 지원사업은 귀농인을 대상으로 하며, 일정한 자부담 비용과 함께 지원이 이루어짐.
- 귀농창업활성화지원사업은 농업분야의 스타트업 창업교육이나 지원프로그램을 운영하여 지방농촌진흥기관의 창업교육을 참가한 예비 귀농창업자를 지원함.

<표 2-15> 영농창업지원사업 예시

사업명	사업내용	지원대상/자격조건	지원조건
귀농인 영농정착 지원사업	• 영농시설확충 및 농기계구입 지원	• 농업경영체 1년 경과한 귀농인	• 자부담 6백만원 • 지원 14백만원 한도
귀농인 소형농기계 지원사업	• 소형농기계 구입지원(소형농기계 : 5백만원 이하 농기계)	• 귀농인	• 자부담 84만원 • 지원 196만원 한도
농업경영활성화 이자지원	• 경종·축산분야 영농규모확대 • 시설확충 및 농기계 구입 등 융자금 이자지원(신규대출 건)	• 귀농인 및 신규귀농인	• 융자한도: 1천만원 ~ 1억원 • 이자지원기간: 2천만원 2년, 1억원 이하 5년
귀농인 정착지원	• 귀농한지 3년 이내인 자 중 65세 미만자로 영농에 종사하는 자	• 귀농귀촌인	• 세대당 5백만원 한도(보조 80%)
귀농창업활성화 지원	• 농업분야 스타트업 창업교육 및 지원프로그램 운영	• 지방농촌진흥기관 창업교육을 참가한 자	• 예비 귀농창업 실행가능자
귀농인 농지구입 세제 지원사업	• 농지구입시 취득등록세 지원 (2,000천원/농가, 100% 지원)	• 농촌으로 이주한 귀농인	• 부부 이상 전입 5년 이내, 65세 이상
귀농인 농어촌진흥기금	• 농업기반시설 확충·개보수 • 농기계 구입 및 사료, 비료 등 소모성 자재 구입 시 대출 지원	• 타시도 농촌 이외 지역에서 1년 이상 거주하다 기준일 현재 농업경영을 목적으로 우리 도에 가족(부부) 이상이 함께 전입한지 5년 이내인 자 중 65세 이하인 세대주	

○ 정착지원(6개)

- 귀농인 임시거주지 임차료 지원사업, 체류형 숙소 지원사업은 귀농인이나 예비귀농인의 임시거주지에 대한 지원사업임.

〈표 2-16〉 정착지원사업 예시

사업명	사업내용	지원대상/자격조건	지원조건
귀농인 이사비용지원	• 이사비용 실비 (1백만원 한도) 지원	• 전입 1년 이내 귀농인	• 실비증빙자료 (전자세금계산서, 현금영수증, 카드 결제영수증) 필요
귀농인 임시거주지 임차료 지원	• 농촌지역 내 임시거주지 임대료 중 50% 지원 (15만원/월 한도)	• 귀농인 • 예비귀농인	• 임대료 지급 후 사후 청구
귀농농업창업 및 주택구입지원사업 (농림축산식품부 농업정책과)	• 귀농창업 융자사업 (농지구입 시설하우스 설치 등)	• 타시도 및 동지역 1년 이상 거주 • 귀농교육 100시간 이상 수료 • 가족단위로 전입 (농업경영을 목적) • 65세 미만, 농촌지역 전입 5년 이내인 자 • 귀농하기 전 농업경영체 등록 2년 이상인 자 제외 (귀농초기단계가 아니라 농업인으로 간주)	• 대출금리 2% • 대출한도 3억원 • 5년 거치 10년 상환 (신용불량자, 연체, 파산자 등 제외)
귀농인 주택수리비 지원사업	• 주택 수리비 지원	• 귀농요건 충족한 5년 이내인 자	• 세대당 500만원 이내(보조 100%)
귀농인 학자금 지원사업	• 지원대상 농가당 1백만원 지원	• 65세 미만자로서 타시도에서 1년 이상 거주 후 2021.01.01. 기준 전입한지 5년 이내인 자	• 1세대당 1백만원 범위 내
체류형 숙소 운영	• 귀농희망자의 임시거처인 ‘예비귀농인 체류형 숙소’ 제공	• 김천시에 귀농을 하고자 하는 도시민	• 6개월에서 1년 단위의 계약으로 한시적 거주가 가능한 자

○ 융화지원(4개)

- 귀농귀촌인 환영행사 지원사업 및 귀농귀촌인 한마음 대회사업은 귀농인들을 위한 환영행사, 체육행사 등 각종 행사를 지원함.
- 귀농귀촌인 생활지원교육사업은 봉화군 귀농귀촌연합회에 속한 귀농인의 역량강화와 지역사회 참여확대를 위한 간담회와 상담을 지원하는 사업임.

<표 2-17> 융화지원사업 예시

사업명	사업내용	지원대상/자격조건	지원조건
귀농귀촌인 환영행사 지원	• 귀농귀촌인 환영행사 실비	• 2017년부터 전입한 귀농귀촌 가구가 10호 이상인 마을대표	• 실비증빙자료(전자세금계산서, 현금영수증, 카드내역서) 필요
귀농인 재능나눔 봉사활동	• 귀농인 연합회 주관 관내 이웃돕기 봉사활동	• 고령군 귀농인 연합회 회원	
귀농귀촌인 한마음 대회	• 화합행사 • 체육행사 개최 등	• 귀농귀촌연합회	• 14,000천원
귀농귀촌인 생활지원교육사업	• 귀농귀촌인 역량강화 및 지역사회참여 • 귀농귀촌인 순회 간담회 및 상담	• 귀농귀촌연합회	

○ 청년귀농지원농업(8개)

- 후계농업경영인 육성자금 지원사업과 농업계고 졸업생 창업비용 지원사업은 영농정착 및 창업자금을 지원함.
- 청년농부 참여형 마을영농 지원사업은 지속가능한 농촌을 구현하기 위해 청년 농업인의 아이디어를 기반으로 농정을 전환하는 것을 도모함.

<표 2-18> 청년귀농지원농업사업 예시

사업명	사업내용	지원대상/자격조건	지원조건
청년농부 창농기반 지원	• 시설구축 및 장비구입 • 제품 브랜드 개발 및 포장디자인 개발 등	• 만40세 미만의 관내 거주하는 청년농업인	• 개소당 200백만원 (보조 80%, 자부담 20%(융자))
신규농업인	• 멘토/멘티	• 선도농가/전입	• 5개월간 선도농가

현장실습교육	현장실습교육 위주	5년 이내 귀농인 • 만40세 미만 청년	월 40만원 • 귀농연수생 월 80만원
후계농업경영인 육성자금 지원	• 영농정착 및 창업자금 융자 지원	• 만18~50세 미만 • 영농경력 10년 미만인 자	• 3억원 한도 내 융자지원
농업계고 졸업생 창업비용 지원	• 영농정착 및 창업지원금 지원	• 농업계고등학교 졸업자	• 연 5백만원 3년 지원
청년농부 참여형 마을영농 지원	• 청년과 지역주민이 함께하는 다양한 일자리 창출로 농촌 활력을 증진하고, 청년 유입을 통한 아이디어 기반의 농정으로 전환 • 지속가능한 농업농촌 구현	• 청년 농업인이 주도하고 지역 농업인이 참여하는 농촌마을에 기반을 둔 지역공동체 또는 농업인 조직	• 개소당 3억원 이내
청년복지 수당카드 지원	-	• 지역에 주소를 둔 만15~39세 근로자 (포항소재 중소기업에 입사하여 근로계약기간이 1년 이상이며 주 30시간 및 3개월 이상 근무하고 있는 청년)	• 인당 연간 100만원 지원 (복지수당카드 50%, 포항사랑상품권 50%)
청년 퍼스트하우스 지원	• 임대료 지원	• 관내 중소기업 (관내 기숙사로 전입신고한 근로자)	• 임대기숙사 월 임차료의 80% 이내 지원 • 1인당 월 30만원 한도/최대 1년
청년후계농 영농정착 지원사업	• 안정적인 영농정착을 위한 지원금 지급	• 만40세 미만 관내 거주하는 청년농업인 • 독립경영 3년 이하인 자	• 영농경력에 따라 정착지원금 차등지급 • 1년차: 월 100만원 • 2년차: 월 90만원 • 3년차: 월 80만원

Ⅲ. 경북 영농생태계실태 분석

1. 귀농귀촌 감소 요인

○ 귀농귀촌 인구 변화 분석

- 경북의 귀농가구원 수는 2015년까지 증가하다가 이후 감소함. 경북의 귀농가구원 수의 연평균 변화율은 -1.2로 전국 평균(-1.1)보다 낮음.
- 경북의 귀농인 수는 2016년까지 증가하다가 이후 감소함. 경북의 귀농인 수의 연평균 변화율은 1.6으로 전국 평균(1.8)보다 낮음.

〈표 3-1〉 전국 귀농가구원의 변화 추이

(단위 : 명)

행정구역별	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	연평균 변화율
전국	17,318	17,976	19,860	20,559	19,630	17,856	16,181	-1.1
부산광역시	39	49	63	48	61	36	20	-10.5
대구광역시	103	128	137	182	200	113	135	4.6
인천광역시	111	137	159	189	185	201	194	9.8
울산광역시	113	155	132	145	140	127	80	-5.6
세종특별자치시	122	103	101	124	101	120	103	-2.8
경기도	1,458	1,429	1,760	2,317	1,943	1,534	1,403	-0.6
강원도	1,374	1,258	1,582	1,625	1,640	1,536	1,359	-0.2
충청북도	1,306	1,422	1,514	1,658	1,466	1,341	1,210	-1.3
충청남도	1,933	1,928	2,206	2,253	2,111	1,921	1,739	-1.7
전라북도	1,994	2,044	2,039	2,024	2,130	2,080	1,853	-1.2
전라남도	2,791	2,882	3,071	2,999	2,909	2,963	2,784	0
경상북도	3,267	3,560	3,683	3,568	3,469	3,205	3,036	-1.2
경상남도	2,259	2,357	2,757	2,657	2,703	2,257	1,945	-2.5
제주특별자치도	448	524	656	770	572	422	320	-5.5

자료 : 통계청(2021)

〈표 3-2〉 전국 귀농인수의 변화 추이

(단위 : 명)

행정구역별	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	연평균 변화율
전국	10,312	10,904	12,114	13,019	12,763	12,055	11,504	1.8
부산광역시	22	30	31	27	33	25	18	-3.3
대구광역시	56	70	72	92	89	59	76	5.2
인천광역시	82	88	104	125	138	134	146	10.1
울산광역시	69	82	84	88	90	85	67	-0.5
세종특별자치시	73	69	64	84	72	88	71	-0.5
경기도	882	898	1,074	1,298	1,182	987	999	2.1
강원도	845	809	1,006	1,070	1,090	1,055	948	1.9
충청북도	835	897	940	1,063	959	925	847	0.2
충청남도	1,123	1,226	1,390	1,438	1,405	1,328	1,268	2
전라북도	1,140	1,170	1,181	1,273	1,374	1,335	1,327	2.6
전라남도	1,689	1,773	1,894	1,937	1,938	2,039	2,020	3
경상북도	1,957	2,134	2,249	2,352	2,338	2,196	2,156	1.6
경상남도	1,289	1,361	1,634	1,661	1,686	1,518	1,323	0.4
제주특별자치도	250	297	391	511	369	281	238	-0.8

자료 : 통계청(2021)

○ 비연고지로 귀농귀촌 하는 요인 분석

- 2019년 비연고지로 귀농하는 귀촌가구원 수는 53,924명으로 2018년에 비해 157명 증가함.
- 2019년 경북 이동 전 거주지역별 귀촌 가구원 수 : 경북(25,128) > 대구(12,392) > 경기도(3,293) > 서울(2,976) > 울산(2,617) > 부산(2,418) > 경남(1,510) 순
- 경북으로 귀농귀촌한 요인으로는 부모/자녀/친척/지인의 연고지이거나 이전에 살던 곳 근처이기 때문이라는 응답이 2019년부터 2년 연속으로 1, 2위를 차지함.

〈표 3-3〉 경상북도 이동 전 거주지역별 귀촌가구원수

(단위 : 명)

	2018년	2019년
전국	53,767	53,924
서울특별시	2,985	2,976
부산광역시	2,350	2,418
대구광역시	11,862	12,392
인천광역시	797	830
광주광역시	180	179
대전광역시	630	649
울산광역시	3,030	2,617
세종특별자치시	78	79
경기도	3,099	3,293
강원도	530	582
충청북도	336	353
충청남도	352	301
전라북도	209	227
전라남도	172	169
경상북도	25,374	25,128
경상남도	1,590	1,510
제주특별자치도	193	221

자료 : 통계청(2021)

○ 경북으로 귀농귀촌한 요인(통계청 조사 결과)

- 2020년 기준 부모, 자녀, 친척, 지인이 사는 연고지가 1순위 36.6%, 1+2순위 58.6%로 가장 높게 나타남
- 이전에 살던 곳 근처라서의 비중은 1순위 27.9%, 1+2순위 41.1%로 높게 나타남.

〈표 3-4〉 경북으로 귀농귀촌하는 요인

이유별	2019		2020	
	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위
사례수 (명)	2,081	2,081	2,038	2,038
이전에 살던 곳 근처라서 (%)	24.2	36.0	27.9	41.1
부모 자녀 친척 지인이 사는 연고지라서 (%)	37.4	56.1	36.6	58.6
자녀 교육환경이 좋아서 (%)	1.9	3.4	1.2	2.8
생활환경이 편리해서 (%)	8.0	16.9	8.4	17.6
귀농정책이 잘 되어 있어서 (%)	2.4	6.3	2.5	5.0
주거지 확보가 용이해서 (%)	7.3	24.6	6.3	22.7
생활비가 적게 들어서 (%)	1.1	5.8	1.3	6.5
지가가 저렴해서 (%)	2.8	8.6	3.4	7.0
농업 여건이 좋아서 (%)	5.1	13.9	4.3	12.2
타 지역에 비해 자연환경이 우수해서 (%)	8.1	15.1	7.3	14.0
지역 내 귀농귀촌인이 많아서 (%)	0.5	2.4	0.3	1.1
기타 (%)	0.9	1.3	0.3	0.3
없음 (%)	0.1	0.1	-	-
모름/무응답 (%)	0.1	0.1	-	-

자료 : 통계청(2021)

2. 귀농귀촌 유형 및 실태 분석

1) 기초실태 분석

- 귀농귀촌의 주된 요인 : 농업 전망이 밝아서(92명, 17.1%) > 부모님이 농업에 종사하고 있어서(77명, 14.3%) > 퇴직 후 여생을 위해(75명, 14.0%) > 농촌 생활이 좋아서(68명, 12.7%) > 영농 승계를 위해(54명, 10.1%) 순으로 나타남

〈표 3-5〉 귀농의 주된 사유

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
사업실패나 실직으로	10	1.9
자신/가족의 건강을 위하여	36	6.7
퇴직 후 여생을 위해	75	14.0
도시생활의 어려움으로	18	3.4
농촌 생활이 좋아서	68	12.7
농업 전망이 밝아서	92	17.1
취업을 못해서	3	0.6
영농 승계를 위해서	54	10.1
부모님이 농업에 종사하고 있어서	77	14.3
인간다운 삶을 위해	26	4.8
추구하는 이상을 위하여 (생태, 대안교육, 소박한 삶, 종교적 가치 등)	52	9.7
기타	21	3.9
무응답	5	0.9
전체	537	100.0

- 귀농유형 : 어릴 때 농촌에 거주하다가 고향농촌으로 귀향한 경우(265명, 49.3%) > 출생 이후 도시에서 자라다가 농촌에 정착한 경우(174명, 32.4%) > 어릴 때 농촌에 거주하다가 타지역 농촌으로 귀향한 경우(64명, 11.9%) 순으로 나타남

〈표 3-6〉 귀농유형

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
어릴 때 농촌 거주 → 고향농촌으로 귀향	265	49.3
어릴 때 농촌 거주 → 타 지역 농촌으로 귀향	64	11.9
출생 이후 도시에서 자람 → 농촌 정착	174	32.4
기타	28	5.2
무응답	6	1.1
전체	537	100.0

- 비연고인이 경북으로 귀농한 이유 : 부모/자녀/친척/지인이 사는 연고지라서(196명, 36.5%) > 귀농 전 거주지와와의 접근성·기타(54명, 10.1%) > 농업교육기반이 좋아서(29명, 5.4%) 순으로 나타남
- 비연고인이 경북으로 귀농하는 데에 심리적 접근성이 많은 영향을 미치는 것으로 보임.

〈표 3-7〉 비연고인 경북으로 귀농 이유

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
부모, 자녀, 친척, 지인이 사는 연고지라서	196	36.5
귀농 전 거주지(근무지)와의 접근성	54	10.1
경북지역의 농업관련 소득여건이 좋아서	25	4.7
경북지역의 주택 등 정주여건이 좋아서	14	2.6
경북지역의 의료, 문화, 복지 등 생활여건이 좋아서	6	1.1
농업교육기반(경북농민사관학교)이 좋아서	29	5.4
기타	54	10.1
무응답	159	29.6
전체	537	100.0

- 경북귀농의 결정적 영향 요인 : 지인 등 네트워크(267명, 49.7%) > 기타(103명, 19.2%) > 경북 주관 귀농교육 수료(70명, 13.0%) 순으로 나타남

〈표 3-8〉 경북귀농의 결정적 영향 요인

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
지인 등 네트워크	267	49.7
경상북도 주관 귀농교육 수료	70	13.0
경상북도 귀농·귀촌종합정보센터	25	4.7
귀농박람회 참석	5	0.9
기타	103	19.2
무응답	67	12.5
전체	537	100.0

- 삶의 목표 : 개인형 삶의 질 추구(225명, 41.9%) > 공동체 기반 삶의 질 추구(153명, 28.5%) > 개인형 소득추구(77명, 14.3%) > 공동체 기반 소득추구(73명, 13.6%) 순으로 나타남

〈표 3-9〉 삶의 목표

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
개인형 소득추구	77	14.3
공동체 기반 소득추구	73	13.6
개인형 삶의질 추구	225	41.9
공동체 기반 삶의질 추구	153	28.5
무응답	9	1.7
전체	537	100.0

- 농업유형 분석 : 농산물을 생산·판매하여 소득을 얻고 있음(328명, 61.1%) > 농사를 지어 식량하고 조금 남은 것을 팔고 있음(62명, 11.5%) > 농사는 짓고 있으나 자가 소비 식량만 생산함(36명, 6.7%)

〈표 3-10〉 농업 유형

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
농사는 짓고 있으나 자가 소비 식량만 생산함	36	6.7
농사를 지어 식량하고 조금 남은 것을 팔고 있음	62	11.5
농산물을 생산·판매하여 소득을 얻고 있음	328	61.1
농촌에 거주하나 농업과 무관한 일을 함 (텃밭을 이용하는 정도)	20	3.7
농사는 짓지 않으나 농업 관련 일을 하고 있음	20	3.7
가족 중 다른 사람이 농사를 짓고 농업 관련 일을 하고 있음	29	5.4
기타	30	5.6
무응답	12	2.2
전체	537	100.0

- 향후 영농 계획 : 농사규모나 종류를 확대하여 농업을 계속할 것이다 (241명, 44.9%) > 농사규모나 종류를 그대로 유지하며 농업을 계속 할 것이다(139명, 25.9%) > 농업을 주업으로 하고 다른 부업을 가질 것이다(51명, 9.5%) 순으로 나타남

〈표 3-11〉 향후 영농 계획

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
농사규모나 종류를 확대하여 농업을 계속할 것이다	241	44.9
농사규모나 종류를 그대로 유지하며 농업을 계속할 것이다	139	25.9
농사규모나 농작목을 줄일 것이다	41	7.6
농업을 주업으로 하고 다른 부업을 가질 것이다	51	9.5
다른 직업을 갖고 농업을 부업으로 할 것이다	31	5.8
농업을 포기하고 농촌에 거주할 것이다	7	1.3
기타	17	3.2
무응답	10	1.9
전체	537	100.0

- 향후 농촌 거주 계획 : 앞으로도 농촌에 살겠다(311명, 57.9%) > 가능하면

농촌에 살겠다(187명, 34.8%) > 가능하면 도시로 가겠다(25명, 4.7%) 순으로 나타남

<표 3-12> 향후 농촌 거주 계획

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
앞으로도 농촌에 살겠다	311	57.9
가능하면 농촌에 살겠다	187	34.8
가능하면 도시로 가겠다	25	4.7
곧 도시로 가겠다	7	1.3
무응답	7	1.3
전체	537	100.0

○ 귀농 결정 만족도 : 잘한 편이다(242명, 45.1%) > 아주 잘한 결정이다(167명, 31.1%) > 보통이다(99명, 18.4%) 순으로 나타남

- 귀농인의 95% 가량이 귀농귀촌에 만족하는 것으로 보임.

<표 3-13> 귀농 결정 만족도

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
아주 잘한 결정이다	167	31.1
잘한 편이다	242	45.1
보통이다	99	18.4
약간 잘못된 편이다	19	3.5
아주 잘못된 결정이다	3	0.6
무응답	7	1.3
전체	537	100.0

○ 마을 주민과의 관계 만족도 : 만족하는 편이다(266명, 49.5%) > 보통이다(141명, 26.3%) > 매우 만족한다(108명, 20.1%) 순으로 나타남

- 귀농인의 96% 가량이 마을 주민과의 관계에 대해 만족하는 것으로 보임.

〈표 3-14〉 마을 주민과의 관계 만족도

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
매우 만족한다	108	20.1
만족하는 편이다	266	49.5
보통이다	141	26.3
불만족하는 편이다	10	1.9
매우 불만족스럽다	2	0.4
무응답	10	1.9
전체	537	100.0

- 귀농지역 만족도 : 만족하는 편이다(278명, 51.8%) > 보통이다(124명, 23.1%) > 매우 만족한다(102명, 19.0%) 順
 - 귀농인의 95% 가량이 귀농지역에 대해 만족하는 것으로 보임.

〈표 3-15〉 귀농지역 만족도

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
매우 만족한다	102	19.0
만족하는 편이다	278	51.8
보통이다	124	23.1
불만족하는 편이다	16	3.0
매우 불만족스럽다	4	0.7
무응답	13	2.4
전체	537	100.0

2) 귀농인 조사대상 현황

- 응답자의 성별 : 남자(342명, 63.7%) > 여성(165명, 30.7%)

〈표 3-16〉 경영주 성별

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
남자	342	63.7
여자	165	30.7
무응답	30	5.6
전체	537	100.0

○ 응답자의 귀농 전 직업 : 자영업(147명, 27.4%) > 사무직(133명, 24.8%)
> 기타(126명, 23.5%) 순으로 나타남

〈표 3-17〉 귀농 전 직업

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
자영업	147	27.4
사무직	133	24.8
영업직	12	2.2
공무원	29	5.4
기타	126	23.5
무응답	90	16.8
전체	537	100.0

○ 응답자의 농업계학교 졸업여부 : 비농업계학교 졸업자(414명, 77.1%) >
농업계학교 졸업자(71명, 13.2%)

〈표 3-18〉 농업계학교 졸업여부

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
예	71	13.2
아니오	414	77.1
무응답	52	9.7
전체	537	100.0

○ 응답자의 고향 : 농촌(323명, 60.1%) > 도시(148명, 27.6%)

〈표 3-19〉 고향

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
농촌	323	60.1
도시	148	27.6
무응답	66	12.3
전체	537	100.0

○ 응답자의 학력 : 대졸(291명, 54.2%) > 고졸(110명, 20.5%) > 대학원 이상(44명, 8.2%) 順

〈표 3-20〉 학력

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
무학	0	0
중졸이하	3	0.6
고졸	110	20.5
대졸	291	54.2
대학원 이상	44	8.2
무응답	89	16.6
전체	537	100.0

○ 응답자의 총가구소득 : 3,000~5,000만원(123명, 22.9%) > 8,000만원 이상(114명, 21.2%) > 5,000~8,000만원(92명, 17.1%) 순으로 나타남

〈표 3-21〉 총가구소득

문항	빈도(명)	퍼센트(%)
500만원 이하	14	2.6
500~1,000만원	24	4.5
1,000~3,000만원	76	14.2
3,000~5,000만원	123	22.9
5,000~8,000만원	92	17.1
8,000만원 이상	114	21.2
무응답	94	17.5
전체	537	100.0

3) 귀농인 만족도 및 경제실태

○ 귀농에 대한 만족도

- 권역별/특화지역별 만족도 평균 점수 : 동해안권(2.16) > 특화지역·준비특화지역(2.06) > 북부권(2.05) > 남부권(2.04)
- 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도에 귀농결정(1.95)보다 지역주민관계·지역만족도(2.14)가 더 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

〈표 3-22〉 귀농관련 만족도

권역별/특화지역별		부문별	귀농결정 (문12)	지역 주민 관계(문13)	지역만족도 (문14)	평균
권역별 ¹⁾	북부권		1.89	2.10	2.16	2.05
	동해안권		2.00	2.29	2.20	2.16
	남부권		1.97	2.07	2.07	2.04
특화 지역별 ²⁾	특화지역		1.94	2.09	2.16	2.06
	준비특화지역		1.94	2.13	2.10	2.06
평균			1.95	2.14	2.14	2.07

주: 1) 권역별 구분은 경상북도 종합계획(21-40년)의 생활권 기준임. 북부권(안동시, 영주시, 상주시, 문경시, 의성군, 청송군, 영양군, 예천군, 봉화군), 동해안권(포항시, 경주시, 영덕군, 울진군, 울릉군), 남부권(김천시, 구미시, 영천시, 경산시, 군위군, 청도군, 고령군, 성주군, 칠곡군)

2) 귀농·귀촌의 특화계수의 지역구분은 특화계수 1.0이상인 지역을 ‘특화지역’, 1.0미만인 지역을 ‘준비특화지역’으로 규정

○ 귀농인의 현재상황

- 경북 귀농인의 평균 경지면적 : 논 4,466.77평, 밭 2509.08평, 과수원 3314.56평, 기타 5366.31평
- 경북 귀농인의 평균 축산규모 : 소 57.69마리, 닭 6560.20마리, 기타 2.00마리
- 경북 귀농인의 평균 귀농준비기간은 2.86년이며, 평균 연령은 48.36세, 평균 거주기간은 7.33년임.

〈표 3-23〉 귀농인의 경제상황

(단위 : 평, 마리)

부문별 권역별/특화지역별		경지 면적 _논	경지 면적 _밭	경지 면적 _과수원	경지 면적 _기타	축산_ 소	축산_ 닭	축산_ 기타
권역	북부권	4565.53	3147.34	3377.88	3957.50	66.43	1330.00	-
	동해안권	4975.00	1490.30	2609.09	1033.33	-	106.00	-
	남부권	3949.04	2631.43	3594.28	3688.75	27.75	2020.00	2.00
특화 지역	특화지역	4730.53	2414.91	4059.59	2856.67	33.25	16016.00	2.00
	준비특화지역	4113.76	2861.43	2931.94	5995.29	103.33	1299.00	-
평균		4466.77	2509.08	3314.56	5366.31	57.69	6560.20	2.00

○ 귀농인의 준비 및 거주기간

- 경북 귀농인의 평균 준비기간 : 2.86년
- 경북 귀농인의 평균 거주기간 : 7.33년

〈표 3-24〉 귀농인의 기본현황

부문별 권역별/특화지역별		귀농준비기간 (문 4번)	연령	연금소득	가구원수	거주기간
권역	북부권	2.62	48.28	2461.89	3.39	7.31
	동해안권	2.98	47.83	2608.20	3.54	7.00
	남부권	3.02	48.82	2356.73	3.53	7.51
특화 지역	특화지역	2.73	48.24	2640.24	3.40	7.74
	준비특화지역	2.95	48.63	2265.03	3.53	7.07
평균		2.86	48.36	2466.42	3.48	7.33

3. 영농생태계의 만족도와 중요도 분석

- 경북 귀농·귀촌 주민의 영농생태계 수준을 파악하기 위해 설문조사를 통해 농어업인 삶의 질과 관련된 각 분야에 대한 만족도와 중요도를 분석하였음.

- 농어업인 삶의 질 향상을 위한 4대 추진 전략인 보건·복지, 교육·문화, 정주기반, 경제·일자리 각 부문과 부문별 세부사항(4대 분야, 7개 부문)에 대한 여건 만족도와 중요도를 분석하였음(척도는 7점 척도).
- 지역별 차이를 알아보기 위해서 지역을 3개 권역(북부권, 동해안권, 남부권)으로 구분하였으며, 귀농·귀촌의 지역별 입지 차이를 감안하여 2개 지역(특화지역, 준비특화지역)으로 나누었음.

1) 농어업인 삶의 질 향상 4대 전략 부문별 만족도 비교

- 경북 귀농·귀촌 주민의 부문별 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 동해안권 그리고 특화지역의 귀농·귀촌 주민이 남부권과 준비특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났음.
 - (권역별) 4대 분야인 보건·복지, 교육·문화, 정주기반, 경제·일자리 등 모든 부문에 대한 북부권과 동해안권의 만족도 점수가 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
 - 특히 남부권과 북부권간에 만족도 격차가 다소 두드러지는 부문은 보건·복지(0.20), 경제·일자리(0.14), 정주기반(0.11), 교육문화(0.07) 순이며, 남부권과 동해안권간에 만족도 격차가 큰 부문은 경제·일자리(0.27), 정주기반(0.21), 보건·복지(0.16), 교육·문화(0.1) 순으로 나타남.
 - (특화지역별) 특화지역이 보건·복지(0.20), 정주기반(0.01) 부문에 대한 만족도 점수가 준비특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 정주기반 부문(4.09)이며, 경제·일자리 부문에 대한 만족도는 3.53으로 가장 낮음.
 - 4대 전략 부문중 교육·문화(3.72)와 경제·일자리(3.53) 부문의 만족도 점수는 전체 평균 점수 3.80보다 낮음.

〈표 3-25〉 경북 귀농·귀촌주민의 4대 전략별 만족도 평균 점수

권역별/특화지역별		부문별	보건·복지	교육·문화	정주기반	경제·일자리	평균
권역	북부권		3.77	3.69	4.08	3.51	3.76
	동해안권		3.81	3.66	3.98	3.38	3.71
	남부권		3.97	3.76	4.19	3.65	3.89
특화지역	특화지역		3.75	3.75	4.11	3.58	3.80
	준비특화지역		3.95	3.71	4.12	3.54	3.83
평균			3.85	3.72	4.09	3.53	3.80

○ 4대 전략에 대한 전체 평균 만족도와 지역간 만족도 격차간 유형을 살펴보면, 만족도가 높지만 지역간 격차도 큰 부문, 만족도도 낮지만 지역간 격차도 큰 부문, 만족도는 낮지만 지역간 격차도 낮은 부문으로 구분됨.

- 만족도가 높지만 지역간 격차도 큰 부문 : 정주기반, 보건·복지 ➡ 정책 포커스를 지역간 격차 해소에 중점을 둘 필요가 있음
- 만족도도 낮지만 지역간 격차도 큰 부문 : 경제·일자리 ➡ 만족도 및 지역간 격차 해소에 정책 포커스를 둘 필요가 있음
- 만족도는 낮지만 지역간 격차도 낮은 부문 : 교육·문화 ➡ 만족도 향상에 정책 포커스를 맞출 필요가 있음

〈표 3-26〉 경북 귀농·귀촌 주민의 4대 전략의 지역별 만족도 격차

(전체 평균 점수 기준)

권역별/특화지역별		부문별	보건·복지	교육·문화	정주기반	경제·일자리	평균
권역별 차이	북부권		-0.08	-0.03	-0.01	-0.02	-0.04
	동해안권		-0.04	-0.06	-0.11	-0.15	-0.09
	남부권		0.12	0.04	0.10	0.12	0.10
특화지역별 차이	특화지역		-0.10	0.03	0.02	0.05	0.00
	준비특화지역		0.10	-0.01	0.03	0.01	0.03
평균 점수			3.85	3.72	4.09	3.53	3.80

(1) 세부 항목별 만족도 비교

가) 보건·복지부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 보건·복지부문 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 동해안권 그리고 특화지역의 귀농·귀촌 주민이 남부권과 준비특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- 보건부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 의료 서비스 접근 부문(4.03)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 응급의료 서비스 부문(3.61)임.
 - (권역별) 보건부문에 대한 북부권의 만족도 점수가 동해안권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
 - (특화지역별) 보건부문에 대한 특화지역의 만족도 점수가 준비특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 복지부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 노인 계층 지원 부문(4.13)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 아동계층 지원 부문(3.85)임.
 - (권역별) 복지부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요

구됨.

- (특화지역별) 복지 부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.

〈표 3-27〉 보건·복지부문 만족도 비교

부문별 권역별/특화지역별		보건				복지			평균
		의료 접근	의료 과목	의료 수준	응급 의료	노인 계층	아동 계층	취약 계층	
권역별	북부권	3.84	3.41	3.50	3.48	4.17	3.92	4.04	3.77
	동해안권	4.05	3.85	3.73	3.62	3.95	3.67	3.79	3.81
	남부권	4.23	3.78	3.84	3.76	4.20	3.91	4.05	3.97
특화 지역별	특화지역	3.84	3.33	3.45	3.37	4.24	3.93	4.09	3.75
	준비특화지역	4.20	3.88	3.87	3.83	4.08	3.84	3.95	3.95
평균		4.03	3.65	3.68	3.61	4.13	3.85	3.98	3.85

나) 교육·문화부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 교육·문화부문 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 동해안권 그리고 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 남부권과 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났음.
- 교육부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 평생 교육 부문(3.96)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 연계교육 부문(3.78)임.
 - (권역별) 교육부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
 - (특화지역별) 연계교육 부문을 제외하면 교육부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 문화부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 문화공동체 활동(3.66)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 문화여가프로그램(3.46)임.

- (권역별) 문화공동체 활동 부문을 제외하면 문화부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 전반적으로 높은 것으로 나타남.
- (특화지역별) 문화부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.

〈표 3-28〉 교육·문화부문 만족도 비교

부문별 권역별/특화지역별		교육				문화			평균
		공교육	사교육	평생교육	연계교육	시설	프로그램	공동체	
권역별	북부권	3.88	3.88	4.03	3.80	3.40	3.29	3.57	3.69
	동해안권	3.54	3.61	3.80	3.77	3.65	3.60	3.68	3.66
	남부권	4.00	3.93	4.00	3.77	3.43	3.51	3.71	3.76
특화지역별	특화지역	3.90	3.94	3.99	3.76	3.46	3.49	3.69	3.75
	준비특화지역	3.88	3.81	3.97	3.80	3.45	3.41	3.63	3.71
평균		3.84	3.83	3.96	3.78	3.48	3.46	3.66	3.72

다) 정주기반 부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 정주기반 부문 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 동해안권의 귀농·귀촌 주민이 남부권과 특화지역 그리고 준비특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났음.
- 정주기반 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 통신시설(4.40)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 대중교통(3.63)임.
 - (권역별) 정주기반 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
 - (특화지역별) 정주기반 부문에 대한 특화지역의 만족도 점수가 전반적으로 준비특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 대중교통(3.63)과 생활 서비스(4.03) 부문의 만족도 점수는 전체 평균 점수(4.09)보다 낮음.

〈표 3-29〉 정주기반부문 만족도 비교

부문별 권역별/특화지역별		교 통	통 신	생 활 인프라	생 활 서비스	재 해 안 전	환 경 경 관	평균
권역별	북부권	3.63	4.51	4.24	4.06	4.05	4.00	4.08
	동해안권	3.63	4.18	4.02	3.95	4.02	4.07	3.98
	남부권	3.65	4.44	4.44	4.05	4.24	4.30	4.19
특 화 지역별	특화지역	3.52	4.48	4.33	4.07	4.08	4.18	4.11
	준비특화지역	3.72	4.40	4.27	4.01	4.17	4.13	4.12
평균		3.63	4.40	4.26	4.03	4.11	4.14	4.09

라) 경제·일자리 부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 경제·일자리 부문 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 동해안권 그리고 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 남부권과 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- 경제·일자리 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 경제여건 향상(3.64)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 농외소득(3.44)임.
 - (권역별) 경제·일자리 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
 - (특화지역별) 경제·일자리 부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 일자리 지원(3.49), 농외소득(3.44)과 농촌관광(3.49) 부문의 만족도 점수는 전체 평균 점수(3.53)보다 낮음.

〈표 3-30〉 경제·일자리 부문 만족도 비교

부문별 권역별/특화지역별		소득 기회	경제 여건	일자리	여성 다문화	농외 소득	농촌 관광	평균
권역별	북부권	3.40	3.59	3.44	3.61	3.45	3.55	3.51
	동해안권	3.36	3.57	3.47	3.36	3.16	3.36	3.38
	남부권	3.75	3.74	3.55	3.73	3.63	3.52	3.65
특화 지역별	특화지역	3.57	3.66	3.51	3.70	3.49	3.55	3.58
	준비특화지역	3.55	3.66	3.48	3.58	3.49	3.48	3.54
평균		3.53	3.64	3.49	3.60	3.44	3.49	3.53

2) 농어업인 삶의 질 향상 4대 전략 부문별 중요도 비교

- 경북 귀농·귀촌 주민의 부문별 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 남부권 그리고 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 특화지역보다 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 북부권은 동해안권과 남부권보다 4대 분야인 보건·복지, 교육·문화, 정주기반, 경제·일자리 등 모든 부문에 대해 중요하게 여기는 것으로 나타났다.
- (특화지역별) 특화지역이 준비특화지역보다 보건·복지부문을 제외한 부문을 중요하게 여기는 것으로 나타났다.
- 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 정주기반 부문(5.00)이며, 교육·문화 부문에 대한 중요도는 4.59으로 가장 낮음.
- 4대 전략 부문중 교육·문화(4.59)와 경제·일자리(4.61) 부문의 중요도 점수는 전체 평균 점수 4.75보다 낮음.

〈표 3-31〉 경북 귀농·귀촌주민의 4대 전략별 중요도 평균 점수

부문별 권역별/특화지역별		보건·복지	교육·문화	정주기반	경제·일자리	평균
권역별	북부권	4.97	4.72	5.06	4.63	4.85
	동해안권	4.83	4.52	4.94	4.59	4.72
	남부권	4.62	4.51	4.97	4.62	4.68
특화지역별	특화지역	4.72	4.69	5.04	4.64	4.77
	준비특화지역	4.84	4.53	4.98	4.60	4.74
평균		4.80	4.59	5.00	4.61	4.75

(1) 세부 항목별 중요도 비교

가) 보건·복지부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 보건·복지부문 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 남부권과 특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 동해안권 그리고 준비특화지역보다 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- 보건부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 의료서비스 접근 부문(5.09)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 의료 서비스 과목 부문(4.65)임.
 - (권역별) 보건부문에 대해서 북부권과 동해안권은 남부권보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
 - (특화지역별) 보건부문에 대한 특화지역의 중요도 점수가 준비특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 복지부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 노인계층 지원 부문(4.91)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 취약계층 지원 부문(4.76)임.
 - (권역별) 복지부문에 대해서 북부권과 동해안권은 남부권보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
 - (특화지역별) 아동계층 지원 부문을 제외하면 복지부문에 대한 특화지역의 중요도 점수가 준비특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.

〈표 3-32〉 보건·복지부문 중요도 비교

부문별 권역별/특화지역별		보건				복지			평균
		의료 접근	의료 과목	의료 수준	응급 의료	노인 계층	아동 계층	취약 계층	
권역별	북부권	5.26	4.78	4.81	4.88	5.09	5.04	4.94	4.97
	동해안권	5.14	4.71	4.69	4.70	4.98	4.82	4.75	4.83
	남부권	4.91	4.50	4.53	4.47	4.70	4.64	4.61	4.62
특화 지역별	특화지역	5.02	4.52	4.56	4.52	4.87	4.85	4.72	4.72
	준비특화지역	5.13	4.73	4.75	4.77	4.91	4.80	4.79	4.84
평균		5.09	4.65	4.67	4.67	4.91	4.83	4.76	4.80

나) 교육·문화부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 교육·문화부문 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 남부권 그리고 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 특화지역보다 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- 교육부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 평생교육(4.87)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 연계교육(4.64)임.
 - (권역별) 교육부문에 대해서 북부권은 동해안권과 남부권보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
 - (특화지역별) 교육부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 문화부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 문화여가시설(4.42)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 문화공동체 활동(4.35)임.
 - (권역별) 문화부문에 대해서 북부권과 남부권은 동해안권보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
 - (특화지역별) 문화부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.

〈표 3-33〉 교육·문화부문 중요도 비교

부문별 권역별/특화지역별		교육				문화			평균
		공교육	사교육	평생교육	연계교육	시설	프로그램	공동체	
권역별	북부권	4.99	4.86	5.04	4.76	4.57	4.49	4.32	4.72
	동해안권	4.65	4.58	4.80	4.60	4.42	4.31	4.30	4.52
	남부권	4.73	4.53	4.74	4.54	4.27	4.33	4.41	4.51
특화지역별	특화지역	4.99	4.86	4.91	4.69	4.48	4.46	4.42	4.69
	준비특화지역	4.71	4.54	4.84	4.60	4.36	4.33	4.32	4.53
평균		4.81	4.67	4.87	4.64	4.42	4.38	4.35	4.59

다) 정주기반 부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 정주기반 부문 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 남부권 그리고 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 특화지역보다 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- 정주기반 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 생활 인프라(5.26)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 대중교통(4.49)임.
 - (권역별) 정주기반 부문에 대해서 북부권은 동해안권과 남부권보다 전반적으로 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
 - (특화지역별) 정주기반 부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 대중교통(4.49)과 생활 서비스(4.89) 부문의 만족도 점수는 전체 평균 점수(5.00)보다 낮음.

〈표 3-34〉 정주기반부문 중요도 비교

부문별 권역별/특화지역별		교 통	통 신	생 활 인프라	생 활 서비스	재 해 안 전	환 경 경 관	평균
권역별	북부권	4.60	5.29	5.29	5.05	5.10	5.03	5.06
	동해안권	4.29	5.15	5.25	4.83	5.12	5.02	4.94
	남부권	4.51	5.23	5.22	4.76	4.97	5.12	4.97
특 화 지역별	특화지역	4.58	5.23	5.34	4.96	5.01	5.09	5.04
	준비특화지역	4.46	5.25	5.19	4.83	5.07	5.05	4.98
평균		4.49	5.23	5.26	4.89	5.05	5.06	5.00

라) 경제·일자리 부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 경제·일자리 부문 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 특화지역보다 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- 경제·일자리 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 경제여건 향상(4.65)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 소득 기회·여성 다문화 일자리(4.59)임.
 - (권역별) 경제·일자리 부문에 대해서 북부권과 남부권은 동해안권보다 전반적으로 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
 - (특화지역별) 경제·일자리 부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 전반적으로 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 소득 기회(4.59), 일자리 지원(4.60)과 여성 다문화 일자리(4.59) 부문의 만족도 점수는 전체 평균 점수(4.61)보다 낮음.

〈표 3-35〉 경제·일자리부문 중요도 비교

부문별 권역별/특화지역별		소득 기회	경제 여건	일자리	여성 다문화	농외 소득	농촌 관광	평균
권역별	북부권	4.67	4.64	4.64	4.69	4.56	4.58	4.63
	동해안권	4.46	4.66	4.60	4.51	4.59	4.69	4.59
	남부권	4.61	4.66	4.55	4.53	4.72	4.63	4.62
특화 지역별	특화지역	4.63	4.62	4.64	4.64	4.65	4.68	4.64
	준비특화지역	4.59	4.68	4.56	4.56	4.62	4.58	4.60
평균		4.59	4.65	4.60	4.59	4.63	4.63	4.61

3) 농어업인 삶의질 향상 4대 전략 부문별 IPA 분석

○ 중요도-실행도 분석(importance performance analysis)은 귀농·귀촌주민의 귀농·귀촌 이후 해당 지역의 영농생태계에 대한 만족도를 이용하여 개선이 필요한 정책 대상과 서비스를 탐색하고 우선순위를 정하는데 도움이 되는 방법임. 중요도와 실행도의 값은 귀농·귀촌주민을 대상으로 직접 설문평가를 통해 얻었으며, 이를 좌표계로 제시(가로축에 중요도, 세로축에 실행도)하였음. 7점(1-7) 척도로 조사하였으며, 각각 중요도와 실행도의 평균값을 기준 좌표로 이용하였음

- 중요도-실행도 분석 결과는 각각 평균값을 중심으로 중요도(상대적으로 높고 낮음)와 실행도(상대적으로 높고 낮음)의 2×2 매트릭스를 제공하는 데 자원재배치 전략 설정을 위한 우선 순위 도출에 도움을 얻을 수 있음
- 1사분면(유지 영역) : 상대적 중요도 높고, 상대적 실행도 높음
 - 2사분면(검토 영역) : 상대적 중요도 낮고, 상대적 실행도 높음
 - 3사분면(개선 영역) : 상대적 중요도 낮고, 상대적 실행도 낮음
 - 4사분면(집중 영역) : 상대적 중요도 높고, 상대적 실행도 낮음

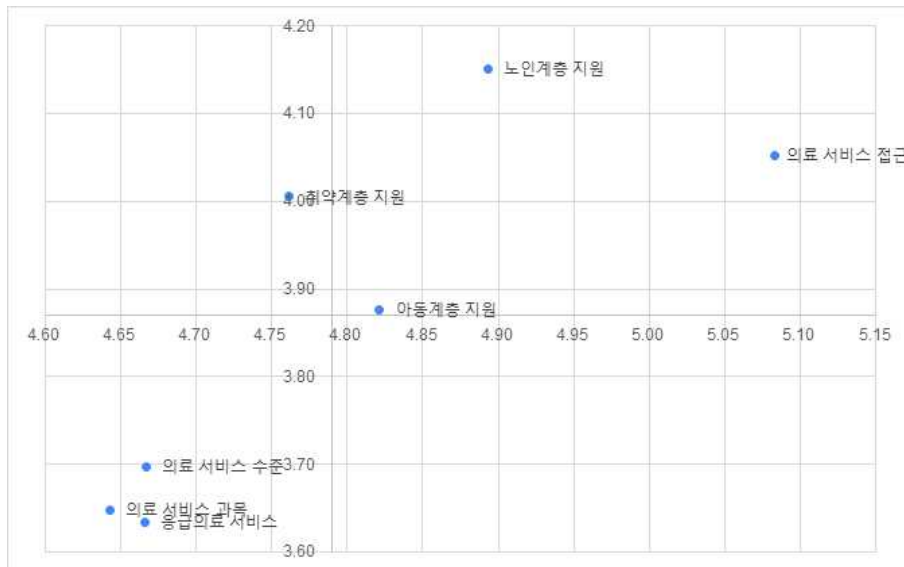
(1) 보건·복지부문(7개 항목)

- 보건·복지부문은 총 7개 세부 항목으로 구성되며, 보건부문에 4개 항목, 복지부문에 3개 항목으로 구성됨.

- 보건부문 : 의료 서비스 접근, 의료 서비스 과목, 의료 서비스 수준, 응급의료 서비스
- 복지부문 : 노인계층 지원, 아동계층 지원, 취약계층 지원

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.

- 유지영역 : 의료 서비스 접근, 노인계층 지원, 아동계층 지원
- 검토영역 : 취약계층 지원
- 개선영역 : 의료 서비스 수준, 의료 서비스 과목, 응급의료 서비스



<그림 3-1> 보건·복지부문의 IPA 분석

(2) 교육·문화부문(7개 항목)

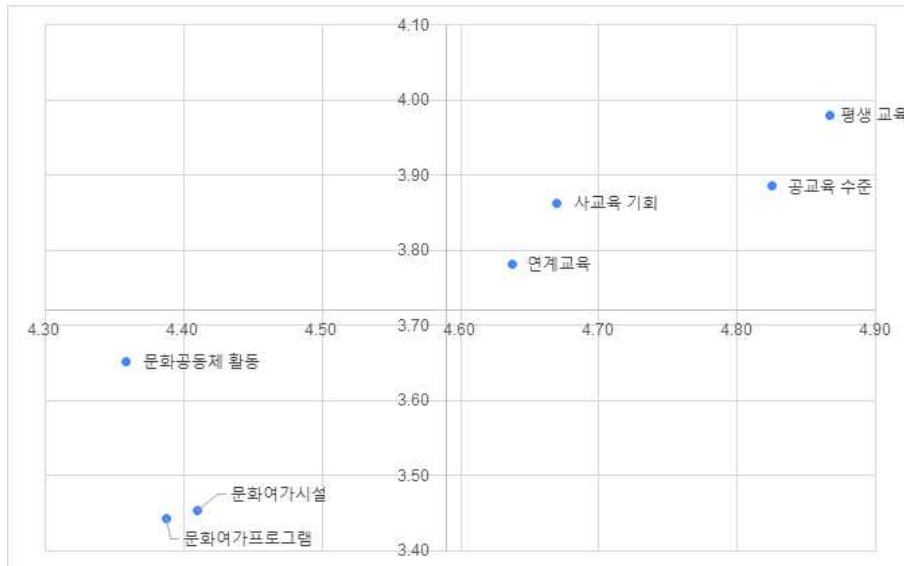
○ 교육·문화부문은 총 7개 세부 항목으로 구성되며, 교육부문에 4개 항목, 문화부문에 3개 항목으로 구성됨.

- 교육 부문 : 공교육 수준, 사교육 기회, 평생교육, 연계교육
- 문화 부문 : 문화여가시설, 문화여가프로그램, 문화공동체 활동

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 4개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.

- 유지영역 : 공교육 수준, 사교육 기회, 평생교육, 연계교육
- 개선영역 : 문화여가시설, 문화여가프로그램, 문화공동체 활동

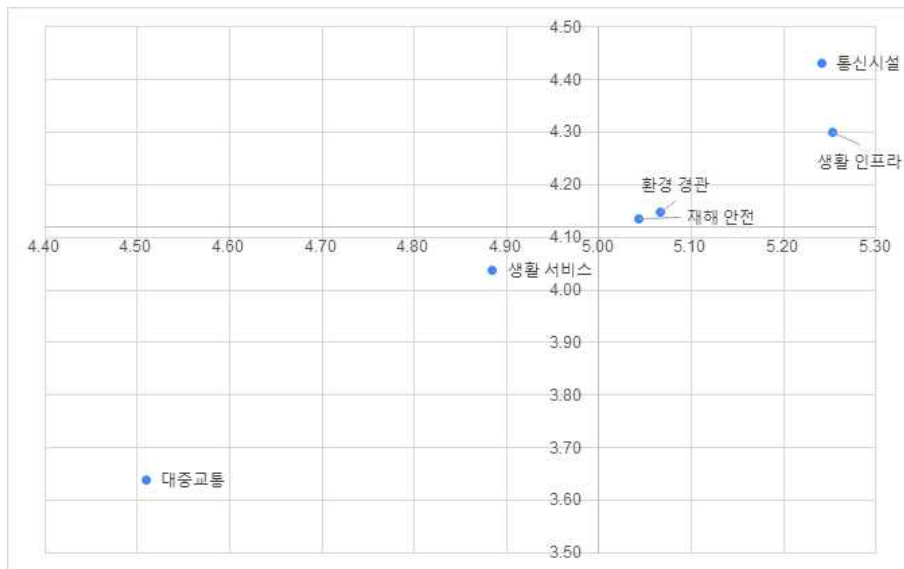
- 문화부문이 교육부문에 비해 전체적으로 IPA 점수가 낮으므로 개선을 위한 노력이 요구됨.



〈그림 3-2〉 교육 · 문화부문의 IPA 분석

(3) 정주기반 부문(6개 항목)

- 정주기반 부문은 총 6개 세부 항목으로 구성됨.
 - 정주기반 부문 : 대중교통, 통신시설, 생활 인프라, 생활 서비스, 재해 안전, 환경 경관
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 4개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목임
 - 유지영역 : 통신시설, 생활 인프라, 재해 안전, 환경경관
 - 개선영역 : 대중교통, 생활 서비스



〈그림 3-3〉 정주기반 부문의 IPA 분석

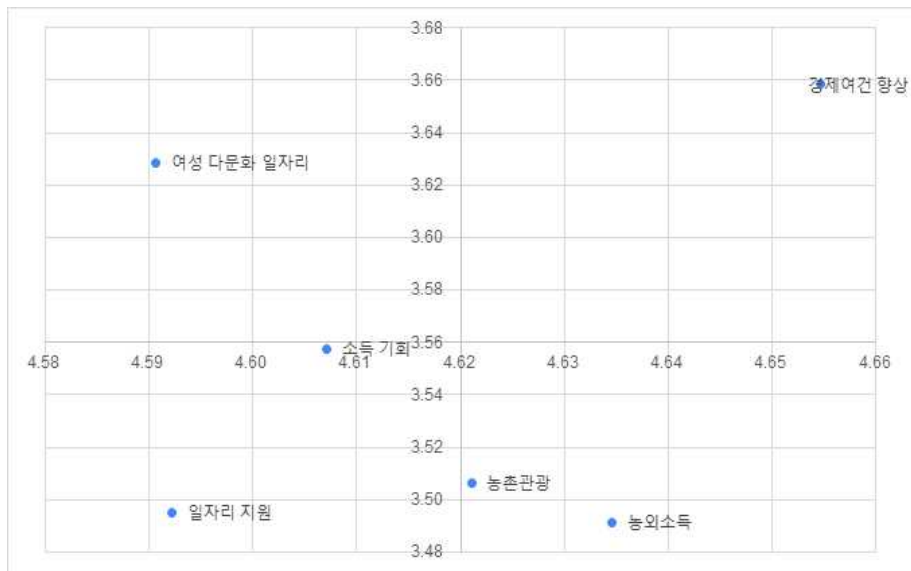
(4) 경제·일자리 부문(6개 항목)

○ 경제·일자리 부문은 총 6개 세부 항목으로 구성됨.

- 경제·일자리 부문 : 소득 기회, 경제여건 향상, 일자리 지원, 여성 다문화 일자리, 농외소득, 농촌관광

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.

- 유지영역 : 경제여건 향상
- 검토영역 : 여성 다문화 일자리
- 개선영역 : 소득 기회, 일자리 지원
- 집중영역 : 농외소득, 농촌관광



〈그림 3-4〉 경제·일자리 부문의 IPA 분석

4. 경북 귀농귀촌 지원제도 실효성 분석

1) 귀농·귀촌정책의 주요 부문별 만족도 비교

- 경북 귀농·귀촌 주민의 부문별 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 그리고 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
 - (권역별) 교육상담 정보제공, 영농창업지원, 정착지원, 융화지원, 청년귀농귀촌지원 등 모든 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
 - 특히 동해안권과 북부권 간에 만족도 격차가 다소 두드러지는 부문은 청년귀농귀촌지원(0.70), 영농창업지원(0.51), 융화지원(0.49), 정착지원(0.47), 교육상담 정보제공(0.44) 순이며, 동해안권과 남부권 간에 만족도 격차가 큰 부문은 청년귀농귀촌지원(0.68), 영농창업지원(0.56), 교육상담정보제공(0.52), 정착지원(0.50), 융화지원(0.48) 순으로 나타남.
 - (특화지역별) 준비특화지역의 모든 부문에 대한 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
-
- 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 교육상담정보제공(4.08)이며, 융화지원에 대한 만족도는 3.58로 가장 낮음
 - 정착지원(3.67)와 융화지원(3.58) 부문의 만족도 점수는 전체 평균 점수(3.83)보다 낮음.

〈표 3-36〉 귀농귀촌 정책에 대한 경북 귀농·귀촌주민의 만족도 평균 점수

권역별/특화지역별		부문별 교육상담 정보제공	영 농 창업지원	정착지원	융화지원	청년귀농 귀촌지원	평균
권역별	북부권	4.16	4.01	3.77	3.70	4.07	3.94
	동해안권	3.72	3.50	3.30	3.21	3.37	3.42
	남부권	4.24	4.06	3.80	3.69	4.05	3.97
특화지역별	특화지역	4.24	4.13	3.92	3.80	4.19	4.06
	준비특화지역	4.06	3.83	3.55	3.49	3.79	3.74
평균		4.08	3.90	3.67	3.58	3.89	3.83

(1) 세부 부문별 만족도 비교

가) 교육상담 정보제공

- 경북 귀농·귀촌 주민의 교육상담 정보제공 부문에 대한 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 그리고 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 교육상담 정보제공 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
- (특화지역별) 교육상담 정보제공 부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 교육상담 정보제공 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 귀농귀촌 학교운영(4.56)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 소식지 발간지원(3.78)임.

〈표 3-37〉 교육상담 정보제공 부문 만족도 비교

항목별 권역별/특화지역별		귀농귀촌 학교운영	귀농귀촌 유치지원	신규 농업인 기술교육 지원	컨설팅 및 운영지원	멘토링과 역량강화	소식지 발간지원	평균
권역별	북부권	4.60	3.95	4.39	4.01	4.10	3.91	4.16
	동해안권	4.15	3.78	3.95	3.64	3.47	3.31	3.72
	남부권	4.79	4.03	4.41	4.11	4.12	3.96	4.24
특 화 지역별	특화지역	4.73	4.10	4.41	4.07	4.10	4.00	4.24
	준비특화지역	4.54	3.86	4.28	3.96	3.96	3.73	4.06
평균		4.56	3.94	4.29	3.96	3.95	3.78	4.08

나) 영농창업지원

- 경북 귀농·귀촌 주민의 영농창업지원 부문에 대한 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 그리고 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 영농창업지원 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
- (특화지역별) 영농창업지원 부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 영농창업지원 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 소형농기계/임대료지원(4.18)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 임대료/농지구입 세제지원(3.76)임.

〈표 3-38〉 영농창업지원 부문 만족도 비교

항목별 권역별/특화지역별		귀농 정착 지원	소형 농기계 /임대료 지원	농업 경영 활성화 지원	창업 활성화 지원	임대료 /농지 구입 세제 지원	정착 장려금 지원	농어촌 진흥 기 지 원	평균
권역별	북부권	4.06	4.29	4.04	4.05	3.82	3.90	3.93	4.01
	동해안권	3.70	3.76	3.49	3.39	3.34	3.51	3.31	3.50
	남부권	4.07	4.33	4.03	4.08	3.96	3.93	3.99	4.06
특화 지역별	특화지역	4.05	4.39	4.15	4.13	4.06	4.07	4.03	4.13
	준비특화지역	3.98	4.11	3.81	3.85	3.62	3.70	3.74	3.83
평균		3.97	4.18	3.90	3.90	3.76	3.82	3.80	3.90

다) 정착지원

- 경북 귀농·귀촌 주민의 정착지원 부문에 대한 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 그리고 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 정착지원 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
- (특화지역별) 정착지원 부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 정착지원 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 창업 및 주택 구입 지원(3.74)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 이사비용 지원(3.64)임.

〈표 3-39〉 정착지원 부문 만족도 비교

항목별 권역별/특화지역별		창업 및 주 택 구 입 지 원	거주지/ 임대료 지 원	이 사 비 용 지 원	주 택 빈 집 수리비 지 원	학자금 지 원	농업창업 지원센터 지 원	평균
권역별	북부권	3.78	3.77	3.78	3.81	3.78	3.70	3.77
	동해안권	3.30	3.25	3.26	3.24	3.34	3.38	3.30
	남부권	3.98	3.80	3.74	3.77	3.73	3.75	3.80
특 화 지역별	특화지역	3.99	3.89	3.93	3.88	3.91	3.92	3.92
	준비특화지역	3.66	3.56	3.50	3.58	3.53	3.49	3.55
평균		3.74	3.65	3.64	3.66	3.66	3.65	3.67

라) 융화지원

- 경북 귀농·귀촌 주민의 융화지원 부문에 대한 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 그리고 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 융화지원 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
- (특화지역별) 융화지원 부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 융화지원 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 환영 및 만남의 날 지원(3.61)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 화합행사 지원(3.55)임.

〈표 3-40〉 융화지원 부문 만족도 비교

항목별 권역별/특화지역별		환영 및 만남의 날 지원	재능 기부 활동 지원	화합 행사 지 원	생활지원 교육지원	평균
권역별	북부권	3.66	3.66	3.67	3.79	3.70
	동해안권	3.38	3.16	3.21	3.09	3.21
	남부권	3.67	3.76	3.66	3.67	3.69
특 화 지역별	특화지역	3.90	3.79	3.73	3.78	3.80
	준비특화지역	3.42	3.52	3.50	3.52	3.49
평균		3.61	3.58	3.55	3.57	3.58

마) 청년귀농귀촌지원정책

- 경북 귀농·귀촌 주민의 청년귀농귀촌지원정책 부문에 대한 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 그리고 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 청년귀농귀촌지원정책 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
- (특화지역별) 청년귀농귀촌지원정책 부문에 대한 준비특화지역의 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 청년귀농귀촌지원정책 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 월급받는 청년 농업 인재 지원(3.95)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 청년농업인 참여형 마을 영농 지원(3.81)임.

〈표 3-41〉 청년귀농귀촌지원정책 부문 만족도 비교

항목별 권역별/특화지역별		청년 예비 농업인 /초보 청년 농업인 멘토링 지원	청년 농업인 창업 기반 지원	청년 농업인 창업 정착 및 자립 지원	청년 농업인 참여형 마을 영농 지원	가업 승계 청년 농업인 정착 지원	월급 받는 청년 농업 인재 지원	청년 농업인 농지 및 주택 지원	농업계 졸업생 창업 지원	평균
권역별	북부권	4.11	4.21	4.12	3.96	4.04	4.06	4.07	4.02	4.07
	동해안권	3.38	3.40	3.43	3.32	3.37	3.49	3.29	3.30	3.37
	남부권	4.12	4.02	4.07	3.97	4.13	4.11	3.98	3.99	4.05
특 화 지역별	특화지역	4.17	4.26	4.21	4.10	4.23	4.26	4.18	4.09	4.19
	준비특화지역	3.89	3.83	3.83	3.70	3.80	3.81	3.71	3.76	3.79
평균		3.93	3.94	3.93	3.81	3.91	3.95	3.85	3.83	3.89

2) 귀농·귀촌정책에 대한 중요도 분석

- 경북 귀농·귀촌 주민의 부문별 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 동해안권의 귀농·귀촌 주민이 남부권과 특화지역 그리고 준비특화지역보다 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 남부권은 북부권권과 동해안권보다 교육상담 정보제공, 영농창업지원, 정착지원, 융화지원, 청년귀농귀촌지원 등 모든 항목에 대해 중요하게 여기는 것으로 나타났다.
- (특화지역별) 특화지역이 준비특화지역보다 모든 항목을 중요하게 여기는 것으로 나타났다.
- 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 영농창업지원 항목(5.34)이며, 융화지원 항목에 대한 중요도는 4.67으로 가장 낮음
- 정착지원 항목(5.03)과 융화지원 항목(4.67)의 중요도 점수는 전체 평균 점수 5.07보다 낮음

〈표 3-42〉 귀농귀촌 정책에 대한 경북 귀농·귀촌주민의 중요도 평균 점수

권역별/특화지역별		부문별	교육상담 정보제공	영 농 창업지원	정착지원	융화지원	청년귀농 귀촌지원	평균
권역별	북부권		5.15	5.27	4.87	4.61	5.07	4.99
	동해안권		4.89	5.10	5.01	4.48	4.96	4.89
	남부권		5.31	5.55	5.17	4.85	5.39	5.25
특화지역별	특화지역		5.27	5.43	5.10	4.82	5.27	5.18
	준비특화지역		5.12	5.33	4.98	4.62	5.16	5.04
평균			5.15	5.34	5.03	4.67	5.17	5.07

(1) 귀농·귀촌정책의 주요 부문별 중요도 비교

가) 교육상담 정보제공

- 경북 귀농·귀촌 주민의 교육상담 정보제공 부문에 대한 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권의 귀농·귀촌 주민이 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 북부권과 남부권은 교육상담 정보제공 부문에 대해서 동해안권보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
- (특화지역별) 교육상담 정보제공 부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 교육상담 정보제공 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 귀농귀촌 학교운영(5.54)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 소식지 발간지원(4.71)임.
- 귀농귀촌 유치지원(5.03), 컨설팅 및 운영지원·멘토링과 역량강화(5.14), 소식지 발간지원(4.71)의 중요도 점수는 전체 평균 점수(5.15)보다 낮음.

〈표 3-43〉 교육상담 정보제공 부문 중요도 비교

항목별 권역별/특화지역별		귀농귀촌 학교운영	귀농귀촌 유치지원	신규 농업인 기술교육 지원	컨설팅 및 운영지원	멘토링과 역량강화	소식지 발간지원	평균
권역별	북부권	5.51	4.98	5.36	5.18	5.17	4.72	5.15
	동해안권	5.34	4.83	5.06	4.73	4.84	4.55	4.89
	남부권	5.69	5.20	5.50	5.35	5.29	4.80	5.31
특 화 지역별	특화지역	5.64	5.10	5.44	5.33	5.34	4.78	5.27
	준비특화지역	5.51	5.03	5.34	5.09	5.05	4.70	5.12
평균		5.54	5.03	5.34	5.14	5.14	4.71	5.15

나) 영농창업지원

- 경북 귀농·귀촌 주민의 영농창업지원 부문에 대한 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권의 귀농·귀촌 주민이 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타남.
 - (권역별) 북부권과 남부권은 영농창업지원 부문에 대해서 동해안권보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
 - (특화지역별) 영농창업지원 부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 영농창업지원 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 소형 농기계/임대료 지원(5.46)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 귀농정착지원(5.30)임.
 - 귀농정착지원(5.30), 창업 활성화 지원(5.33), 임대료/농지 구입 세제 지원·정착 장려금 지원(5.31), 농어촌 진흥 기금 지원(5.32)의 중요도 점수는 전체 평균 점수(5.34)보다 낮음.

〈표 3-44〉 영농창업지원 부문 중요도 비교

항목별 권역별/특화지역별		귀농 정착 지원	소형 농기계 임대료 지원	농업 경영 활성화 지원	창업 활성화 지원	임대료 /농지 구입 세제 지원	정착 장려금 지원	농어촌 진흥 기금 지원	평균
권역별	북부권	5.19	5.38	5.28	5.30	5.25	5.27	5.23	5.27
	동해안권	5.08	5.27	5.02	5.09	5.03	5.13	5.06	5.10
	남부권	5.55	5.66	5.59	5.53	5.53	5.45	5.55	5.55
특화 지역별	특화지역	5.34	5.47	5.47	5.40	5.46	5.41	5.49	5.43
	준비특화지역	5.34	5.51	5.32	5.35	5.26	5.27	5.25	5.33
평균		5.30	5.46	5.34	5.33	5.31	5.31	5.32	5.34

다) 정착지원

- 경북 귀농·귀촌 주민의 정착지원 부문에 대한 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 동해안권과 남부권은 정착지원 부문에 대해서 북부권보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
- (특화지역별) 정착지원 부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 정착지원 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 창업 및 주택 구입 지원(5.20)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 이사비용 지원(4.88)임.
- 이사비용지원(4.88), 주택 빈집 수리비 지원(4.96), 농업창업 지원센터 지원(5.01)의 중요도 점수는 전체 평균 점수(5.03)보다 낮음.

〈표 3-45〉 정착지원 부문 중요도 비교

항목별 권역별/특화지역별		창업 및 주거지 지원	거주지/ 임대료 지원	이 사 비 용 지 원	주 택 빈 집 수리비 지 원	학자금 지 원	농업창업 지원센터 지 원	평균
권역별	북부권	5.06	4.89	4.69	4.88	4.87	4.84	4.87
	동해안권	5.02	5.00	5.02	4.94	5.09	4.98	5.01
	남부권	5.44	5.21	4.96	5.05	5.16	5.17	5.17
특 화 지역별	특화지역	5.31	5.18	4.95	4.99	5.12	5.07	5.10
	준비특화지역	5.17	4.98	4.80	4.95	4.98	4.98	4.98
평균		5.20	5.05	4.88	4.96	5.04	5.01	5.03

라) 융화지원

- 경북 귀농·귀촌 주민의 융화지원 부문에 대한 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 동해안권 그리고 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 북부권과 남부권은 동해안권보다 융화지원 부문에 대해서 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
- (특화지역별) 융화지원 부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 융화지원 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 생활지원 교육지원(4.78)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 환영 및 만남의 날 지원(4.55)임.
- 환영 및 만남의 날 지원(4.55)과 화합행사 지원(4.63)의 중요도 점수는 전체 평균 점수(4.67)보다 낮음.

〈표 3-46〉 융화지원 부문 중요도 비교

항목별 권역별/특화지역별		환영 및 만남의 날 지원	재능 기부 활동 지원	화합 행사 지 원	생활지원 교육지원	평균
권역별	북부권	4.42	4.65	4.58	4.77	4.61
	동해안권	4.45	4.54	4.37	4.56	4.48
	남부권	4.72	4.92	4.84	4.93	4.85
특 화 지역별	특화지역	4.71	4.84	4.80	4.91	4.82
	준비특화지역	4.47	4.70	4.57	4.74	4.62
평균		4.55	4.73	4.63	4.78	4.67

마) 청년귀농귀촌지원정책

- 경북 귀농·귀촌 주민의 청년귀농귀촌지원정책 부문에 대한 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 북부권과 동해안권의 귀농·귀촌 주민이 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.
- (권역별) 남부권은 청년귀농귀촌지원정책 부문에 대해서 북부권과 동해안권보다 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.
- (특화지역별) 청년귀농귀촌지원정책 부문에 대한 준비특화지역의 중요도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.
- 청년귀농귀촌지원정책 부문에서 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 청년 농업인 창농정착 및 자립지원(5.27)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 월급 받는 청년 농업인재 지원(5.05)임.
- 청년 예비 농업인/초보 청년 농업인 멘토링 지원(5.15), 청년 농업인 참여형 마을 영농지원(5.09), 가업 승계 청년 농업인 정착지원(5.15), 월급 받는 청년 농업 인재 지원(5.05), 농업계 졸업생 창업지원(5.16)의 중요도 점수는 전체 평균 점수(5.17)보다 낮음.

〈표 3-47〉 청년귀농귀촌지원정책 부문 중요도 비교

항목별 권역별/특화지역별		청년 예비 농업인 /초보 청년 농업인 멘토링 지원	청년 농업인 창농 기반 지원	청년 농업인 창농 정착 및 자립 지원	청년 농업인 참여형 마을 영농 지원	가업 승계 청년 농업인 정착 지원	월급 받는 청년 농업 인재 지원	청년 농업인 농지 및 주택 지원	농업계 졸업생 창업 지원	평균
권역별	북부권	5.12	5.18	5.12	4.97	5.03	4.90	5.17	5.10	5.07
	동해안권	4.88	4.93	5.08	4.92	5.03	4.82	5.10	4.93	4.96
	남부권	5.35	5.50	5.52	5.32	5.34	5.33	5.43	5.36	5.39
특 화 지역별	특화지역	5.20	5.42	5.36	5.16	5.21	5.15	5.37	5.30	5.27
	준비특화지역	5.19	5.20	5.25	5.10	5.15	5.04	5.22	5.12	5.16
평균		5.15	5.25	5.27	5.09	5.15	5.05	5.26	5.16	5.17

3) 귀농·귀촌정책에 대한 중요도와 현재 만족도 주요 부문별 IPA 분석

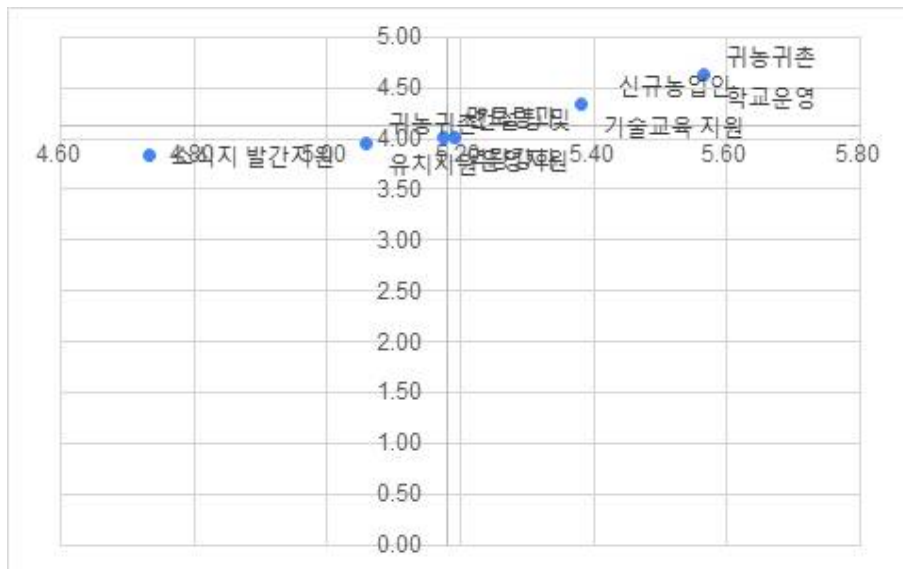
(1) 교육상담정보제공 부문(6개 항목)

○ 교육상담정보제공 항목은 총 6개 세부 항목으로 구성됨.

- 교육상담정보제공 항목 : 귀농귀촌학교 운영, 귀농귀촌 유치지원, 신규 농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원, 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.

- 유지영역 : 귀농귀촌학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 유치지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원
- 집중영역 : 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원



〈그림 3-5〉 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석

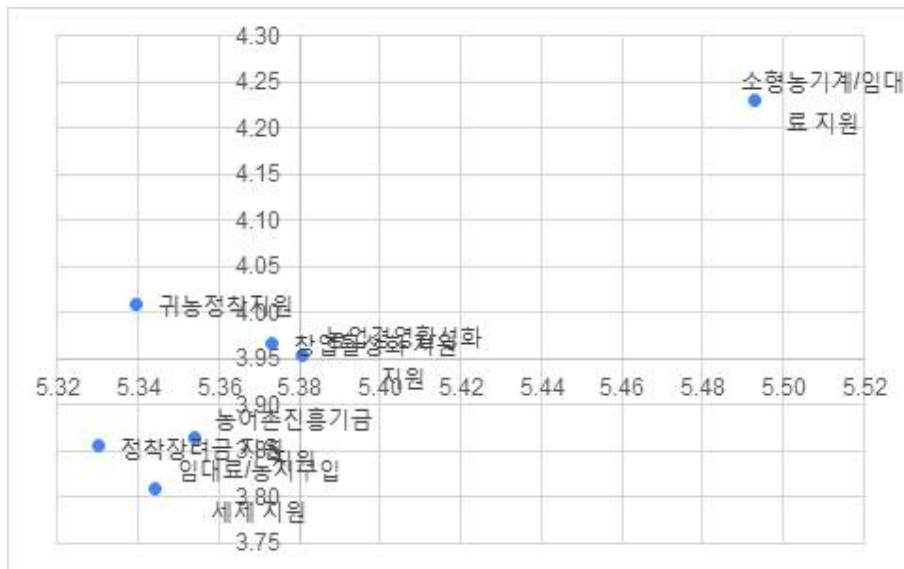
(2) 영농창업지원 부문(7개 항목)

○ 영농창업지원 항목은 총 7개 세부 항목으로 구성됨.

- 영농창업지원 항목 : 귀농정착지원사업, 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 농업경영 활성화 이자지원, 귀농창업 활성화 지원, 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 정착장려금 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.

- 유지영역 : 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 농업경영 활성화 이자지원
- 검토영역 : 귀농정착지원사업, 귀농창업 활성화지원
- 개선영역 : 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 정착장려금 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원



〈그림 3-6〉 영농창업지원 부문의 IPA 분석

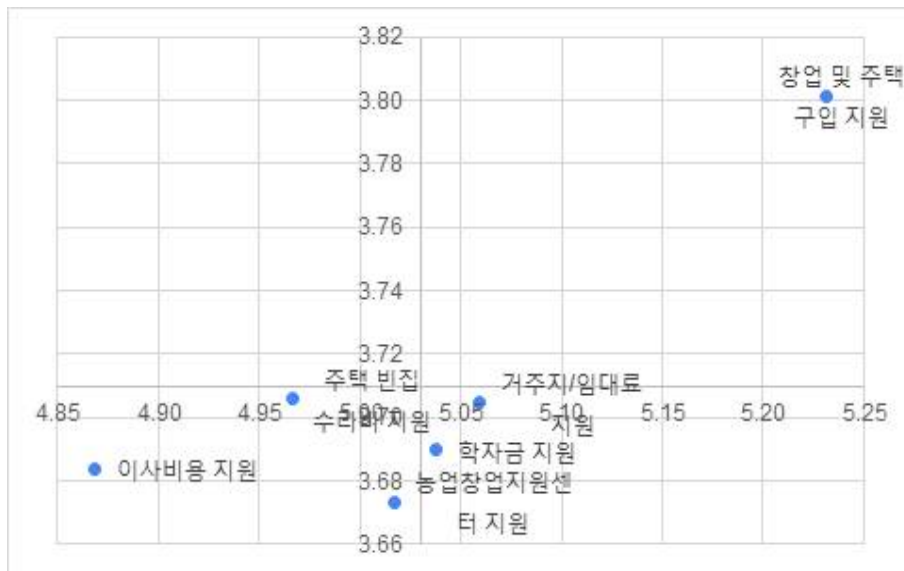
(3) 정착지원 부문(6개 항목)

○ 정착지원 항목은 총 6개 세부 항목으로 구성됨.

- 정착지원 항목 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원, 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원, 귀농귀촌인 이사비용 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원, 귀농인 학자금 지원, 체류형 농업창업지원센터 운영

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.

- 유지영역 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌인 이사비용 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원, 체류형 농업창업지원센터 운영
- 집중영역 : 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원, 귀농인 학자금 지원



〈그림 3-7〉 정착지원 부문의 IPA 분석

(4) 융화지원 부문(4개 항목)

○ 융화지원 항목은 총 4개 세부 항목으로 구성됨.

- 융화지원 항목 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원, 재능기부 활동 지원, 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 1개 항목임.

- 유지영역 : 재능기부 활동 지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원
- 검토영역 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원



〈그림 3-8〉 융화지원 부문의 IPA 분석

(5) 청년귀농귀촌지원 부문(8개 항목)

- 청년귀농귀촌지원 항목은 총 8개 세부 항목으로 구성됨.
 - 청년귀농귀촌지원 항목 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 창농정착 및 자립 지원, 청년농업인 참여형 마을영농 지원, 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급받는 청년농업인재 지원, 청년 농업인 농지 및 주택 지원, 농업계 졸업생 창업 지원
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 3개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.
 - 유지영역 : 청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 창농정착 및 자립 지원
 - 검토영역 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급받는 청년농업인재 지원
 - 개선영역 : 청년농업인 참여형 마을영농 지원, 농업계 졸업생 창업 지원
 - 집중영역 : 청년 농업인 농지 및 주택 지원

Ⅳ. 영농생태계 조성 전략 연구

1. 영농생태계 모델 디자인

가. 영농생태계모델 디자인을 위한 실태분석

1) 농가 인구현황

○ 경상북도 시군별 농가

- 경상북도의 농가 수는 176,385가구이며, 전업농가 수는 111,104가구, 겸업농가 수는 65,281가구임.
- 시군별 농가 : 경주(16,418) > 상주(13,885) > 안동(13,128) > 김천(13,127) > 포항(11,785) > 영천(10,254) > 의성(10,021) 順

○ 경상북도 시군별 농가인구

- 경상북도의 농가인구는 376,561명이며, 남성은 182,932명, 여성은 193,636명임.
- 시군별 농가인구 : 경주(36,059) > 상주(29,290) > 김천(29,237) > 안동(27,462) > 포항(24,903) > 영천(21,299) > 의성(20,731) 順

〈표 4-1〉 경상북도 시군별 농가 및 농가인구 현황(2018년)

(단위 : 가구, 명)

	농가(가구)			농가인구(명)		
	합계	전업	겸업	합계	남자	여자
	176,385	111,104	65,281	376,561	182,932	193,636
포항시	11,785	6,095	5,690	24,903	11,913	12,991
경주시	16,418	10,516	5,902	36,059	17,069	18,990
김천시	13,127	7,636	5,491	29,237	14,418	14,819
안동시	13,128	7,917	5,211	27,462	13,123	14,340
구미시	9,075	5,286	3,788	20,017	9,725	10,292
영주시	7,827	5,696	2,131	17,487	8,881	8,606
영천시	10,254	7,665	2,589	21,299	10,866	10,433
상주시	13,885	7,113	6,772	29,290	14,290	15,001
문경시	6,802	4,007	2,795	14,591	7,174	7,417
경산시	7,169	4,451	2,718	17,176	8,576	8,600
군위군	4,146	3,552	594	7,756	3,597	4,159
의성군	10,021	6,133	3,888	20,731	10,078	10,653
청송군	5,018	3,764	1,254	11,037	5,593	5,445
영양군	3,071	1,916	1,155	6,541	3,192	3,349
영덕군	4,572	3,446	1,127	8,886	4,323	4,564
청도군	7,437	4,823	2,614	15,115	7,291	7,824
고령군	3,553	2,399	1,154	7,407	3,405	4,002
성주군	6,199	4,644	1,555	13,868	6,721	7,147
칠곡군	4,654	2,545	2,110	11,076	5,415	5,662
예천군	7,861	4,904	2,957	16,323	7,871	8,453
봉화군	5,612	3,779	1,832	11,322	5,286	6,036
울진군	4,292	2,573	1,718	8,032	3,666	4,366
울릉군	479	244	236	946	459	487

자료 : 경상북도(2021)

2) 시군별 경지면적

○ 경상북도 시군별 경지면적

- 경상북도의 경지면적은 262,049ha이며, 논은 118,813ha, 밭은 143,236ha임.
- 시군별 경지면적 : 상주(25,315) > 의성(19,904) > 안동(19,608) > 경주(19,384) > 예천(17,261) > 김천(14,900) > 영천(13,686) 順

○ 경상북도 시군별 가구당 경지면적

- 경상북도의 가구당 경지면적은 148.6a이며, 논은 67.4a, 밭은 81.2a임.
- 시군별 가구당 경지면적 : 울릉(236.1) > 예천(219.6) > 봉화(206.9) > 영양(199.9) > 의성(198.6) > 상주(182.3) > 영주(171.5) 順

<표 4-2> 경상북도 시군별 경지면적 및 가구당 경지면적(2018년)

(단위 : ha, a)

	경지면적(ha)			가구당 경지면적(a)		
	합계	논	밭	합계	논	밭
	262,049	118,813	143,236	148.6	67.4	81.2
포항시	13,184	7,944	5,240	111.9	67.4	44.5
경주시	19,384	13,681	5,703	118.1	83.3	34.7
김천시	14,900	5,519	9,381	113.5	42.0	71.5
안동시	19,608	6,308	13,300	149.4	48.0	101.3
구미시	11,183	8,484	2,699	123.2	93.5	29.7
영주시	13,428	4,494	8,933	171.5	57.4	114.1
영천시	13,686	4,188	9,498	133.5	40.8	92.6
상주시	25,315	13,148	12,167	182.3	94.7	87.6
문경시	10,937	4,598	6,339	160.8	67.6	93.2
경산시	9,563	932	8,631	133.4	13.0	120.4
군위군	7,073	2,845	4,228	170.6	68.6	102.0
의성군	19,904	9,997	9,907	198.6	99.8	98.9
청송군	7,575	1,253	6,323	151.0	25.0	126.0
영양군	6,141	1,340	4,800	199.9	43.6	156.3
영덕군	5,665	2,958	2,707	123.9	64.7	59.2
청도군	9,915	2,735	7,180	133.3	36.8	96.5
고령군	5,713	4,358	1,355	160.8	122.7	38.1
성주군	8,327	5,856	2,470	134.3	94.5	39.8
칠곡군	5,771	2,703	3,068	124.0	58.1	65.9
예천군	17,261	9,684	7,576	219.6	123.2	96.4
봉화군	11,613	2,812	8,801	206.9	50.1	156.8
울진군	4,775	2,978	1,797	111.3	69.4	41.9
울릉군	1,131	-	1,131	236.1	-	236.1

자료 : 경상북도(2021)

3) 주택현황 및 주택보급률

○ 경상북도 시군별 주택

- 경상북도의 주택 수는 1,356,262호며, 주택보급률은 118.1%임.
- 시군별 주택 수 : 포항(241,694) > 구미(203,470) > 경산(141,988) > 경주(140,317) > 안동(78,525) > 김천(76,880) > 칠곡(61,294) 順
- 시군별 주택 보급률 : 예천(142.9) > 고령(127.5) > 상주(127.0) > 경산(126.2) > 경주(125.7) > 구미(124.3) > 울진(123.2) 順

〈표 4-3〉 경상북도 시군별 주택 현황 및 보급률(2018년)

(단위 : 가구, 호, %)

	주택 현황		주택보급률(%)
	일반가구 수(가구)	주택 수(호)	
합계	1,148,786	1,356,262	118.1
포항시	216,654	241,694	111.6
경주시	111,615	140,317	125.7
김천시	63,443	76,880	121.2
안동시	68,486	78,525	114.7
구미시	163,688	203,470	124.3
영주시	44,681	51,005	114.2
영천시	50,020	52,057	104.1
상주시	42,788	54,350	127.0
문경시	29,855	34,063	114.1
경산시	112,513	141,988	126.2
군위군	10,628	11,079	104.2
의성군	23,810	28,841	121.1
청송군	11,309	12,805	113.2
영양군	8,913	9,038	101.4
영덕군	20,123	20,153	100.1
청도군	22,181	25,439	114.7
고령군	13,506	17,222	127.5
성주군	16,479	17,638	107.0
칠곡군	52,599	61,294	116.5
예천군	21,441	30,639	142.9
봉화군	16,705	16,927	101.3
울진군	21,909	26,992	123.2
울릉군	5,440	3,846	70.7

자료 : 경상북도(2021)

4) 의료기관 현황

○ 경상북도 시군별 병원 수

- 경상북도의 병원 수는 2,791개이며, 10만명 당 병원 수는 102.1개임.
- 시군별 병원 수 : 포항(608) > 구미(432) > 경산(284) > 경주(265) > 안동(181) > 김천(124) > 영천(123) 順
- 시군별 10만명 당 병원 수 : 포항(117.8) > 문경·영천(117.2) > 청도(113.3) > 청송(112.1) > 안동(110.6) > 영주(109.3) > 경산(104.4) 順

○ 경상북도 시군별 병상 수

- 경상북도의 병상 수는 43,325개이며, 10만명 당 병상 수는 1584.8개임.
- 시군별 병상 수 : 포항(9,508) > 안동(5,342) > 경주(4,392) > 경산(3,801) > 구미(3,603) > 영주(2,259) > 김천(2,206) 順
- 시군별 10만명 당 병상 수 : 청도(3376.5) > 안동(3263.0) > 의성(2697.0) > 성주(2122.1) > 영주(2092.1) > 포항(1842.8) > 영천(1819.6) 順

〈표 4-4〉 경상북도 시군별 병원수 및 병상수, 인구 10만명 당 병원수 및 병상수(2018년)

(단위 : 개)

	병원수(개)	병상수(개)	10만명 당 병원 수(개)	10만명 당 병상 수(개)
합계	2,791	43,325	102.1	1584.8
포항시	608	9,508	117.8	1842.8
경주시	265	4,392	98.8	1637.8
김천시	124	2,206	86.4	1537.5
안동시	181	5,342	110.6	3263.0
구미시	432	3,603	101.2	844.4
영주시	118	2,259	109.3	2092.1
영천시	123	1,910	117.2	1819.6
상주시	100	1,199	98.8	1184.3
문경시	85	1,225	117.2	1688.6
경산시	284	3,801	104.4	1397.1
군위군	17	-	69.5	-
의성군	49	1,445	91.5	2697.0
청송군	29	304	112.1	1174.6
영양군	7	50	39.9	284.7
영덕군	38	233	97.2	595.8
청도군	50	1,490	113.3	3376.5
고령군	35	255	100.9	735.4
성주군	45	983	97.1	2122.1
칠곡군	95	1,839	77.4	1497.7
예천군	44	650	81.8	1207.9
봉화군	20	255	60.3	769.2
울진군	39	334	75.7	648.1
울릉군	3	42	30.0	419.4

자료 : 경상북도(2021)

5) 의료인력 현황

○ 경상북도 시군별 의료인력

- 경상북도의 의료인력은 28,965명이며, 1천명 당 의료인력은 10.6명으로 나타남.
- 경상북도의 의료인력 : 의사 3,502명, 약사 669명, 간호사 8,366명
- 시군별 의료인력 수 : 포항(7,984) > 구미(4,396) > 경주(2,897) > 경산(2,807) > 안동(2,266) > 영주(1,246) > 김천(1,212) 順
- 시군별 1천명 당 의료인력 수 : 포항(15.5) > 안동(13.8) > 영주(11.5) >

청도(11.3) > 경주(10.8) > 구미·경산(10.3) > 문경(10.0) 順

<표 4-5> 경상북도 시군별 의료기관종사 의료인력 및 1천명당 의료기관종사 의료인력(2018년)

(단위 : 명)

	의료기관종사 의료인력(명)					1천명당 의료기관종사 의료인력(명)	
	합계	의사	약사	간호사	간호조무사	합계	의사
	28,965	3,502	669	8,366	9,110	10.6	1.28
포항시	7,984	861	70	2,705	2,443	15.5	1.67
경주시	2,897	351	163	764	899	10.8	1.31
김천시	1,212	168	9	329	373	8.4	1.17
안동시	2,266	323	26	853	618	13.8	1.97
구미시	4,396	522	231	1,242	1,084	10.3	1.22
영주시	1,246	139	11	265	526	11.5	1.29
영천시	1,039	133	63	257	328	9.9	1.27
상주시	831	111	7	317	226	8.2	1.10
문경시	726	94	12	211	246	10.0	1.30
경산시	2,807	356	13	703	901	10.3	1.31
군위군	67	9	-	1	30	2.7	0.37
의성군	371	48	5	62	170	6.9	0.90
청송군	162	34	2	40	49	6.3	1.31
영양군	37	4	-	5	19	2.1	0.23
영덕군	226	30	2	33	105	5.8	0.77
청도군	499	62	28	113	166	11.3	1.40
고령군	222	22	3	39	102	6.4	0.63
성주군	374	43	7	90	171	8.1	0.93
칠곡군	731	87	9	125	326	6.0	0.71
예천군	407	40	3	96	151	7.6	0.74
봉화군	156	17	2	35	69	4.7	0.51
울진군	297	47	3	75	105	5.8	0.91
울릉군	12	1	-	6	3	1.2	0.10

자료 : 경상북도(2021)

6) 노인여가복지시설 현황

○ 경상북도 시군별 노인여가복지시설

- 경상북도의 노인여가복지시설은 8,155개이며, 노인 100명 당 노인여가복지시설은 1.54개로 나타남.
- 시군별 노인여가복지시설 : 경주(625) > 포항(621) > 상주(588) > 안동(541) > 김천(518) > 의성(489) > 영천(427) 順

- 시군별 노인 100명 당 노인여가복지시설 수 : 영양(2.70) > 청송(2.48)
> 의성(2.38) > 봉화(2.36) > 군위(2.33) > 예천(2.29) > 고령(2.19) 順

〈표 4-6〉 경상북도 시군별 노인여가복지시설 현황(2018년)

(단위 : 개)

	노인여가복지시설(개)	노인 100명당 노인여가복지시설(개)
합계	8,155	1.54
포항시	621	0.81
경주시	625	1.19
김천시	518	1.71
안동시	541	1.47
구미시	412	1.16
영주시	353	1.34
영천시	427	1.59
상주시	588	2.02
문경시	387	1.90
경산시	392	0.98
군위군	209	2.33
의성군	489	2.38
청송군	222	2.48
영양군	164	2.70
영덕군	241	1.81
청도군	316	2.08
고령군	205	2.19
성주군	283	2.15
칠곡군	255	1.53
예천군	364	2.29
봉화군	261	2.36
울진군	255	1.95
울릉군	27	1.18

자료 : 경상북도(2021)

7) 교육시설 기본현황

○ 경상북도 시군별 학교

- 경상북도의 학교 수 : 유치원 707개, 초등학교 471개, 중학교 262개, 고등학교 183개
- 경상북도의 학급 수 : 유치원 2,200개, 초등학교 6,433개, 중학교 2,874개, 고등학교 3,169개
- 시군별 학교 수 : 포항(244) > 구미(201) > 경주(143) > 경산(119) > 안동(98) > 상주(90) > 김천(88) 順
- 시군별 인구 10,000명 당 학교 수 : 포항(3.02) > 구미(2.99) > 경주

(2.80) > 경산(2.24) > 안동(2.23) > 상주(2.15) > 김천(2.05) 順

<표 4-7> 경상북도 시군별 학교 수 및 학급수, 인구 만명당 학교 수 및
학급수 현황(2018년)

(단위 : 개)

행정 구역 (시군)별	학교 개황								인구 만명당 학교 개황							
	유치원		초등학교		중학교		고등학교		유치원		초등학교		중학교		고등학교	
	원수	학급수	학교수	학급수	학교수	학급수	학교수	학급수	원수	학급수	학교수	학급수	학교수	학급수	학교수	학급수
합계	707	2,200	471	6,433	262	2,874	183	3,169	2.59	8.05	1.72	23.53	0.96	10.51	0.67	11.59
포항시	117	437	66	1,186	34	570	27	636	2.27	8.47	1.28	22.99	0.66	11.05	0.52	12.3
경주시	61	169	43	577	20	254	19	347	2.27	6.30	1.60	21.52	0.75	9.47	0.71	12.94
김천시	37	131	27	343	14	132	10	184	2.58	9.13	1.88	23.91	0.98	9.20	0.70	12.82
안동시	42	124	30	412	13	192	13	223	2.57	7.57	1.83	25.17	0.79	11.73	0.79	13.62
구미시	104	543	50	1,130	28	532	19	506	2.44	12.73	1.17	26.48	0.66	12.47	0.45	11.86
영주시	26	60	19	241	11	120	9	151	2.41	5.56	1.76	22.32	1.02	11.11	0.83	13.98
영천시	23	44	18	198	12	93	9	109	2.19	4.19	1.71	18.86	1.14	8.86	0.86	10.38
상주시	35	77	28	246	17	112	10	144	3.46	7.61	2.77	24.30	1.68	11.06	0.99	14.22
문경시	26	47	17	175	9	68	6	90	3.58	6.48	2.34	24.12	1.24	9.37	0.83	12.41
경산시	61	250	31	587	15	248	12	246	2.24	9.19	1.14	21.58	0.55	9.12	0.44	9.04
군위군	8	10	7	49	4	22	2	16	3.27	4.09	2.86	20.03	1.63	8.99	0.82	6.54
의성군	16	21	16	101	10	45	6	42	2.99	3.92	2.99	18.85	1.87	8.40	1.12	7.84
청송군	8	14	8	56	8	31	5	19	3.09	5.41	3.09	21.64	3.09	11.98	1.93	7.34
영양군	8	11	6	49	4	18	3	20	4.56	6.26	3.42	27.90	2.28	10.25	1.71	11.39
영덕군	11	17	9	81	8	42	4	36	2.81	4.35	2.30	20.71	2.05	10.74	1.02	9.21
청도군	14	21	11	83	6	35	5	64	3.17	4.76	2.49	18.81	1.36	7.93	1.13	14.50
고령군	9	16	9	77	5	37	2	23	2.60	4.61	2.60	22.21	1.44	10.67	0.58	6.63
성주군	15	17	12	105	7	43	3	40	3.24	3.67	2.59	22.67	1.51	9.28	0.65	8.64
칠곡군	32	105	21	357	10	136	7	120	2.61	8.55	1.71	20.07	0.81	11.08	0.57	9.77
예천군	15	37	12	123	9	42	3	51	2.79	6.88	2.23	22.86	1.67	7.81	0.56	9.48
봉화군	17	21	14	95	6	32	3	25	5.13	6.33	4.22	28.66	1.81	9.65	0.90	7.54
울진군	16	20	13	135	8	58	5	67	3.10	3.88	2.52	26.19	1.55	11.25	0.97	13.00
울릉군	6	8	4	27	4	12	1	10	5.99	7.99	3.99	26.96	3.99	11.98	1.00	9.99

자료 : 경상북도(2021)

8) 공공도서관 현황

○ 경상북도 시군별 공공도서관

- 경상북도의 공공도서관 수는 65개이며, 인구 대비 이용자 수는 383.54%로 나타남.

- 경상북도의 공공도서관 : 좌석 25,437개, 자료 6,469,795개, 연간 이용자 10,485,211명
- 시군별 도서관 수 : 경산(11) > 포항(8) > 경주(7) > 구미(6) > 문경·안동(5) > 영천·칠곡(3) > 영주·상주(2) 順
- 시군별 인구 대비 이용자 : 포항(614.35) > 문경(527.09) > 구미(511.87) > 상주(418.71) > 영천(410.73) > 경산(407.53) > 안동(385.31) 順

<표 4-8> 경상북도 시군별 공공도서관 현황(2018년)

행정구역 (시군)별	공공도서관				인구 및 1인당 이용 현황	
	도서관수 (개)	좌석수 (개)	자료수 (도서)	연간이용자수 (명)	인구 (명)	인구 대비 이용자수현황 (%)
합계	65	25,437	6,469,795	10,485,211	2,733,800	383.5398
포항시	8	1,975	720,750	3,169,726	515,945	614.3535
경주시	7	1,251	590,882	543,198	268,160	202.5649
김천시	1	781	241,375	225,452	143,480	157.1313
안동시	5	2,444	554,130	630,801	163,713	385.3090
구미시	6	5,126	1,126,474	2,184,055	426,684	511.8671
영주시	2	1,460	210,914	311,686	107,976	288.6623
영천시	3	1,270	289,771	431,141	104,970	410.7278
상주시	2	1,498	315,547	423,894	101,237	418.7145
문경시	5	1,727	376,286	382,386	72,547	527.0873
경산시	11	2,678	809,250	1,108,774	272,070	407.5326
군위군	1	510	83,866	72,862	24,465	297.8214
의성군	1	550	95,824	48,897	53,579	91.2615
청송군	1	350	97,360	45,389	25,881	175.3758
영양군	1	114	96,612	42,677	17,562	243.0076
영덕군	1	350	81,532	75,190	39,104	192.2821
청도군	1	568	98,526	90,425	44,129	204.9106
고령군	1	328	74,019	52,008	34,673	149.9957
성주군	1	510	77,047	93,856	46,323	202.6121
칠곡군	3	847	193,625	329,668	122,789	268.4833
예천군	1	300	81,522	57,437	53,811	106.7384
봉화군	1	300	76,627	83,711	33,150	252.5219
울진군	1	350	95,868	56,805	51,538	110.2196
울릉군	1	150	81,988	25,173	10,014	251.3781

자료 : 경상북도(2021)

9) 문화공간 현황

○ 경상북도 시군별 문화공간

- 경상북도의 문화공간 수 : 공연시설 176개, 전시실 34개, 지역문화복지시설 93개, 기타시설 23개

- 경상북도의 1인당 문화공간시설 : 공연시설 0.0033%, 전시실 0.0012%, 지역문화복지시설 0.0017%, 기타시설 0.0008%
- 시군별 공연시설 수 : 구미(48) > 포항(38) > 안동(15) > 경산(14) > 경주·김천(11) > 영주(9) > 문경(5) 順
- 시군별 지역문화복지시설 수 : 포항(22) > 경주(16) > 문경(6) > 영덕·영천(5) > 영주·칠곡(4) > 구미·안동·울릉(3) 順

〈표 4-9〉 경상북도 시군별 문화공간 현황(2018년)

행정 구역 (시군)별	문화공간 현황						인구 (명)	1인당 문화공간시설 현황 (%)					
	공연시설		전시실	지역문화 복지시설		기타 시설		공연시설		전시실	지역문화 복지시설		기타 시설
	공연장	영화관 (스크린수)		종합복지 관	청소년수 련 시설	문화원		공연장	영화관 (스크린수)		종합 복지관	청소년수 련 시설	문화원
합계	40	136	34	28	65	23	2,733,800	0.0015	0.0050	0.0012	0.0010	0.0024	0.0008
포항시	8	30	1	19	3	1	515,945	0.0016	0.0058	0.0002	0.0037	0.0006	0.0002
경주시	2	9	1	0	16	1	268,160	0.0007	0.0034	0.0004	0.0000	0.0060	0.0004
김천시	2	9	1	0	2	1	143,480	0.0014	0.0063	0.0007	0.0000	0.0014	0.0007
안동시	3	12	0	0	3	1	163,713	0.0018	0.0073	0.0000	0.0000	0.0018	0.0006
구미시	4	44	0	0	3	1	426,684	0.0009	0.0103	0.0000	0.0000	0.0007	0.0002
영주시	2	7	1	0	4	1	107,976	0.0019	0.0065	0.0009	0.0000	0.0037	0.0009
영천시	1	1	4	2	3	1	104,970	0.0010	0.0010	0.0038	0.0019	0.0029	0.0010
상주시	2	1	0	0	2	1	101,237	0.0020	0.0010	0.0000	0.0000	0.0020	0.0010
문경시	2	3	0	1	5	1	72,547	0.0028	0.0041	0.0000	0.0014	0.0069	0.0014
경산시	1	13	0	0	2	1	272,070	0.0004	0.0048	0.0000	0.0000	0.0007	0.0004
군위군	1	0	0	0	2	1	24,465	0.0041	0.0000	0.0000	0.0000	0.0082	0.0041
의성군	1	0	0	1	1	1	53,579	0.0019	0.0000	0.0000	0.0019	0.0019	0.0019
청송군	2	0	1	1	1	1	25,881	0.0077	0.0000	0.0039	0.0039	0.0039	0.0039
영양군	0	1	0	1	1	1	17,562	0.0000	0.0057	0.0000	0.0057	0.0057	0.0057
영덕군	1	0	0	0	5	1	39,104	0.0026	0.0000	0.0000	0.0000	0.0128	0.0026
청도군	1	0	21	0	1	1	44,129	0.0023	0.0000	0.0476	0.0000	0.0023	0.0023
고령군	1	2	0	0	1	1	34,673	0.0029	0.0058	0.0000	0.0000	0.0029	0.0029
성주군	1	0	0	1	1	1	46,323	0.0022	0.0000	0.0000	0.0022	0.0022	0.0022
칠곡군	2	3	2	1	3	1	122,789	0.0016	0.0024	0.0016	0.0008	0.0024	0.0008
예천군	1	0	1	0	1	1	53,811	0.0019	0.0000	0.0019	0.0000	0.0019	0.0019
봉화군	0	0	0	0	1	1	33,150	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0030	0.0030
울진군	1	1	1	0	2	1	51,538	0.0019	0.0019	0.0019	0.0000	0.0039	0.0019
울릉군	1	0	0	1	2	1	10,014	0.0100	0.0000	0.0000	0.0100	0.0200	0.0100

자료 : 경상북도(2021)

10) 공공체육시설 현황

○ 경상북도 시군별 공공체육시설

- 경상북도의 공공체육시설은 2,800개이며, 1인당 공공체육시설 이용은 0.1024%로 나타남.
- 시군별 공공체육시설 : 상주(482) > 구미(369) > 안동(356) > 의성(285) > 경주(174) > 영천(154) > 김천(131) 順
- 시군별 1인당 공공체육시설 이용 : 의성(0.5319) > 상주(0.4761) > 군위(0.3433) > 안동(0.2175) > 영덕(0.2174) > 문경(0.1668) > 청도(0.1654) 順

〈표 4-10〉 경상북도 시군별 공공체육시설 현황(2018년)

행정 구역 (시군)별	공공체육시설 현황									1인당 시설 현황	
	합계	축구 장	야구 장	테니스 장	간이 운동장 (동네 체육 시설)	생활 체육 관	수영 장	국궁 장	전천후 게이트 볼장	인구 (명)	1인당 현황 (%)
합계	2,800	66	29	57	2,510	40	25	17	56	2,733,800	0.1024
포항시	104	12	3	9	72	4	1	2	1	515,945	0.0202
경주시	174	9	2	2	158	1	1	1	0	268,160	0.0649
김천시	131	1	0	2	123	1	2	1	1	143,480	0.0913
안동시	356	5	3	2	344	0	1	1	0	163,713	0.2175
구미시	369	7	4	2	336	6	4	1	9	426,684	0.0865
영주시	59	2	1	1	45	2	1	1	6	107,976	0.0546
영천시	154	2	1	1	147	1	1	1	0	104,970	0.1467
상주시	482	2	1	2	473	1	1	1	1	101,237	0.4761
문경시	121	1	1	3	110	3	1	1	1	72,547	0.1668
경산시	68	1	0	1	60	3	2	0	1	272,070	0.0250
군위군	84	2	1	2	77	1	1	0	0	24,465	0.3433
의성군	285	0	1	2	272	3	2	0	5	53,579	0.5319
청송군	21	1	0	3	13	1	1	1	1	25,881	0.0811
영양군	8	1	0	2	3	2	0	0	0	17,562	0.0456
영덕군	85	3	1	1	76	2	1	1	0	39,104	0.2174
청도군	73	0	3	1	64	2	1	0	2	44,129	0.1654
고령군	43	3	1	2	26	1	0	1	9	34,673	0.1240
성주군	27	0	1	1	18	0	1	0	6	46,323	0.0583
칠곡군	36	3	3	3	24	1	1	1	0	122,789	0.0293
예천군	25	1	1	2	15	3	1	1	1	53,811	0.0465
봉화군	45	2	0	5	38	0	0	0	0	33,150	0.1357
울진군	41	8	1	5	16	1	1	0	9	51,538	0.0796
울릉군	9	0	0	3	0	1	0	2	3	10,014	0.0899

자료 : 경상북도(2021)

11) 도로현황

○ 경상북도 시군별 도로 현황

- 경상북도의 개통연장된 도로는 13,323,679m이며, 개통연장된 고속도로는 781,270m로 나타남.
- 시군별 개통연장된 도로 : 포항(1,327,617) > 경주(1,041,461) > 김천(1,004,180) > 안동(1,001,385) > 경산(944,014) > 상주(835,370) > 영천(738,619) 順
- 시군별 개통연장된 고속도로 : 영천(88,680) > 상주(82,170) > 경주(67,440) > 의성(60,730) > 구미(52,550) > 안동(51,520) > 김천(50,220) 順

〈표 4-11〉 경상북도 시군별 도로 현황(2018년)

행정구역 (시군)별	도로 현황					
	합계					고속도로
	개통연장 (m)	포장 (m)	포장률 (%)	미포장 (m)	미개통 (m)	개통연장 (m)
합계	13,323,679	10,793,384	81.0	1,486,332	1,043,963	781,270
포항시	1,327,617	1,092,502	82.3	33,714	201,401	25,220
경주시	1,041,461	781,677	75.1	79,852	179,932	67,440
김천시	1,004,180	729,051	72.6	62,810	212,319	50,220
안동시	1,001,385	766,835	76.6	85,600	148,950	51,520
구미시	564,844	440,829	78.0	47,909	76,106	52,550
영주시	579,672	530,931	91.6	27,060	21,681	24,320
영천시	738,619	699,376	94.7	21,333	17,910	88,680
상주시	835,370	751,651	90.0	21,465	62,254	82,170
문경시	584,649	517,636	88.5	45,509	21,504	22,510
경산시	944,014	582,273	61.7	356,273	5,468	32,430
군위군	308,709	284,609	92.2	11,300	12,800	45,130
의성군	568,761	474,303	83.4	94,458	-	60,730
청송군	372,074	296,974	79.8	75,100	-	17,540
영양군	323,716	245,686	75.9	62,870	15,160	-
영덕군	443,563	356,322	80.3	61,381	25,860	24,260
청도군	400,425	290,069	72.4	105,916	4,440	16,300
고령군	222,426	210,439	94.6	6,957	5,030	32,610
성주군	380,194	344,794	90.7	28,500	6,900	32,980
칠곡군	328,870	285,007	86.7	29,515	14,348	42,520
예천군	383,485	335,935	87.6	46,450	1,100	12,140
봉화군	456,364	342,314	75.0	106,450	7,600	-
울진군	430,281	366,271	85.1	64,010	-	-
울릉군	83,000	67,900	81.8	11,900	3,200	-

자료 : 경상북도(2021)

12) 업종별 운수업체 현황

○ 경상북도 시군별 운수업체

- 경상북도의 업종별 운수업체 : 시외버스 761대, 시내버스 1,177대, 택시 10,136대
- 시군별 시내버스 수 : 경산(201) > 포항(200) > 경주(167) > 구미(158) > 안동(138) > 김천(99) > 영천(70) 順
- 시군별 1인당 시내버스 : 안동(0.08) > 경산·김천·영천(0.07) > 경주·영주(0.06) > 문경(0.05) > 구미·상주·포항(0.04) 順

〈표 4-12〉 경상북도 시군별 업종별 운수업체 현황(2018년)

행정구역 (시군)별	업종별 운수업체 현황			인구 (명)	1인당 운수업체 현황		
	시외버스 (대)	시내버스 (대)	택시(업체, 개인) (대)		시외버스 (%)	시내버스 (%)	택시(업체, 개인) (%)
합계	761	1,177	10,136	2,733,800	0.028	0.043	0.371
포항시	279	200	2,842	515,945	0.054	0.039	0.551
경주시	0	167	1,224	268,160	0.000	0.062	0.456
김천시	0	99	530	143,480	0.000	0.069	0.369
안동시	0	138	729	163,713	0.000	0.084	0.445
구미시	0	158	1,765	426,684	0.000	0.037	0.414
영주시	0	62	500	107,976	0.000	0.057	0.463
영천시	94	70	348	104,970	0.090	0.067	0.332
상주시	126	44	314	101,237	0.124	0.043	0.310
문경시	0	38	286	72,547	0.000	0.052	0.394
경산시	12	201	572	272,070	0.004	0.074	0.210
군위군	0	0	37	24,465	0.000	0.000	0.151
의성군	0	0	115	53,579	0.000	0.000	0.215
청송군	0	0	45	25,881	0.000	0.000	0.174
영양군	0	0	32	17,562	0.000	0.000	0.182
영덕군	0	0	95	39,104	0.000	0.000	0.243
청도군	0	0	73	44,129	0.000	0.000	0.165
고령군	0	0	43	34,673	0.000	0.000	0.124
성주군	0	0	55	46,323	0.000	0.000	0.119
칠곡군	250	0	220	122,789	0.204	0.000	0.179
예천군	0	0	102	53,811	0.000	0.000	0.190
봉화군	0	0	68	33,150	0.000	0.000	0.205
울진군	0	0	94	51,538	0.000	0.000	0.182
울릉군	0	0	47	10,014	0.000	0.000	0.469

자료 : 경상북도(2021)

13) 주차장 기본현황

○ 경상북도 시군별 주차장

- 경상북도의 주차장은 129,702개이며, 자동차 수당 주차장은 9.12%로 나타남.
- 시군별 주차장 : 구미(42,514) > 포항(15,969) > 경주(13,871) > 경산(10,949) > 칠곡(9,149) > 성주(4,866) > 김천(4,485) 順
- 시군별 자동차 수당 주차장 : 구미(20.01) > 성주(15.75) > 고령(14.22) > 칠곡(13.12) > 군위(12.17) > 경주(9.83) > 경산(8.06) 順

〈표 4-13〉 경상북도 시군별 주차장 현황(2018년)

행정구역 (시군)별	주차장 현황		등록된 자동차수 (대)	자동차수당 주차장 현황	
	주차장수 (개)	면수 (면)		주차장 (%)	면(%)
합계	129,702	1,361,534	1,422,157	9.120	95.737
포항시	15,969	283,646	262,141	6.092	108.204
경주시	13,871	176,971	141,075	9.832	125.445
김천시	4,485	106,830	72,569	6.180	147.212
안동시	3,970	58,268	82,463	4.814	70.660
구미시	42,514	267,035	212,449	20.011	125.694
영주시	4,092	42,102	55,885	7.322	75.337
영천시	3,213	34,553	59,749	5.377	57.830
상주시	3,309	32,104	53,358	6.202	60.167
문경시	2,234	18,047	35,664	6.264	50.603
경산시	10,949	139,317	135,884	8.058	102.526
군위군	1,773	20,682	14,567	12.171	141.978
의성군	1,160	7,778	30,302	3.828	25.668
청송군	498	3,909	15,140	3.289	25.819
영양군	184	3,762	9,460	1.945	39.767
영덕군	1,141	12,980	18,929	6.028	68.572
청도군	590	6,205	24,659	2.393	25.163
고령군	2,962	14,727	20,829	14.221	70.704
성주군	4,866	20,144	30,901	15.747	65.189
칠곡군	9,149	72,305	69,718	13.123	103.711
예천군	1,253	16,692	27,510	4.555	60.676
봉화군	734	8,534	17,541	4.184	48.652
울진군	351	11,511	25,732	1.364	44.734
울릉군	435	3,432	5,632	7.724	60.938

자료 : 경상북도(2021)

14) 상수도보급현황

○ 경상북도 시군별 상수도보급

- 경상북도의 급수인구는 2,530,593명이며, 상수도 보급률은 92.6%로 나타남.
- 시군별 상수도 보급률 : 구미(99.9) > 경산(99.3) > 고령(96.3) > 영천(95.8) > 포항(95.6) > 경주(95.5) > 문경(93.3) 順
- 시군별 1일 1인당 급수량 : 군위(765) > 문경(593) > 영덕(560) > 영천(556) > 울릉(547) > 경주(519) > 김천(503) 順

〈표 4-14〉 경상북도 시군별 상수도 보급 현황(2018년)

행정구역 (시군)별	상수도 보급 현황						
	총인구 (명)	급수인구 (명)	보급률 (%)	시설용량 (㎥/일)	급수량 (㎥/일)	1일 1인당 급수량 (l)	급수전수 (개)
합계	2,733,800	2,530,593	92.6	981,900	1,120,014	442	528,215
포항시	515,945	493,066	95.6	281,300	225,731	458	62,307
경주시	268,160	256,092	95.5	101,500	132,928	519	50,657
김천시	143,480	126,201	88.0	49,800	63,479	503	22,901
안동시	163,713	149,950	91.6	93,000	51,327	342	36,313
구미시	426,684	426,182	99.9	50,000	156,319	367	42,309
영주시	107,976	95,451	88.4	47,800	39,882	418	24,837
영천시	104,970	100,587	95.8	47,200	55,922	556	28,807
상주시	101,237	75,998	75.1	36,500	34,992	460	24,562
문경시	72,547	67,691	93.3	50,800	40,128	593	24,169
경산시	272,070	270,084	99.3	80,000	110,715	410	36,671
군위군	24,465	18,267	74.7	17,300	13,978	765	9,125
의성군	53,579	47,813	89.2	20,400	22,576	472	22,472
청송군	25,881	18,505	71.5	9,600	8,996	486	8,834
영양군	17,562	15,666	89.2	7,200	7,397	472	8,444
영덕군	39,104	36,381	93.0	24,200	20,368	560	20,929
청도군	44,129	35,171	79.7	-	15,091	429	16,069
고령군	34,673	33,384	96.3	9,000	16,113	483	12,634
성주군	46,323	34,218	73.9	2,400	12,804	374	11,658
칠곡군	122,789	114,083	92.9	-	43,581	382	20,261
예천군	53,811	46,466	86.4	17,700	16,694	359	15,750
봉화군	33,150	22,340	67.4	10,800	7,758	347	8,487
울진군	51,538	38,047	73.8	20,400	18,339	482	16,814
울릉군	10,014	8,950	89.4	5,000	4,896	547	3,205

자료 : 경상북도(2021)

15) 하수도 보급률 현황

○ 경상북도 시군별 하수도 인구·보급률

- 경상북도의 공공하수처리시설 처리인구는 2,186,423명이며, 하수도 보급률은 81.99%로 나타남.
- 시군별 하수도 보급률 : 구미(98.0) > 경주(94.5) > 경산(93.2) > 영주(87.0) > 포항(83.6) > 문경(82.6) > 김천(81.9) 順

〈표 4-15〉 경상북도 시군별 하수도인구 및 보급률(2018년)

(단위 : 명 , %)

행정구역 (시군)별	인구 (명)	미처리인구 (명)	처리대상인구 (명)	공공하수처리시설 처리인구 (명)	하수도 보급률 (%)
합계	2,733,800	492,316	2,241,484	2,186,423	81.99
포항시	515,945	84,714	431,231	431,231	83.60
경주시	268,160	14,793	253,367	248,465	94.50
김천시	143,480	25,960	117,520	117,520	81.90
안동시	163,713	32,518	131,195	130,996	80.10
구미시	426,684	8,742	417,942	417,440	98.00
영주시	107,976	14,032	93,944	93,944	87.00
영천시	104,970	29,716	75,254	75,224	71.70
상주시	101,237	27,786	73,451	67,689	72.60
문경시	72,547	12,655	59,892	59,892	82.60
경산시	272,070	18,530	253,540	215,245	93.20
군위군	24,465	15,770	8,695	8,695	35.50
의성군	53,579	29,130	24,449	24,449	45.60
청송군	25,881	14,367	11,514	11,514	44.50
영양군	17,562	7,300	10,262	10,239	58.40
영덕군	39,104	9,541	29,563	29,519	75.60
청도군	44,129	19,276	24,853	24,853	56.30
고령군	34,673	13,047	21,626	21,107	62.40
성주군	46,323	26,249	20,074	19,860	43.30
칠곡군	122,789	28,284	94,505	90,158	77.00
예천군	53,811	21,450	32,361	32,361	60.10
봉화군	33,150	12,773	20,377	20,153	61.50
울진군	51,538	15,833	35,705	35,705	69.30
울릉군	10,014	9,850	164	164	1.60

자료 : 경상북도(2021)

16) 유통업체현황

○ 경상북도 시군별 유통업체

- 경상북도의 유통업체는 26개소이며, 시군별로 분석하면 포항(6), 구미(5), 김천(4), 경산·안동(3) 순으로 나타남.
- 경상북도의 전통시장은 160개소이며, 시군별로 분석하면 포항(40), 경주·구미(16), 영주(11) 순으로 나타남.
- 경상북도의 전통시장 점포 수는 15,174개이며, 포항(3,656), 경주(3,205), 구미(2,521), 안동(876) 순으로 나타남.

〈표 4-16〉 경상북도 시군별 유통업체 현황(2018년)

(단위 : 개소, m²)

	유통업체	대형마트(할인점)	전문점	전통시장		
				개소 (개)	판매면적 (m ²)	점포수 (개)
합계	26	24	2	160	891,684	15,174
포항시	6	6	-	40	273,177	3,656
경주시	1	1	-	16	188,581	3,205
김천시	4	3	1	4	17,192	365
안동시	3	3	-	5	37,867	876
구미시	5	5	-	16	93,354	2,521
영주시	2	2	-	11	97,859	736
영천시	-	-	-	3	11,230	280
상주시	1	1	-	6	11,984	301
문경시	1	1	-	5	18,475	399
경산시	3	2	1	5	27,039	691
군위군	-	-	-	4	3,044	-
의성군	-	-	-	10	10,080	354
청송군	-	-	-	6	4,162	85
영양군	-	-	-	1	1,901	62
영덕군	-	-	-	4	15,344	245
청도군	-	-	-	6	8,182	279
고령군	-	-	-	1	5,666	78
성주군	-	-	-	2	5,682	53
칠곡군	-	-	-	3	7,689	129
예천군	-	-	-	3	19,454	223
봉화군	-	-	-	2	21,058	267
울진군	-	-	-	7	12,664	369
울릉군	-	-	-	-	-	-

자료 : 경상북도(2021)

17) 사업체 현황

○ 경상북도 시군별 사업체

- 경상북도의 사업체 수는 232,030이며, 종사자 수는 1,117,782명으로 나타남.
- 시군별 1인당 사업체 수 : 울릉(0.125) > 고령(0.116) > 영덕(0.100) > 칠곡(0.099) > 성주(0.097) > 청도(0.095) > 경주(0.094) 順
- 시군별 1인당 종사자 수 : 고령(0.574) > 칠곡(0.500) > 구미(0.479) > 경주(0.470) > 성주(0.450) > 울릉(0.448) > 영천(0.424) 順

<표 4-17> 경상북도 시군별 사업체수 및 종사자수(2018년)

(단위 : 개, 명)

행정구역 (시군)별	사업체수 (개)	1인당 사업체수(개)	종사자수 (명)	1인당 종사자수(명)
합계	232,030	0.085	1,117,782	0.409
포항시	43,053	0.083	205,513	0.398
경주시	25,188	0.094	125,938	0.470
김천시	10,654	0.074	57,816	0.403
안동시	14,037	0.086	59,481	0.363
구미시	35,624	0.083	204,344	0.479
영주시	9,636	0.089	39,002	0.361
영천시	8,914	0.085	44,498	0.424
상주시	7,804	0.077	31,811	0.314
문경시	6,279	0.087	24,268	0.335
경산시	20,576	0.076	109,338	0.402
군위군	1,920	0.078	8,418	0.344
의성군	4,072	0.076	14,646	0.273
청송군	2,211	0.085	10,125	0.391
영양군	1,342	0.076	4,473	0.255
영덕군	3,907	0.100	12,564	0.321
청도군	4,178	0.095	16,313	0.370
고령군	4,025	0.116	19,900	0.574
성주군	4,478	0.097	20,862	0.450
칠곡군	12,124	0.099	61,375	0.500
예천군	3,504	0.065	12,648	0.235
봉화군	2,530	0.076	10,845	0.327
울진군	4,721	0.092	19,113	0.371
울릉군	1,253	0.125	4,491	0.448

자료 : 경상북도(2021)

18) 인구 현황

○ 경상북도 시군별 세대 · 인구

- 경상북도의 총인구는 2,733,800명이며, 평균 연령이 44.4세로 나타남.
- 시군별 65세 이상 고령자 수 : 포항(77,024) > 경주(52,504) > 경산(40,066) > 안동(36,850) > 구미(35,432) > 김천(30,318) > 상주(29,100) 順
- 시군별 평균 연령 : 의성(56.4) > 군위(55.4) > 청송(54.3) > 봉화 · 청도(53.9) > 영양(53.5) > 영덕(53.3) > 성주(51.4) 順

〈표 4-18〉 경상북도 시군별 세대 및 인구 현황(2018년)

(단위 : 명, 세)

행정구역 (시군)별	인구 (명)			한국인 (명)	외국인 (명)	65세 이상 고령자 (명)	평균 연령 (세)
	합계	남	여				
합계	2,733,800	1,382,582	1,351,218	2,676,831	56,969	529,349	44.4
포항시	515,945	261,421	254,524	510,013	5,932	77,024	42.9
경주시	268,160	136,050	132,110	256,864	11,296	52,504	44.9
김천시	143,480	72,065	71,415	141,104	2,376	30,318	45.2
안동시	163,713	80,960	82,753	162,180	1,533	36,850	45.7
구미시	426,684	218,872	207,812	421,494	5,190	35,432	37.6
영주시	107,976	53,556	54,420	106,801	1,175	26,341	47.1
영천시	104,970	53,940	51,030	101,595	3,375	26,844	48.6
상주시	101,237	49,472	51,765	100,297	940	29,100	49.8
문경시	72,547	35,509	37,038	71,874	673	20,324	49.7
경산시	272,070	138,064	134,006	261,093	10,977	40,066	40.6
군위군	24,465	12,619	11,846	23,919	546	8,983	55.4
의성군	53,579	26,198	27,381	52,944	635	20,570	56.4
청송군	25,881	12,816	13,065	25,678	203	8,957	54.3
영양군	17,562	8,624	8,938	17,356	206	6,084	53.5
영덕군	39,104	18,873	20,231	38,108	996	13,287	53.3
청도군	44,129	21,657	22,472	43,057	1,072	15,172	53.9
고령군	34,673	18,204	16,469	32,969	1,704	9,380	49.9
성주군	46,323	24,258	22,065	44,672	1,651	13,142	51.4
칠곡군	122,789	64,712	58,077	118,828	3,961	16,692	40.6
예천군	53,811	26,408	27,403	53,274	537	15,876	49.5
봉화군	33,150	16,526	16,624	32,843	307	11,040	53.9
울진군	51,538	26,295	25,243	50,036	1,502	13,073	48.7
울릉군	10,014	5,483	4,531	9,832	182	2,290	49.1

자료 : 경상북도(2021)

19) 재정자립 현황

○ 경상북도 시군별 재정자립

- 경상북도의 재정자립도는 27.5%이며, 재정자주도는 42.2%로 나타남.
- 시군별 재정자립도 : 구미(52.4) > 경주(33.8) > 김천(31.7) > 칠곡(30.5)
> 경산·포항(29.9) > 울진(25.8) > 문경(24.8) 順
- 시군별 기준재정 수요충족도 : 구미(89.5) > 경산(45.3) > 칠곡(42.0) >
경주(38.3) > 포항(34.3) > 울진(27.6) > 고령(23.6) 順

〈표 4-19〉 경상북도 시군별 재정자립지표(2018년)

(단위 : %)

행정구역 (시군)별	재정자립도	재정자주도	기준재정 수요충족도(재정력지수)
합계	34.4	75.0	35.2
경상북도	27.5	42.2	59.7
포항시	29.9	64.1	34.3
경주시	33.8	69.5	38.3
김천시	31.7	75.3	21.7
안동시	19.5	70.6	15.8
구미시	52.4	63.3	89.5
영주시	19.7	69.0	18.0
영천시	20.5	71.4	18.9
상주시	23.5	75.8	10.3
문경시	24.8	76.0	15.3
경산시	29.9	62.3	45.3
군위군	17.8	73.1	15.2
의성군	21.0	72.5	10.9
청송군	15.1	74.1	13.0
영양군	12.5	70.0	12.4
영덕군	13.1	55.9	14.8
청도군	17.9	68.1	16.8
고령군	20.5	68.2	23.6
성주군	22.5	71.4	17.7
칠곡군	30.5	68.4	42.0
예천군	15.8	67.6	16.4
봉화군	16.6	75.4	10.3
울진군	25.8	70.6	27.6
울릉군	16.8	69.0	22.1

자료 : 경상북도(2021)

20) 문화재 현황

○ 경상북도 시군별 문화재

- 경상북도의 문화재는 592건이며, 국보 60건, 보물 350건, 천연기념물 68건으로 나타남.
- 시군별 문화재 : 경주(211) > 안동(57) > 영주(40) > 예천(29) > 청도(26)
> 상주(23) > 영천(22) 順

〈표 4-20〉 경상북도 시군별 문화재 현황(2018년)

(단위 : 건)

행정구역 (시군)별	합계	국가지정문화재				
		국보	보물	사적	명승	천연기념물
	592	60	350	99	15	68
포항시	16	1	8	2	1	4
경주시	211	36	95	75	-	5
김천시	21	1	19	-	-	1
안동시	57	5	41	2	2	7
구미시	17	1	11	2	1	2
영주시	40	7	25	4	1	3
영천시	22	1	20	-	-	1
상주시	23	-	19	2	-	2
문경시	19	2	12	1	2	2
경산시	13	-	9	2	-	2
군위군	7	1	5	1	-	-
의성군	11	1	7	-	-	3
청송군	8	-	2	-	2	4
영양군	7	1	2	-	-	4
영덕군	3	-	2	-	-	1
청도군	26	-	20	-	-	6
고령군	9	-	5	4	-	-
성주군	8	-	5	2	-	1
칠곡군	8	-	6	1	-	1
예천군	29	-	23	-	3	3
봉화군	15	1	10	1	2	1
울진군	12	2	4	-	1	6
울릉군	9	-	-	-	-	9

자료 : 경상북도(2021)

나. 영농생태계모델 디자인을 위한 권역별 분석

(1) 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 만족도 비교

가) 권역별 만족도 비교

- 경북 권역의 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 만족도 : 정주기반(4.08) > 보건·복지(3.85) > 교육·문화(3.71) > 경제·일자리(3.51)
 - 경북 권역 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 통신시설(4.38)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 농외소득(3.41)로 나타남.

- 북부권 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 만족도 : 정주기반(4.08) > 보건·복지(3.77) > 교육·문화(3.69) > 경제·일자리(3.51)
 - 4대 전략 부문 중 보건·복지부문과 교육·문화부문의 만족도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 북부권 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 통신시설(4.51)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 문화여가프로그램(3.29)로 나타남.

- 동해안권 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 만족도 : 정주기반(3.98) > 보건·복지(3.81) > 교육·문화(3.66) > 경제·일자리(3.38)
 - 모든 4대 전략 부문의 만족도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 동해안권 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 통신시설(4.18)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 농외소득(3.16)으로 나타남.

- 남부권 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 만족도 : 정주기반(4.19) > 보건·복지(3.97) > 교육·문화(3.76) > 경제·일자리(3.65)
 - 모든 4대 전략 부문의 만족도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 높음.
 - 남부권 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 통신시설·생활 인프라(4.44)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 문화여가시설(3.43)로 나타남.

〈표 4-21〉 권역별 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 만족도 비교

부문	세부항목	북부권	동해안권	남부권	평균
보건·복지	의료 서비스 접근	3.84	4.05	4.23	4.04
	의료 서비스 과목	3.41	3.85	3.78	3.68
	의료 서비스 수준	3.50	3.73	3.84	3.69
	응급의료 서비스	3.48	3.62	3.76	3.62
	노인계층 지원	4.17	3.95	4.20	4.11
	아동계층 지원	3.92	3.67	3.91	3.83
	취약계층 지원	4.04	3.79	4.05	3.96
	평균	3.77	3.81	3.97	3.85
교육·문화	공교육 수준	3.88	3.54	4.00	3.81
	사교육 기회	3.88	3.61	3.93	3.81
	평생 교육	4.03	3.80	4.00	3.94
	연계교육	3.80	3.77	3.77	3.78
	문화여가시설	3.40	3.65	3.43	3.49
	문화여가프로그램	3.29	3.60	3.51	3.47
	문화공동체 활동	3.57	3.68	3.71	3.65
	평균	3.69	3.66	3.76	3.71
정주 기반	대중교통	3.63	3.63	3.65	3.64
	통신시설	4.51	4.18	4.44	4.38
	생활 인프라	4.24	4.02	4.44	4.23
	생활 서비스	4.06	3.95	4.05	4.02
	재해 안전	4.05	4.02	4.24	4.10
	환경 경관	4.00	4.07	4.30	4.12
	평균	4.08	3.98	4.19	4.08
경제·일자리	소득 기회	3.40	3.36	3.75	3.50
	경제여건 향상	3.59	3.57	3.74	3.63
	일자리 지원	3.44	3.47	3.55	3.49
	여성 다문화 일자리	3.61	3.36	3.73	3.57
	농외소득	3.45	3.16	3.63	3.41
	농촌관광	3.55	3.36	3.52	3.48
	평균	3.51	3.38	3.65	3.51

나) 특화지역별 만족도 비교

- 경북 특화지역의 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 만족도 : 정주기반(4.11) > 보건·복지(3.85) > 교육·문화(3.73) > 경제·일자리(3.56)
 - 경북 특화지역 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 통신시설(4.44)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 문화여가프로그램(3.45)으로 나타남.

- 특화지역 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 만족도 : 정주기반(4.11) > 보건·복지, 교육·문화(3.75) > 경제·일자리(3.58)
 - 4대 전략 부문 중 보건·복지부문의 만족도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 특화지역 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 통신시설(4.48)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 의료 서비스 과목(3.33)으로 나타남.

- 준비특화지역 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 만족도 : 정주기반(4.12) > 보건·복지(3.95) > 교육·문화(3.71) > 경제·일자리(3.54)
 - 4대 전략 부문 중 교육·문화부문과 경제·일자리부문의 만족도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 준비특화지역 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 통신시설(4.40)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 문화여가프로그램(3.41)으로 나타남.

〈표 4-22〉 특화지역별 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 만족도 비교

부문	세부항목	특화지역	준비특화지역	평균
보건·복지	의료 서비스 접근	3.84	4.20	4.02
	의료 서비스 과목	3.33	3.88	3.61
	의료 서비스 수준	3.45	3.87	3.66
	응급의료 서비스	3.37	3.83	3.60
	노인계층 지원	4.24	4.08	4.16
	아동계층 지원	3.93	3.84	3.89
	취약계층 지원	4.09	3.95	4.02
	평균	3.75	3.95	3.85
교육·문화	공교육 수준	3.90	3.88	3.89
	사교육 기회	3.94	3.81	3.88
	평생 교육	3.99	3.97	3.98
	연계교육	3.76	3.80	3.78
	문화여가시설	3.46	3.45	3.46
	문화여가프로그램	3.49	3.41	3.45
	문화공동체 활동	3.69	3.63	3.66
	평균	3.75	3.71	3.73
정주 기반	대중교통	3.52	3.72	3.62
	통신시설	4.48	4.40	4.44
	생활 인프라	4.33	4.27	4.30
	생활 서비스	4.07	4.01	4.04
	재해 안전	4.08	4.17	4.13
	환경 경관	4.18	4.13	4.16
	평균	4.11	4.12	4.11
경제·일자리	소득 기회	3.57	3.55	3.56
	경제여건 향상	3.66	3.66	3.66
	일자리 지원	3.51	3.48	3.50
	여성 다문화 일자리	3.70	3.58	3.64
	농외소득	3.49	3.49	3.49
	농촌관광	3.55	3.48	3.52
	평균	3.58	3.54	3.56

(2) 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 중요도 비교

가) 권역별 중요도 비교

- 경북 권역의 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 중요도 : 정주기반(4.99) > 보건·복지(4.81) > 경제·일자리(4.61) > 교육·문화(4.58)
 - 경북 권역 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 생활 인프라(5.25)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 문화공동체 활동(4.34)으로 나타남.

- 북부권 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 중요도 : 정주기반(5.06) > 보건·복지(4.97) > 교육·문화(4.72) > 경제·일자리(4.63)
 - 모든 4대 전략 부문의 중요도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 높음.
 - 북부권 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 통신시설·생활 인프라(5.29)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 문화공동체 활동(4.32)으로 나타남.

- 동해안권 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 중요도 : 정주기반(4.94) > 보건·복지(4.83) > 경제·일자리(4.59) > 교육·문화(4.52)
 - 4대 전략 부문 중 교육·문화부문과 정주기반 부문 그리고 경제·일자리 부문의 중요도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 동해안권 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 생활 인프라(5.25)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 대중교통(4.29)으로 나타남.

- 남부권 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 중요도 : 정주기반(4.97) > 보건·복지, 경제·일자리(4.62) > 교육·문화(4.51)
 - 4대 전략 부문 중 보건·복지 부문과 교육·문화부문 그리고 정주기반 부문의 중요도 점수는 각 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 남부권 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 통신시설(5.23)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 문화여가시설(4.27)로 나타남.

〈표 4-23〉 권역별 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 중요도 비교

부문	세부항목	북부권	동해안권	남부권	평균
보건·복지	의료 서비스 접근	5.26	5.14	4.91	5.10
	의료 서비스 과목	4.78	4.71	4.50	4.66
	의료 서비스 수준	4.81	4.69	4.53	4.68
	응급의료 서비스	4.88	4.70	4.47	4.68
	노인계층 지원	5.09	4.98	4.70	4.92
	아동계층 지원	5.04	4.82	4.64	4.83
	취약계층 지원	4.94	4.75	4.61	4.77
	평균	4.97	4.83	4.62	4.81
교육·문화	공교육 수준	4.99	4.65	4.73	4.79
	사교육 기회	4.86	4.58	4.53	4.66
	평생 교육	5.04	4.80	4.74	4.86
	연계교육	4.76	4.60	4.54	4.63
	문화여가시설	4.57	4.42	4.27	4.42
	문화여가프로그램	4.49	4.31	4.33	4.38
	문화공동체 활동	4.32	4.30	4.41	4.34
	평균	4.72	4.52	4.51	4.58
정주 기반	대중교통	4.60	4.29	4.51	4.47
	통신시설	5.29	5.15	5.23	5.22
	생활 인프라	5.29	5.25	5.22	5.25
	생활 서비스	5.05	4.83	4.76	4.88
	재해 안전	5.10	5.12	4.97	5.06
	환경 경관	5.03	5.02	5.12	5.06
	평균	5.06	4.94	4.97	4.99
경제·일자리	소득 기회	4.67	4.46	4.61	4.58
	경제여건 향상	4.64	4.66	4.66	4.65
	일자리 지원	4.64	4.60	4.55	4.60
	여성 다문화 일자리	4.69	4.51	4.53	4.58
	농외소득	4.56	4.59	4.72	4.62
	농촌관광	4.58	4.69	4.63	4.63
	평균	4.63	4.59	4.62	4.61

나) 특화지역별 중요도 비교

- 경북 특화지역의 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 중요도 : 정주기반(5.01) > 보건·복지(4.78) > 경제·일자리(4.62) > 교육·문화(4.61)
 - 경북 특화지역 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 생활 인프라(5.27)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 문화공동체 활동(4.37)으로 나타남.

- 특화지역 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 중요도 : 정주기반(5.04) > 보건·복지(4.72) > 교육·문화(4.69) > 경제·일자리(4.64)
 - 4대 전략 부문 중 보건·복지부문의 중요도 점수는 각 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 특화지역 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 생활 인프라(5.34)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 문화공동체 활동(4.42)으로 나타남.

- 준비특화지역 귀농·귀촌 주민의 4대 전략 부문별 중요도 : 정주기반(4.98) > 보건·복지(4.84) > 경제·일자리(4.60) > 교육·문화(4.53)
 - 4대 전략 부문 중 교육·문화부문과 정주기반 부문 그리고 경제·일자리부문의 중요도 점수는 각 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 준비특화지역 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 통신시설(5.25)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 문화공동체 활동(4.32)으로 나타남.

〈표 4-24〉 특화지역별 귀농·귀촌인의 삶의 질 여건 중요도 비교

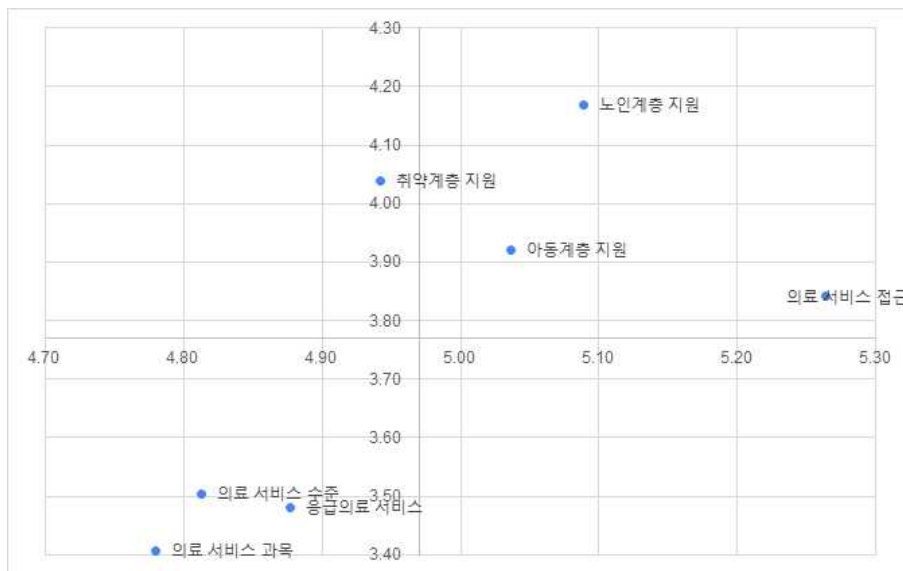
부문	세부항목	특화지역	준비특화지역	평균
보건·복지	의료 서비스 접근	5.02	5.13	5.08
	의료 서비스 과목	4.52	4.73	4.63
	의료 서비스 수준	4.56	4.75	4.66
	응급의료 서비스	4.52	4.77	4.65
	노인계층 지원	4.87	4.91	4.89
	아동계층 지원	4.85	4.80	4.83
	취약계층 지원	4.72	4.79	4.76
	평균	4.72	4.84	4.78
교육·문화	공교육 수준	4.99	4.71	4.85
	사교육 기회	4.86	4.54	4.70
	평생 교육	4.91	4.84	4.88
	연계교육	4.69	4.60	4.65
	문화여가시설	4.48	4.36	4.42
	문화여가프로그램	4.46	4.33	4.40
	문화공동체 활동	4.42	4.32	4.37
	평균	4.69	4.53	4.61
정주 기반	대중교통	4.58	4.46	4.52
	통신시설	5.23	5.25	5.24
	생활 인프라	5.34	5.19	5.27
	생활 서비스	4.96	4.83	4.90
	재해 안전	5.01	5.07	5.04
	환경 경관	5.09	5.05	5.07
	평균	5.04	4.98	5.01
경제·일자리	소득 기회	4.63	4.59	4.61
	경제여건 향상	4.62	4.68	4.65
	일자리 지원	4.64	4.56	4.60
	여성 다문화 일자리	4.64	4.56	4.60
	농외소득	4.65	4.62	4.64
	농촌관광	4.68	4.58	4.63
	평균	4.64	4.60	4.62

3) 영농생태계 디자인을 위한 권역별 및 특화지역별 IPA 분석

(1) 북부권

가) 보건·복지부문

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
 - 유지영역 : 의료 서비스 접근, 노인계층 지원, 아동계층 지원
 - 검토영역 : 취약계층 지원
 - 개선영역 : 의료 서비스 과목, 의료 서비스 수준, 응급의료 서비스
- 북부권에서 보건부문은 복지부문에 비해 IPA 점수가 낮으므로 검토 및 개선을 위한 노력이 요구됨.

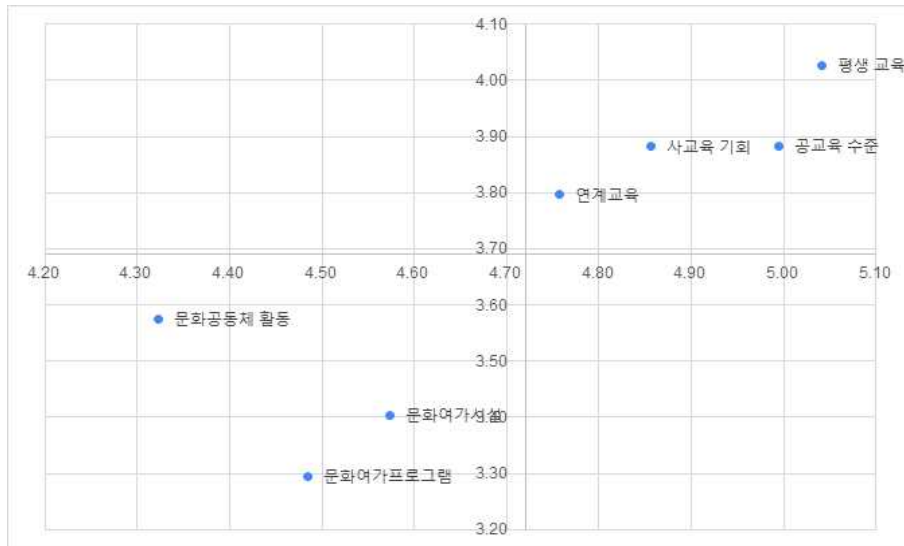


<그림 4-1> 북부권 보건·복지부문의 IPA 분석

나) 교육·문화부문

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 4개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
 - 유지영역 : 공교육 수준, 사교육 기회, 평생교육, 연계교육
 - 개선영역 : 문화여가시설, 문화여가프로그램, 문화공동체 활동
- 북부권에서 문화부문은 교육부문에 비해 전체적으로 IPA 점수가 낮으

므로 검토 및 개선을 위한 노력이 요구됨.

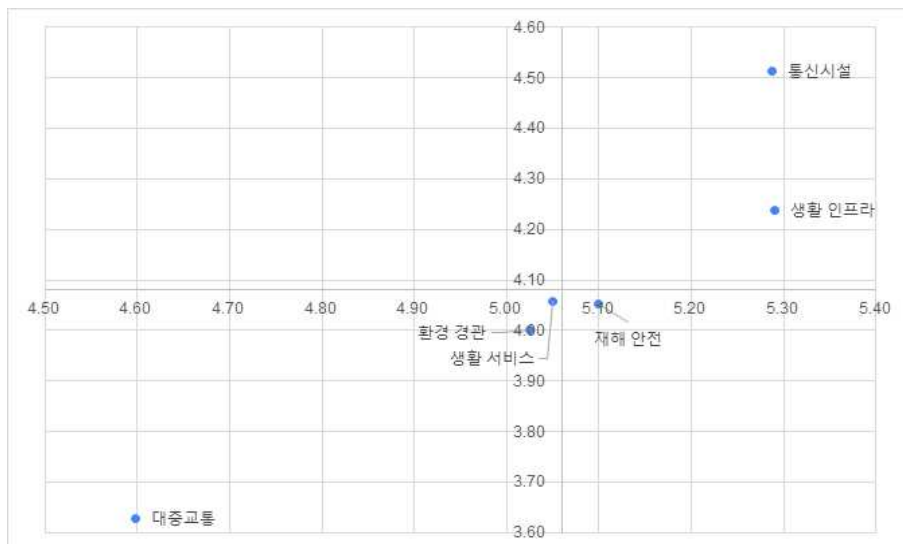


〈그림 4-2〉 북부권 교육·문화부문의 IPA 분석

다) 정주기반 부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.

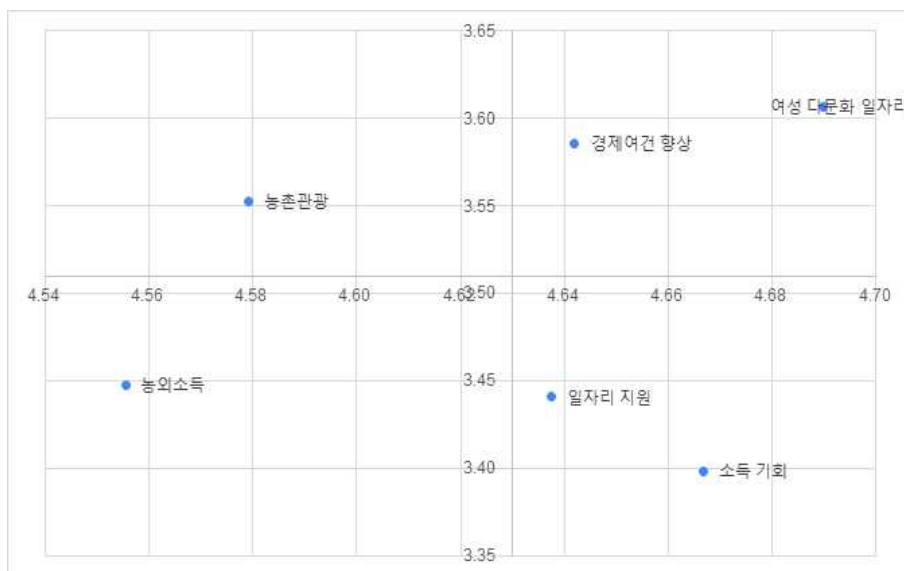
- 유지영역 : 통신시설, 생활 인프라
- 개선영역 : 대중교통, 생활 서비스, 환경 경관
- 집중영역 : 재해 안전



〈그림 4-3〉 북부권 정주기반 부문의 IPA 분석

라) 경제·일자리 부문

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 1개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 경제여건 향상, 여성 다문화 일자리
- 검토영역 : 농촌관광
- 개선영역 : 농외소득
- 집중영역 : 소득 기회, 일자리 지원

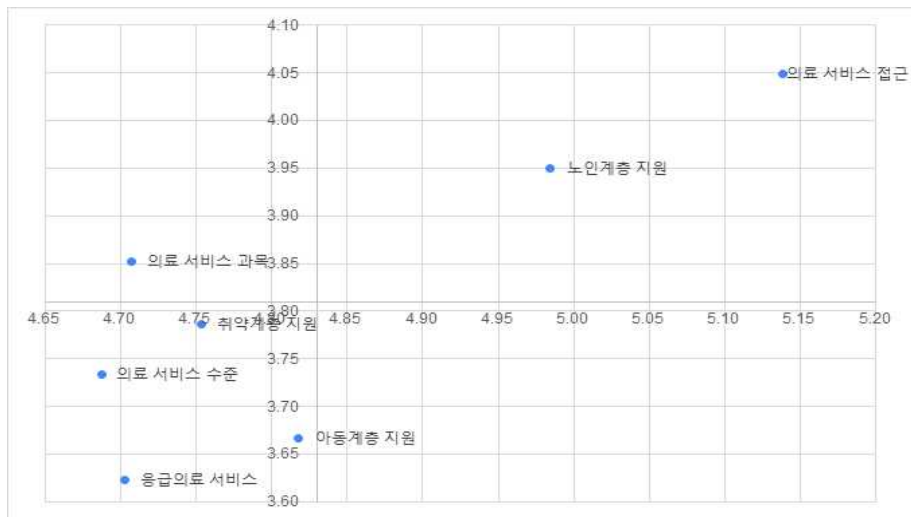


〈그림 4-4〉 북부권 경제·일자리 부문의 IPA 분석

(2) 동해안권지역

가) 보건·복지부문

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 4개 항목임.
- 유지영역 : 의료 서비스 접근, 노인계층 지원
- 검토영역 : 의료 서비스 과목
- 개선영역 : 의료 서비스 수준, 응급의료 서비스, 아동계층 지원, 취약계층 지원

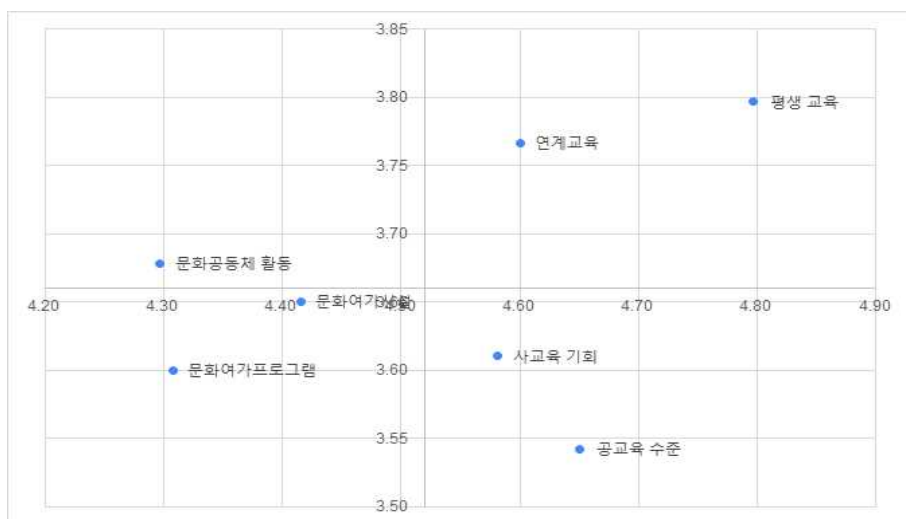


<그림 4-5> 동해안권 보건·복지부문의 IPA 분석

나) 교육·문화부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.

- 유지영역 : 평생교육, 연계교육
- 검토영역 : 문화공동체 활동
- 개선영역 : 문화여가시설, 문화여가프로그램
- 집중영역 : 공교육 수준, 사교육 기회

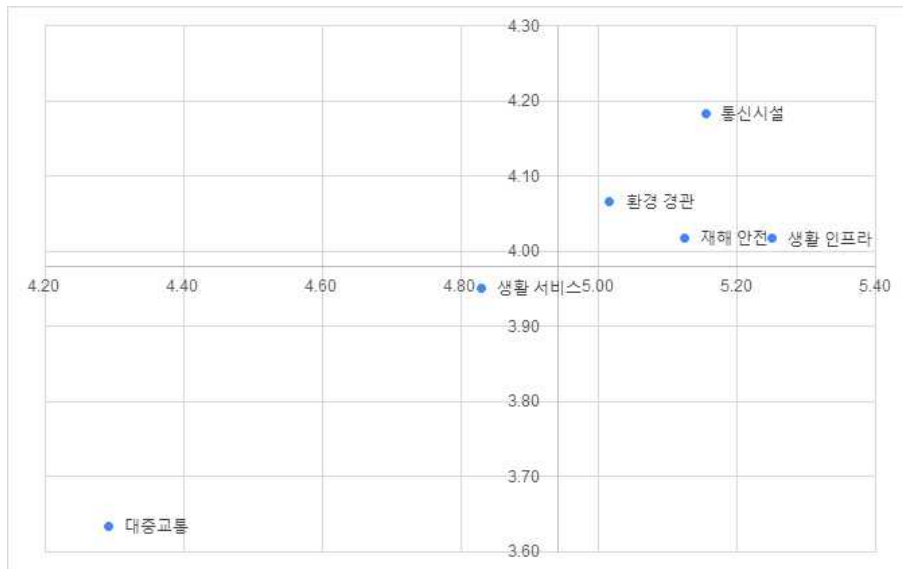


<그림 4-6> 동해안권 교육·문화부문의 IPA 분석

다) 정주기반 부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 4개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목임.

- 유지영역 : 통신시설, 생활 인프라, 재해안전, 환경경관
- 개선영역 : 대중교통, 생활 서비스

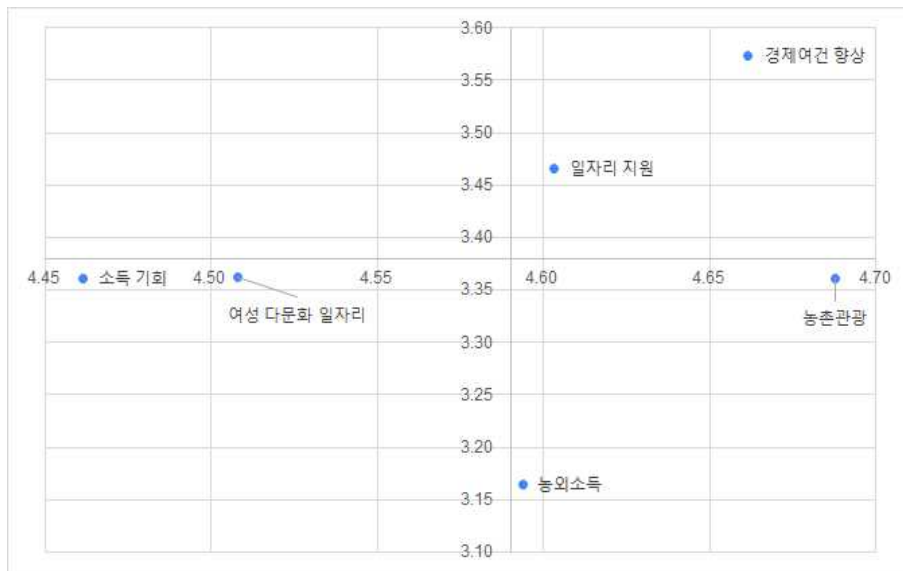


<그림 4-7> 동해안권 정주기반 부문의 IPA 분석

라) 경제·일자리 부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.

- 유지영역 : 경제여건 향상, 일자리 지원
- 개선영역 : 소득 기회, 여성 다문화 일자리
- 집중영역 : 농외소득, 농촌관광



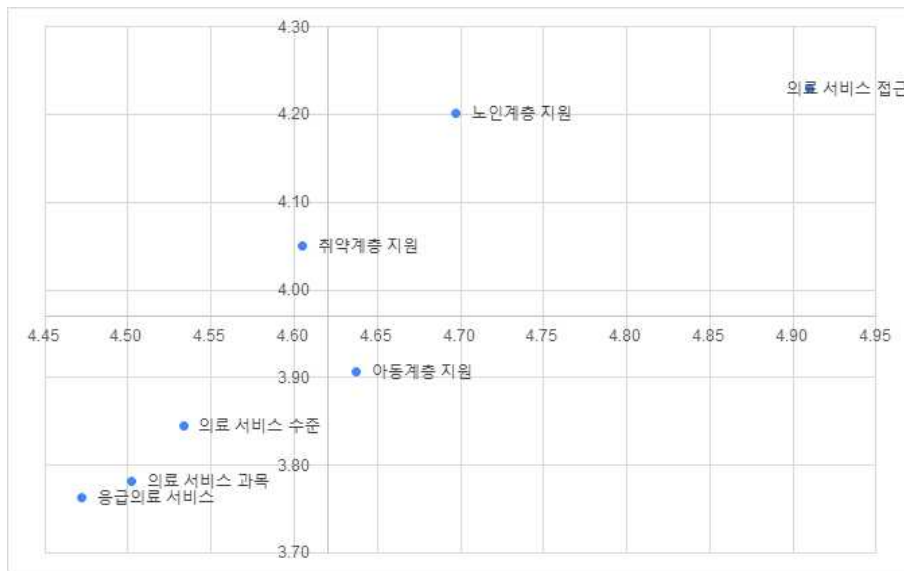
〈그림 4-8〉 동해안권 경제·일자리 부문의 IPA 분석

(3) 남부권지역

가) 보건·복지부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.

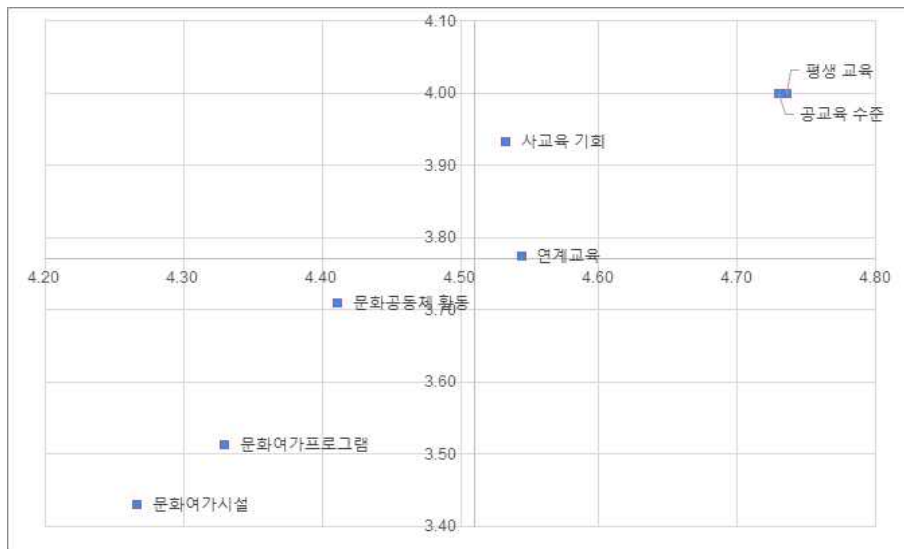
- 유지영역 : 의료 서비스 접근, 노인계층 지원
- 검토영역 : 취약계층 지원
- 개선영역 : 의료 서비스 수준, 의료 서비스 과목, 응급의료 서비스
- 집중영역 : 아동계층 지원



〈그림 4-9〉 남부권 보건·복지부문의 IPA 분석

나) 교육·문화부문

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 4개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
 - 유지영역 : 공교육 수준, 사교육 기회, 평생교육, 연계교육
 - 개선영역 : 문화여가시설, 문화여가프로그램, 문화공동체 활동
- 남부권에서 문화부문은 교육부문에 비해 전체적으로 IPA 점수가 낮으므로 개선을 위한 노력이 요구됨.

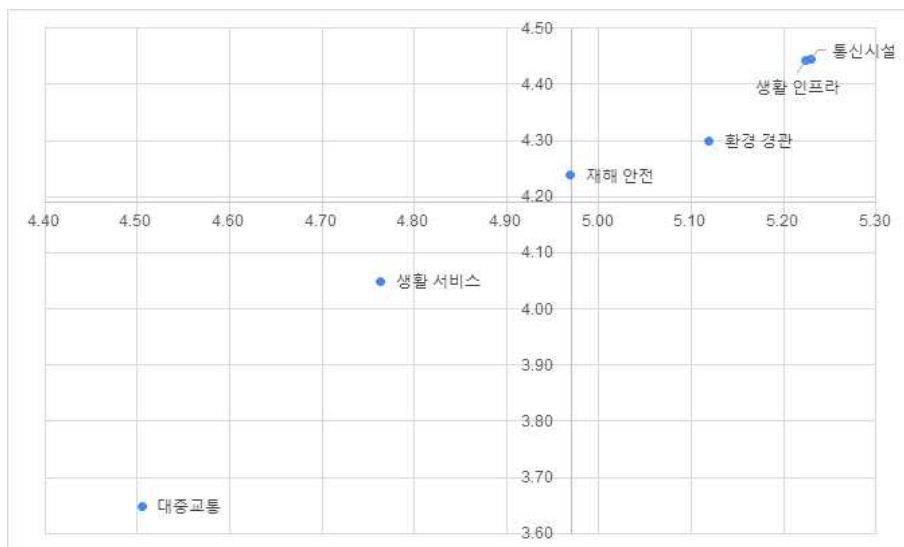


〈그림 4-10〉 남부권 교육·문화부문의 IPA 분석

다) 정주기반 부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목임.

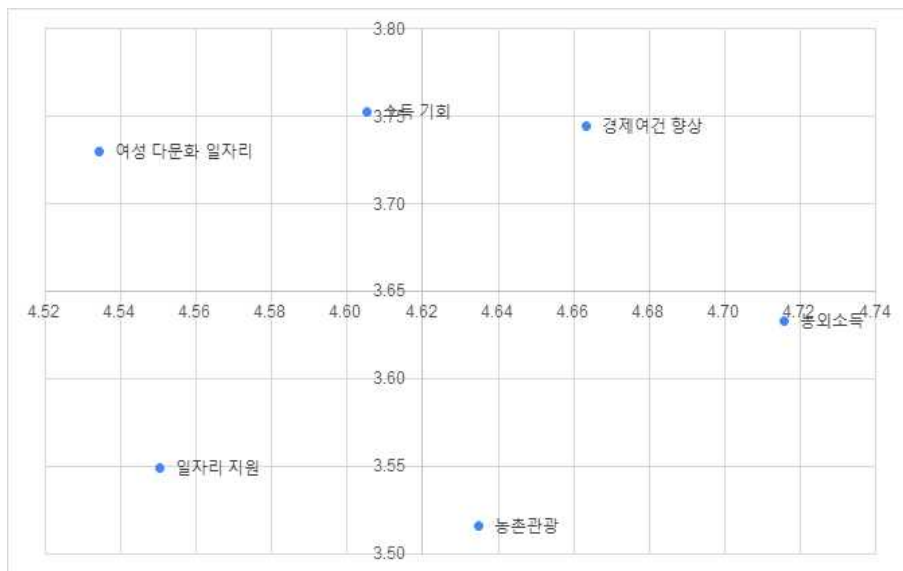
- 유지영역 : 통신시설, 생활 인프라, 환경 경관
- 검토영역 : 재해안전
- 개선영역 : 대중교통, 생활 서비스



〈그림 4-11〉 남부권 정주기반 부문의 IPA 분석

라) 경제·일자리 부문

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 1개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 경제여건 향상
- 검토영역 : 소득 기회, 여성 다문화 일자리
- 개선영역 : 일자리 지원
- 집중영역 : 농외소득, 농촌관광

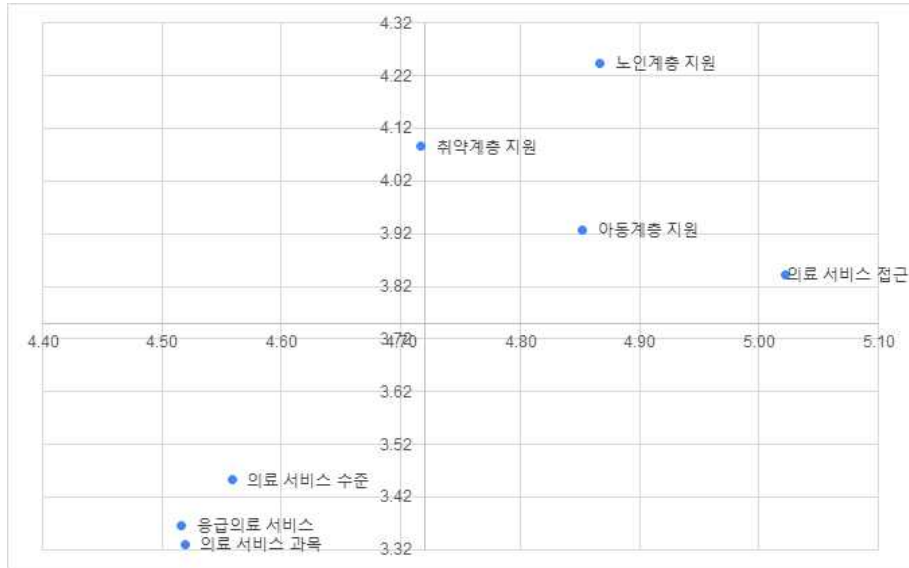


<그림 4-12> 남부권 경제·일자리 부문의 IPA 분석

(4) 특화지역

가) 보건·복지부문

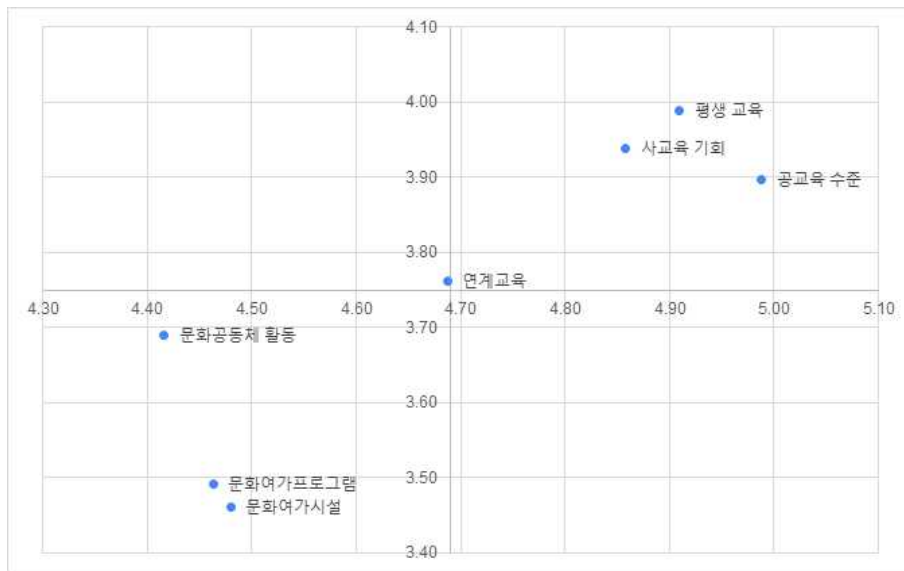
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
- 유지영역 : 의료 서비스 접근, 노인계층 지원, 아동계층 지원
- 검토영역 : 취약계층 지원
- 개선영역 : 의료 서비스 과목, 의료 서비스 수준, 응급의료 서비스
- 남부권에서 보건부문은 복지부문에 비해 IPA 점수가 낮으므로 개선을 위한 노력이 요구됨.



〈그림 4-13〉 특화지역 보건·복지부문의 IPA 분석

나) 교육·문화부문

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
 - 유지영역 : 공교육 수준, 사교육 기회, 평생 교육
 - 검토영역 : 연계교육
 - 개선영역 : 문화여가시설, 문화여가프로그램, 문화공동체활동
- 특화지역에서 문화부문은 교육부문에 비해 전체적으로 IPA 점수가 낮으므로 개선을 위한 노력이 요구됨.

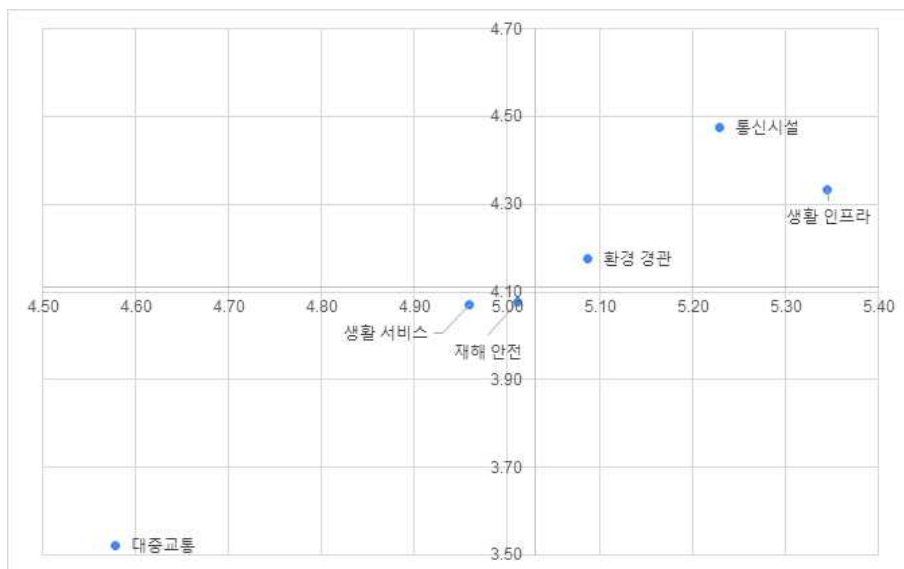


〈그림 4-14〉 특화지역 교육·문화부문의 IPA 분석

다) 정주기반 부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.

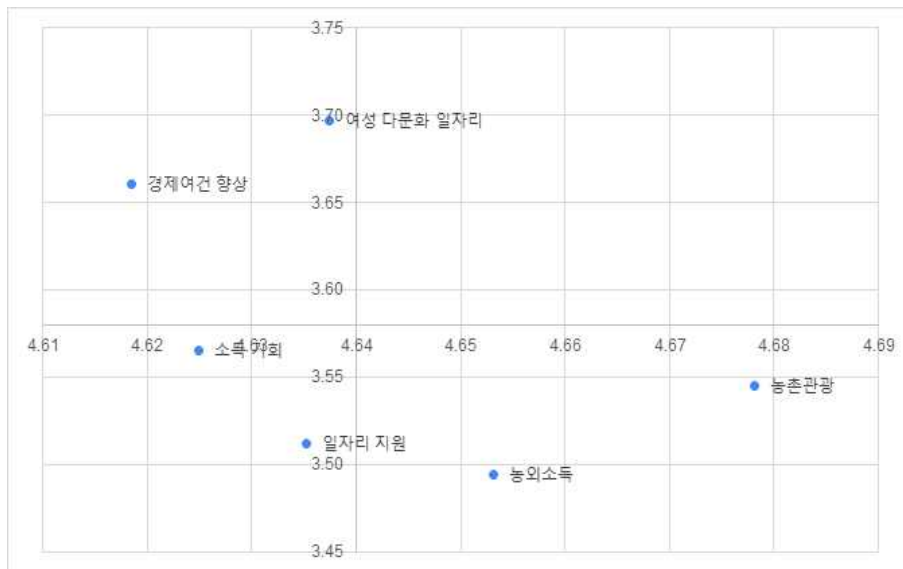
- 유지영역 : 통신시설, 생활 인프라, 환경 경관
- 개선영역 : 대중교통, 생활 서비스, 재해안전



〈그림 4-15〉 특화지역 정주기반 부문의 IPA 분석

라) 경제·일자리 부문

- 분석 결과 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 검토영역 : 경제여건 향상, 여성 다문화 일자리
 - 개선영역 : 소득 기회, 일자리 지원
 - 집중영역 : 농외소득, 농촌관광

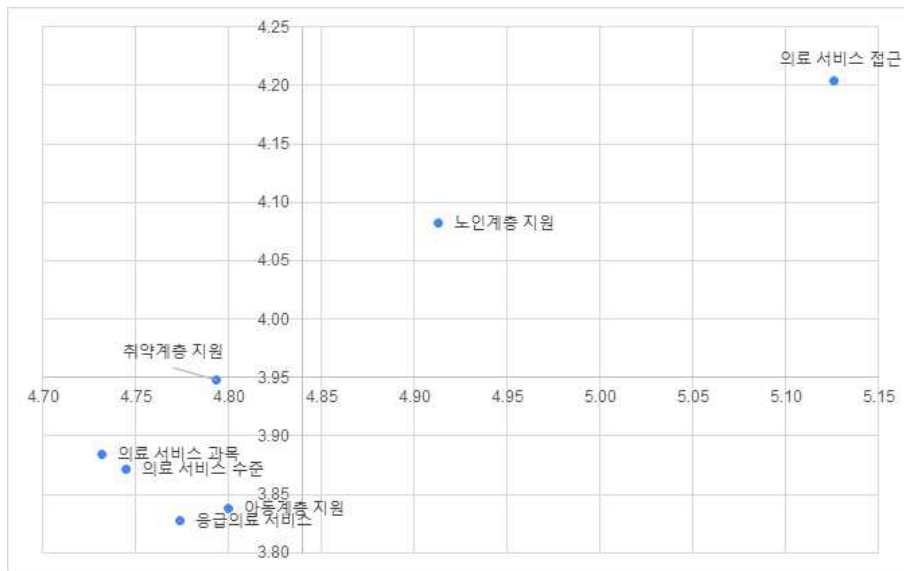


〈그림 4-16〉 특화지역 경제·일자리 부문의 IPA 분석

(5) 준비특화지역

가) 보건·복지부문

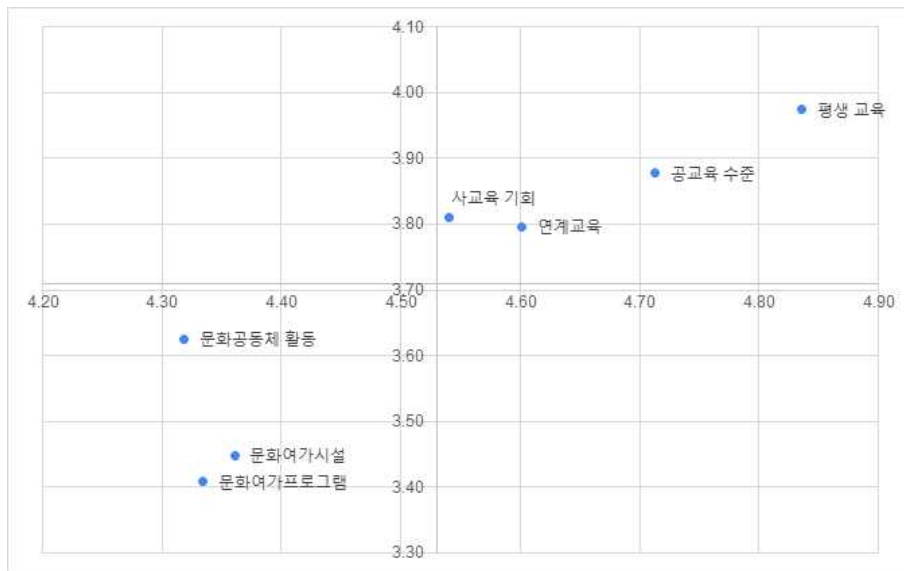
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 5개 항목임.
- 유지영역 : 의료 서비스 접근, 노인계층 지원
 - 개선영역 : 의료 서비스 과목, 의료 서비스 수준, 응급의료 서비스, 아동계층 지원, 취약계층 지원



〈그림 4-17〉 준비특화지역 보건·복지부문의 IPA 분석

나) 교육·문화부문

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 4개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
 - 유지영역 : 공교육 수준, 사교육 기회, 평생교육, 연계교육
 - 개선영역 : 문화여가시설, 문화여가프로그램, 문화공동체 활동
- 준비특화지역에서 문화부문은 교육부문에 비해 전체적으로 IPA 점수가 낮으므로 개선을 위한 노력이 요구됨.

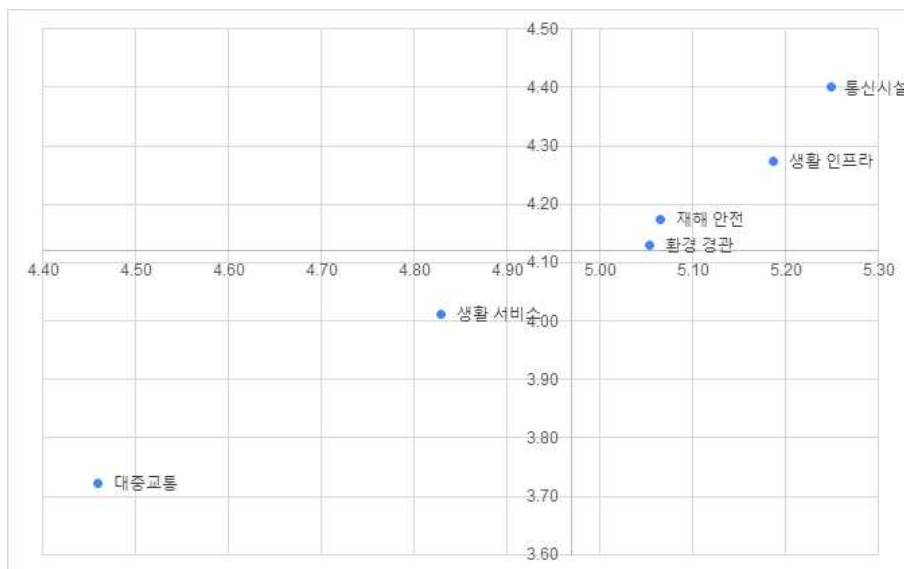


〈그림 4-18〉 준비특화지역 교육·문화부문의 IPA 분석

다) 정주기반 부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 4개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목임.

- 유지영역 : 통신시설, 생활 인프라, 재해 안전, 환경 경관
- 개선영역 : 대중교통, 생활 서비스

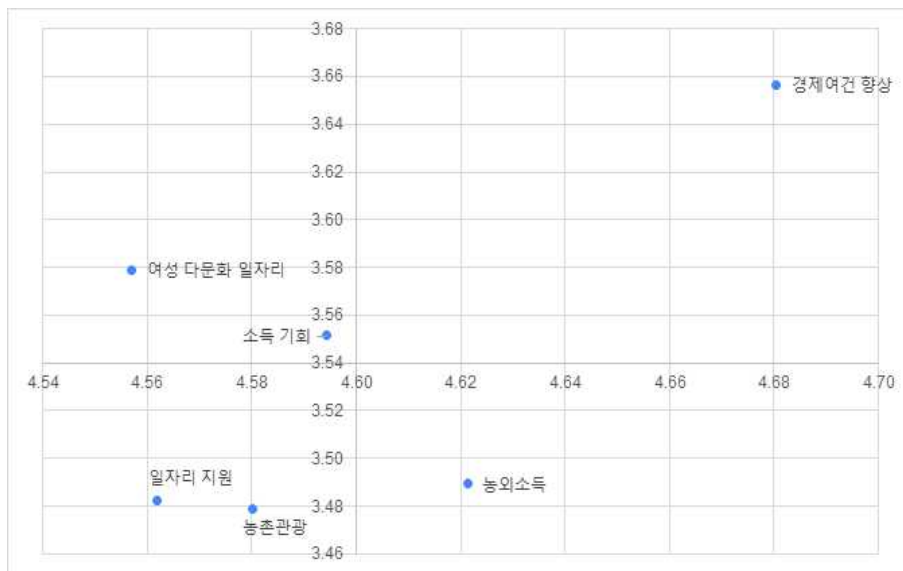


〈그림 4-19〉 준비특화지역 정주기반 부문의 IPA 분석

라) 경제·일자리 부문

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.

- 유지영역 : 경제여건 향상
- 검토영역 : 소득 기회, 여성 다문화 일자리
- 개선영역 : 일자리 지원, 농촌관광
- 집중영역 : 농외소득



〈그림 4-20〉 준비특화지역 경제·일자리 부문의 IPA 분석

2. 귀농인의 재능기부 의향 조사

1) 세부 항목별 비교

(1) 교육 및 예능·스포츠 부문

○ 경북 귀농·귀촌 주민의 교육 및 예술스포츠 부문의 재능기부 의향을 비교한 결과, 남부권이 가장 높게 나타났으며, 준비특화지역이 특화지역보다 높게 나타남. 기부형태는 대부분이 노동력 제공이며, 기부지역은 면단위로 조사됨.

- (권역별) 기부 가능성은 교육활동의 경우 남부권이 높으며, 예술 및 스포츠는 북부권이 높게 나타남.

- (특화지역별) 준비특화지역이 특화지역보다 재능기부 가능성이 높게 나타남.

○ 경북 귀농·귀촌 주민의 교육 및 예술스포츠 부문 재능기부 평균 점수를 비교한 결과, 예술 및 스포츠보다 교육활동에 대한 재능기부 가능성이 높으며, 기부형태는 노동력, 기부지역은 면단위로 분석됨.

〈표 4-25〉 교육 및 예능스포츠 부문 재능기부 비교

부문별 권역별/특화지역별		교육활동			예술 및 스포츠		
		기부 여부	기부 형태	기부 지역	기부 여부	기부 형태	기부 지역
권역별	북부권	0.71	1.16	2.07	0.50	1.42	2.19
	동해안권	0.73	1.11	2.07	0.47	1.18	2.11
	남부권	0.75	1.23	2.02	0.44	1.16	2.17
특 화 지역별	특화지역	0.68	1.21	2.04	0.40	1.38	2.22
	준비특화지역	0.76	1.17	2.05	0.51	1.23	2.15
평균		0.73	1.18	2.05	0.46	1.27	2.17

주 : 기부여부는 0과 1로 조사하였으며, 기부형태는 1은 노동, 2는 자본, 3은 기타, 기부지역은 1은 마을, 2는 면단위, 3은 시군단위를 나타냄

(2) 마을생활환경개선 및 주거환경개선 부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 마을생활 및 주거환경개선 부문의 재능기부 의향을 비교한 결과, 북부권이 가장 높게 나타났으며, 준비특화지역이 특화지역보다 높게 나타남. 기부형태는 대부분이 노동력 제공이며, 기부지역은 면단위로 조사됨.
 - (권역별) 기부 가능성은 마을환경개선의 경우 북부권이 높으며, 주거환경개선은 동해안권이 높게 나타남.
 - (특화지역별) 준비특화지역이 특화지역보다 재능기부 가능성이 높게 나타남.
- 경북 귀농·귀촌 주민의 마을생활 및 주거환경개선 부문 재능기부 평균 점수를 비교한 결과, 주거환경개선보다 마을환경개선에 대한 재능기부 가능성이 높으며, 기부형태는 노동력, 기부지역은 면단위로 분석됨.

〈표 4-26〉 마을생활환경개선 및 주거환경개선 부문 비교

부문별 권역별/특화지역별		마을환경개선			주거환경개선		
		기부 여부	기부 형태	기부 지역	기부 여부	기부 형태	기부 지역
권역별	북부권	0.70	1.13	1.64	0.54	1.22	1.63
	동해안권	0.65	1.18	1.86	0.56	1.21	1.89
	남부권	0.69	1.11	1.75	0.51	1.16	1.85
특 화 지역별	특화지역	0.65	1.06	1.71	0.54	1.17	1.78
	준비특화지역	0.71	1.17	1.72	0.52	1.21	1.74
평균		0.68	1.13	1.74	0.53	1.19	1.78

주 : 기부여부는 0과 1로 조사하였으며, 기부형태는 1은 노동, 2는 자본, 3은 기타, 기부지역은 1은 마을, 2는 면단위, 3은 시군단위를 나타냄

(3) 농촌체험활동 및 농산물유통판매 부문

- 경북 귀농·귀촌 주민의 농촌체험활동 및 농산물유통판매 부문의 재능기부 의향을 비교한 결과, 남부권이 높게 나타났으며, 준비특화지역이 특화지역보다 높게 나타남. 기부형태는 대부분이 노동력 제공이며, 기

부지역은 면단위로 조사됨.

- (권역별) 기부 가능성은 농촌체험활동의 경우 남부권이 높으며, 농산물 유통판매는 동해안권이 높게 나타남.
- (특화지역별) 준비특화지역이 특화지역보다 재능기부 가능성이 높게 나타남.

- 경북 귀농·귀촌 주민의 농촌체험활동 및 농산물유통판매 부문 재능기부 평균 점수를 비교한 결과, 농산물유통판매보다 농촌체험활동에 대한 재능기부 가능성이 높으며, 기부형태는 노동력, 기부지역은 면단위로 분석됨.

〈표 4-27〉 농촌체험활동 및 농산물유통판매 부문 비교

부문별 권역별/특화지역별		농촌체험활동			농산물유통판매			평균
		기부 여부	기부 형태	기부 지역	기부 여부	기부 형태	기부 지역	
권역별	북부권	0.74	1.32	1.94	0.64	1.35	1.89	1.31
	동해안권	0.72	1.30	1.94	0.72	1.28	2.00	1.33
	남부권	0.78	1.30	1.93	0.70	1.20	2.20	1.35
특화 지역별	특화지역	0.73	1.36	1.98	0.62	1.08	2.11	1.31
	준비특화지역	0.77	1.28	1.91	0.72	1.36	2.03	1.35
평균		0.75	1.31	1.94	0.68	1.25	2.05	1.33

주 : 기부여부는 0과 1로 조사하였으며, 기부형태는 1은 노동, 2는 자본, 3은 기타, 기부지역은 1은 마을, 2는 면단위, 3은 시군단위를 나타냄

3. 영농생태계 모델 기반 귀농귀촌 정책 방안

(1) 귀농·귀촌정책에 대한 만족도 비교

가) 권역별 만족도 비교

- 경북 권역의 귀농·귀촌 주민의 정책 만족도 : 교육상담 정보제공(4.04) > 영농창업지원(3.86) > 청년귀농귀촌지원정책(3.83) > 정착지원(3.62) > 융화지원(3.53)

- 경북 권역 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(4.51)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원(3.51)로 나타남.
- 북부권 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 만족도 : 교육상담 정보제공(4.16) > 청년귀농귀촌지원정책(4.07) > 영농창업지원(4.01) > 정착지원(3.77) > 융화지원(3.70)
 - 모든 정책 부문의 만족도 점수가 각 부문별 평균점수보다 높음.
 - 북부권 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(4.60)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사지원·재능기부 활동지원(3.66)으로 나타남.
- 동해안권 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 만족도 : 교육상담 정보제공(3.72) > 영농창업지원(3.50) > 청년귀농귀촌지원정책(3.37) > 정착지원(3.30) > 융화지원(3.21)
 - 모든 정책 부문의 만족도 점수가 각 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 동해안권 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(4.15)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌인 생활지원교육 지원(3.09)으로 나타남.
- 남부권 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 만족도 : 교육상담 정보제공(4.24) > 영농창업지원(4.06) > 청년귀농귀촌지원정책(4.05) > 정착지원(3.80) > 융화지원(3.69)
 - 모든 정책 부문의 만족도 점수가 각 부문별 평균점수보다 높음.
 - 남부권 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(4.79)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사(3.66)로 나타남.

〈표 4-28〉 권역별 귀농·귀촌인정책에 대한 만족도 비교

부문	세부 항목	북부권	동해안권	남부권	평균
교육 상담 정보 제공	귀농귀촌학교 운영 (아카데미, 농업대학, 기술학교 등)	4.60	4.15	4.79	4.51
	귀농귀촌 유치지원(유치박람회, 체험투어 등)	3.95	3.78	4.03	3.92
	신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원	4.39	3.95	4.41	4.25
	귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원	4.01	3.64	4.11	3.92
	귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원	4.10	3.47	4.12	3.90
	귀농귀촌 소식지 발간 지원	3.91	3.31	3.96	3.73
	평균	4.16	3.72	4.24	4.04
영농 창업 지원	귀농정착지원사업(영농정착 등)	4.06	3.70	4.07	3.94
	귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원	4.29	3.76	4.33	4.13
	농업경영활성화(규모확대, 시설, 농기계 구입 등) 이차지원	4.04	3.49	4.03	3.85
	귀농창업활성화 지원(창업교육 및 지원)	4.05	3.39	4.08	3.84
	귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원	3.82	3.34	3.96	3.71
	귀농인 정착장려금 지원	3.90	3.51	3.93	3.78
	귀농인 농어촌진흥기금 지원 (자재구입시 대출지원)	3.93	3.31	3.99	3.74
	평균	4.01	3.50	4.06	3.86
정착 지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지원	3.78	3.30	3.98	3.69
	귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원	3.77	3.25	3.80	3.61
	귀농귀촌인 이사비용 지원	3.78	3.26	3.74	3.59
	귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원	3.81	3.24	3.77	3.61
	귀농인 학자금 지원	3.78	3.34	3.73	3.62
	체류형 농업창업지원센터 운영	3.70	3.38	3.75	3.61
	평균	3.77	3.30	3.80	3.62
융화 지원	귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원	3.66	3.38	3.67	3.57
	재능기부 활동 지원	3.66	3.16	3.76	3.53
	귀농귀촌인과 마을주민(이웃주민)과 화합행사 지원	3.67	3.21	3.66	3.51
	귀농귀촌인 생활지원교육 지원	3.79	3.09	3.67	3.52
	평균	3.70	3.21	3.69	3.53
청년 귀농 귀촌 지원 정책	청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원	4.11	3.38	4.12	3.87
	청년 농업인 창농기반 지원	4.21	3.40	4.02	3.88
	청년 농업인 창농정착 및 자립 지원	4.12	3.43	4.07	3.87
	청년농업인 참여형 마을영농 지원	3.96	3.32	3.97	3.75
	가업승계 청년농업인 정착 지원	4.04	3.37	4.13	3.85
	월급받는 청년농업인재 지원	4.06	3.49	4.11	3.89
	청년 농업인 농지 및 주택 지원	4.07	3.29	3.98	3.78
	농업계 졸업생 창업 지원	4.02	3.30	3.99	3.77
	평균	4.07	3.37	4.05	3.83

나) 특화지역별 만족도 비교

- 경북 특화지역의 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 만족도 : 교육상담 정보제공(4.15) > 청년귀농귀촌지원정책(3.99) > 영농창업지원(3.98) > 정착지원(3.74) > 융화지원(3.65)
 - 경북 특화지역 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(4.64)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원(3.62)으로 나타남.

- 특화지역 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 만족도 : 교육상담 정보제공(4.24) > 청년귀농귀촌지원정책(4.19) > 영농창업지원(4.13) > 정착지원(3.92) > 융화지원(3.80)
 - 모든 정책 부문의 만족도 점수가 각 부문별 평균점수보다 높음.
 - 특화지역 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(4.73)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원(3.73)으로 나타남.

- 준비특화지역 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 만족도 : 교육상담 정보제공(4.06) > 영농창업지원(3.83) > 청년귀농귀촌지원정책(3.79) > 정착지원(3.55) > 융화지원(3.49)
 - 모든 정책 부문의 만족도 점수가 각 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 준비특화지역 주민의 만족도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(4.54)이며, 만족도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원(3.42)으로 나타남.

〈표 4-29〉 특화지역별 귀농·귀촌인정책에 대한 만족도 비교

부문	세부 항목	특화지역	준비특화지역	평균
교육 상담 정보 제공	귀농귀촌학교 운영 (아카데미, 농업대학, 기술학교 등)	4.73	4.54	4.64
	귀농귀촌 유치지원(유치박람회, 체험투어 등)	4.10	3.86	3.98
	신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원	4.41	4.28	4.35
	귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원	4.07	3.96	4.02
	귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원	4.10	3.96	4.03
	귀농귀촌 소식지 발간 지원	4.00	3.73	3.87
	평균	4.24	4.06	4.15
영농 창업 지원	귀농정착지원사업(영농정착 등)	4.05	3.98	4.02
	귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원	4.39	4.11	4.25
	농업경영활성화(규모확대, 시설, 농기계 구입 등) 이차지원	4.15	3.81	3.98
	귀농창업활성화 지원(창업교육 및 지원)	4.13	3.85	3.99
	귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원	4.06	3.62	3.84
	귀농인 정착장려금 지원	4.07	3.70	3.89
	귀농인 농어촌진흥기금 지원 (자재구입시 대출지원)	4.03	3.74	3.89
	평균	4.13	3.83	3.98
정착 지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지원	3.99	3.66	3.83
	귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원	3.89	3.56	3.73
	귀농귀촌인 이사비용 지원	3.93	3.50	3.72
	귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원	3.88	3.58	3.73
	귀농인 학자금 지원	3.91	3.53	3.72
	체류형 농업창업지원센터 운영	3.92	3.49	3.71
	평균	3.92	3.55	3.74
융화 지원	귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원	3.90	3.42	3.66
	재능기부 활동 지원	3.79	3.52	3.66
	귀농귀촌인과 마을주민(이웃주민)과 화합행사 지원	3.73	3.50	3.62
	귀농귀촌인 생활지원교육 지원	3.78	3.52	3.65
	평균	3.80	3.49	3.65
청년 귀농 귀촌 지원 정책	청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원	4.17	3.89	4.03
	청년 농업인 창농기반 지원	4.26	3.83	4.05
	청년 농업인 창농정착 및 자립 지원	4.21	3.83	4.02
	청년농업인 참여형 마을영농 지원	4.10	3.70	3.90
	가업승계 청년농업인 정착 지원	4.23	3.80	4.02
	월급받는 청년농업인재 지원	4.26	3.81	4.04
	청년 농업인 농지 및 주택 지원	4.18	3.71	3.95
	농업계 졸업생 창업 지원	4.09	3.76	3.93
	평균	4.19	3.79	3.99

(2) 귀농·귀촌정책에 대한 중요도 비교

가) 권역별 중요도 비교

- 경북 권역의 귀농·귀촌 주민의 정책부문별 중요도 : 영농창업지원(5.31)
 > 청년귀농귀촌지원정책(5.14) > 교육상담 정보제공(5.12) > 정착지원
 (5.02) > 융화지원(4.65)
 - 경북 권역 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학
 교 운영(5.51)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌 환영 및 만남의
 날 행사 지원(4.53)으로 나타남.
- 북부권 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 중요도 : 영농창업지원(5.27) > 교육상담
 정보제공(5.15) > 청년귀농귀촌지원정책(5.07) > 정착지원(4.87) > 융화지원(4.61)
 - 영농창업지원, 정착지원, 융화지원, 청년귀농귀촌지원의 중요도 점수가
 각 부문별 평균점수보다 높음.
 - 북부권 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(5.51)이
 며, 중요도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원
 (4.42)으로 나타남.
- 동해안권 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 중요도 : 영농창업지원(5.10)
 > 정착지원(5.01) > 청년귀농귀촌지원정책(4.96) > 교육상담 정보제공
 (4.89) > 융화지원(4.48)
 - 모든 정책 부문의 중요도 점수가 각 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 동해안권 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(5.34)
 이며, 중요도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지
 원(4.37)으로 나타남.
- 남부권 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 중요도 : 영농창업지원(5.55) >
 청년귀농귀촌지원정책(5.39) > 교육상담 정보제공(5.31) > 정착지원(5.17)
 > 융화지원(4.85)
 - 모든 정책 부문의 중요도 점수가 각 부문별 평균점수보다 높음.
 - 남부권 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(5.69)이
 며, 중요도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원
 (4.72)으로 나타남.

〈표 4-30〉 권역별 귀농·귀촌인정책에 대한 중요도 비교

부문	세부 항목	북부권	동해안권	남부권	평균
교육 상담 정보 제공	귀농귀촌학교 운영 (아카데미, 농업대학, 기술학교 등)	5.51	5.34	5.69	5.51
	귀농귀촌 유치지원(유치박람회, 체험투어 등)	4.98	4.83	5.20	5.00
	신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원	5.36	5.06	5.50	5.31
	귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원	5.18	4.73	5.35	5.09
	귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원	5.17	4.84	5.29	5.10
	귀농귀촌 소식지 발간 지원	4.72	4.55	4.80	4.69
	평균	5.15	4.89	5.31	5.12
영농 창업 지원	귀농정착지원사업(영농정착 등)	5.19	5.08	5.55	5.27
	귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원	5.38	5.27	5.66	5.44
	농업경영활성화(규모확대, 시설, 농기계 구입 등) 이차지원	5.28	5.02	5.59	5.30
	귀농창업활성화 지원(창업교육 및 지원)	5.30	5.09	5.53	5.31
	귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원	5.25	5.03	5.53	5.27
	귀농인 정착장려금 지원	5.27	5.13	5.45	5.28
	귀농인 농어촌진흥기금 지원 (자재구입시 대출지원)	5.23	5.06	5.55	5.28
	평균	5.27	5.10	5.55	5.31
정착 지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지원	5.06	5.02	5.44	5.17
	귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원	4.89	5.00	5.21	5.03
	귀농귀촌인 이사비용 지원	4.69	5.02	4.96	4.89
	귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원	4.88	4.94	5.05	4.96
	귀농인 학자금 지원	4.87	5.09	5.16	5.04
	체류형 농업창업지원센터 운영	4.84	4.98	5.17	5.00
	평균	4.87	5.01	5.17	5.02
융화 지원	귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원	4.42	4.45	4.72	4.53
	재능기부 활동 지원	4.65	4.54	4.92	4.70
	귀농귀촌인과 마을주민(이웃주민)과 화합행사 지원	4.58	4.37	4.84	4.60
	귀농귀촌인 생활지원교육 지원	4.77	4.56	4.93	4.75
	평균	4.61	4.48	4.85	4.65
청년 귀농 귀촌 지원 정책	청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원	5.12	4.88	5.35	5.12
	청년 농업인 창농기반 지원	5.18	4.93	5.50	5.20
	청년 농업인 창농정착 및 자립 지원	5.12	5.08	5.52	5.24
	청년농업인 참여형 마을영농 지원	4.97	4.92	5.32	5.07
	가업승계 청년농업인 정착 지원	5.03	5.03	5.34	5.13
	월급받는 청년농업인재 지원	4.90	4.82	5.33	5.02
	청년 농업인 농지 및 주택 지원	5.17	5.10	5.43	5.23
	농업계 졸업생 창업 지원	5.10	4.93	5.36	5.13
	평균	5.07	4.96	5.39	5.14

나) 특화지역별 중요도 비교

- 경북 특화지역의 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 중요도 : 영농창업지원(5.38) > 청년귀농귀촌지원(5.22) > 교육상담 정보제공(5.20) > 정착지원(5.04) > 융화지원(4.72)
 - 경북 특화지역 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(5.58)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원(4.59)으로 나타남.

- 특화지역 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 중요도 : 영농창업지원(5.43) > 교육상담 정보제공·청년귀농귀촌지원정책(5.27) > 정착지원(5.10) > 융화지원(4.82)
 - 모든 정책 부문의 중요도 점수가 각 부문별 평균점수보다 높음.
 - 특화지역 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영(5.64)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원(4.71)으로 나타남.

- 준비특화지역 귀농·귀촌 주민의 정책 부문별 중요도 : 영농창업지원(5.33) > 청년귀농귀촌지원정책(5.16) > 교육상담 정보제공(5.12) > 정착지원(4.98) > 융화지원(4.62)
 - 모든 정책 부문의 중요도 점수가 각 부문별 평균점수보다 낮음.
 - 준비특화지역 주민의 중요도가 가장 높은 부문은 귀농귀촌학교 운영·귀농인 소형농기계 지원 및 농기계임대료 반값 지원(5.51)이며, 중요도가 가장 낮은 것은 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원(4.47)으로 나타남.

〈표 4-31〉 특화지역별 귀농·귀촌인정책에 대한 중요도 비교

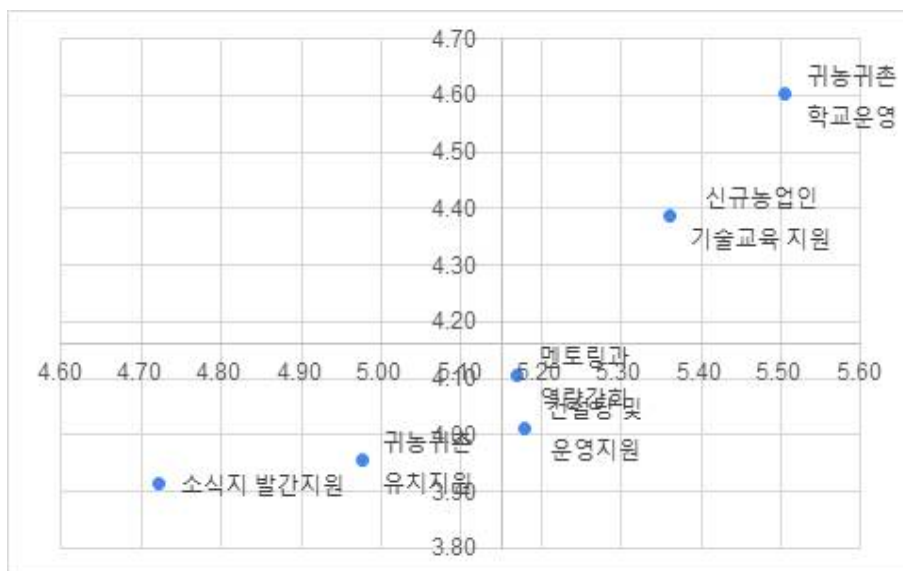
부문	세부 항목	특화지역	준비특화지역	평균
교육 상담 정보 제공	귀농귀촌학교 운영 (아카데미, 농업대학, 기술학교 등)	5.64	5.51	5.58
	귀농귀촌 유치지원(유치박람회, 체험투어 등)	5.10	5.03	5.07
	신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원	5.44	5.34	5.39
	귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원	5.33	5.09	5.21
	귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원	5.34	5.05	5.20
	귀농귀촌 소식지 발간 지원	4.78	4.70	4.74
	평균	5.27	5.12	5.20
영농 창업 지원	귀농정착지원사업(영농정착 등)	5.34	5.34	5.34
	귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원	5.47	5.51	5.49
	농업경영활성화(규모확대, 시설, 농기계 구입 등) 이차지원	5.47	5.32	5.40
	귀농창업활성화 지원(창업교육 및 지원)	5.40	5.35	5.38
	귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원	5.46	5.26	5.36
	귀농인 정착장려금 지원	5.41	5.27	5.34
	귀농인 농어촌진흥기금 지원 (자재구입시 대출지원)	5.49	5.25	5.37
	평균	5.43	5.33	5.38
정착 지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지원	5.31	5.17	5.24
	귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원	5.18	4.98	5.08
	귀농귀촌인 이사비용 지원	4.95	4.80	4.88
	귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원	4.99	4.95	4.97
	귀농인 학자금 지원	5.12	4.98	5.05
	체류형 농업창업지원센터 운영	5.07	4.98	5.03
	평균	5.10	4.98	5.04
융화 지원	귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원	4.71	4.47	4.59
	재능기부 활동 지원	4.84	4.70	4.77
	귀농귀촌인과 마을주민(이웃주민)과 화합행사 지원	4.80	4.57	4.69
	귀농귀촌인 생활지원교육 지원	4.91	4.74	4.83
	평균	4.82	4.62	4.72
청년 귀농 귀촌 지원 정책	청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원	5.20	5.19	5.20
	청년 농업인 창농기반 지원	5.42	5.20	5.31
	청년 농업인 창농정착 및 자립 지원	5.36	5.25	5.31
	청년농업인 참여형 마을영농 지원	5.16	5.10	5.13
	가업승계 청년농업인 정착 지원	5.21	5.15	5.18
	월급받는 청년농업인재 지원	5.15	5.04	5.10
	청년 농업인 농지 및 주택 지원	5.37	5.22	5.30
	농업계 졸업생 창업 지원	5.30	5.12	5.21
	평균	5.27	5.16	5.22

3) 귀농·귀촌정책에 대한 권역별/특화지역별 IPA 분석

(1) 북부권지역

가) 교육상담정보제공 부문(6개 항목)

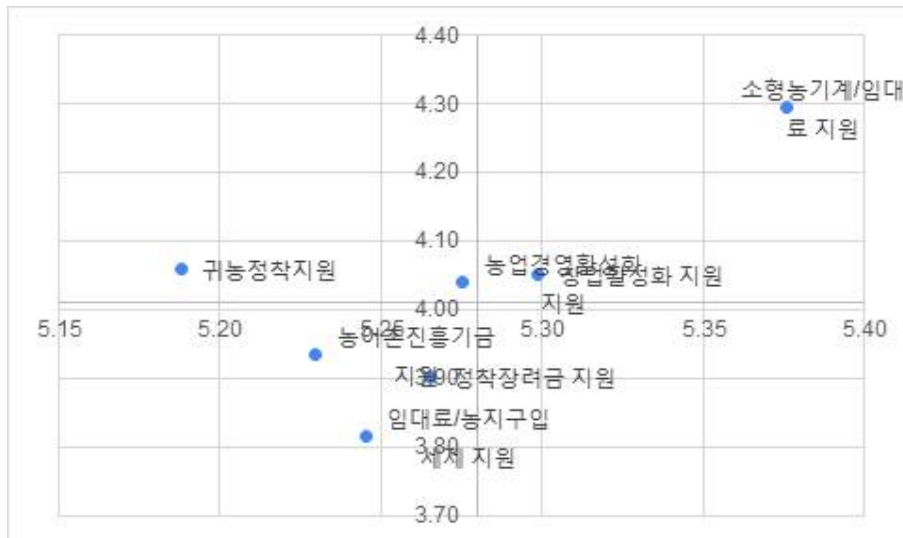
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 귀농귀촌학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원
 - 개선영역 : 귀농귀촌 유치지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원
 - 집중영역 : 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원



<그림 4-21> 북부권 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석

나) 영농창업지원 부문(7개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
- 유지영역 : 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 귀농창업활성화 지원
- 검토영역 : 귀농정착지원사업, 농업경영활성화 지원
- 개선영역 : 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 정착장려금 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원



<그림 4-22> 북부권 영농창업지원 부문의 IPA 분석

다) 정착지원 부문(6개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 1개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.
- 유지영역 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원
- 검토영역 : 귀농귀촌인 이사비용 지원, 귀농인 학자금 지원
- 개선영역 : 체류형 농업창업지원센터 운영
- 집중영역 : 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원

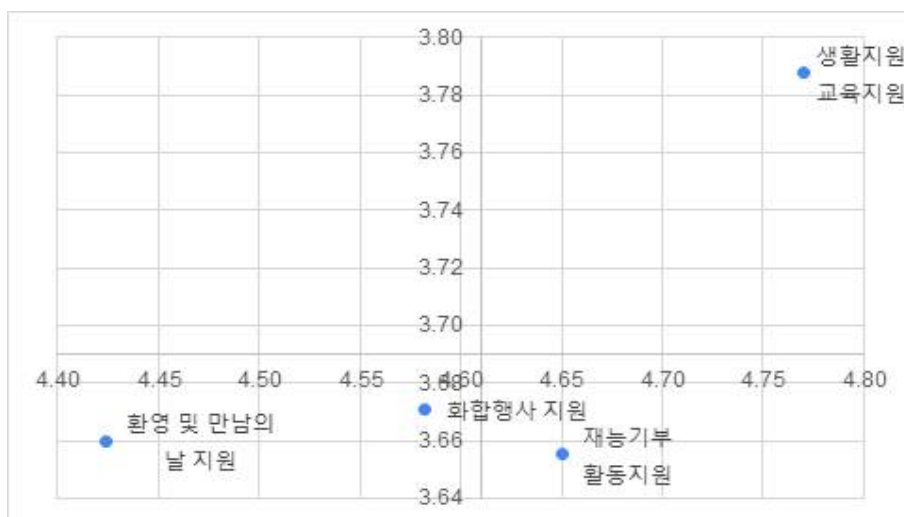


〈그림 4-23〉 북부권 정착지원 부문의 IPA 분석

라) 융화지원 부문(4개 항목)

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.

- 유지영역 : 귀농귀촌인 생활지원교육 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원, 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원
- 집중영역 : 재능기부 활동 지원



〈그림 4-24〉 북부권 융화지원 부문의 IPA 분석

마) 청년귀농귀촌지원 부문(8개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 창농정착 및 자립 지원
- 개선영역 : 청년농업인 참여형 마을영농 지원, 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급받는 청년농업인재 지원
- 집중영역 : 청년 농업인 농지 및 주택지원, 농업계 졸업생 창업 지원



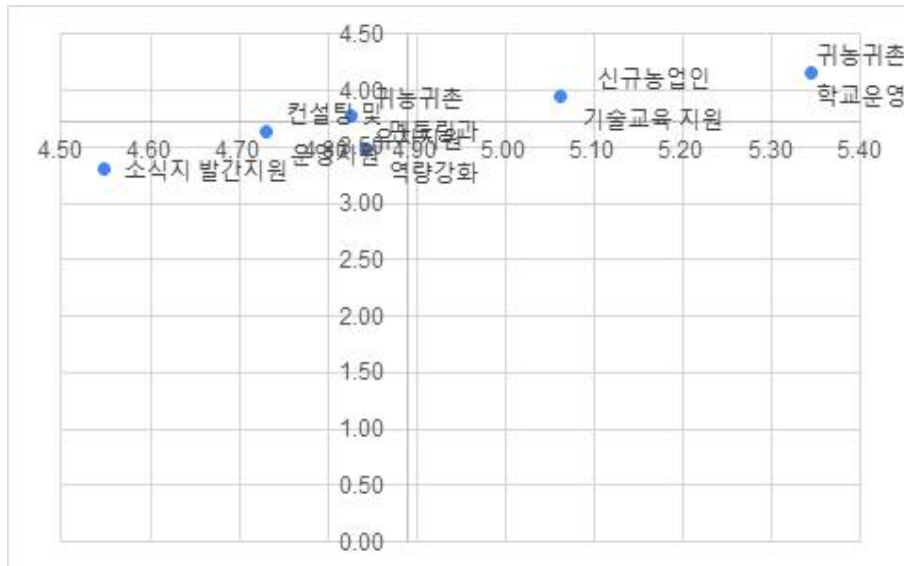
<그림 4-25> 북부권 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석

(2) 동해안권지역

가) 교육상담정보제공 부문(6개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
- 유지영역 : 귀농귀촌학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원
- 검토영역 : 귀농귀촌 유치지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원, 귀농귀촌인 멘

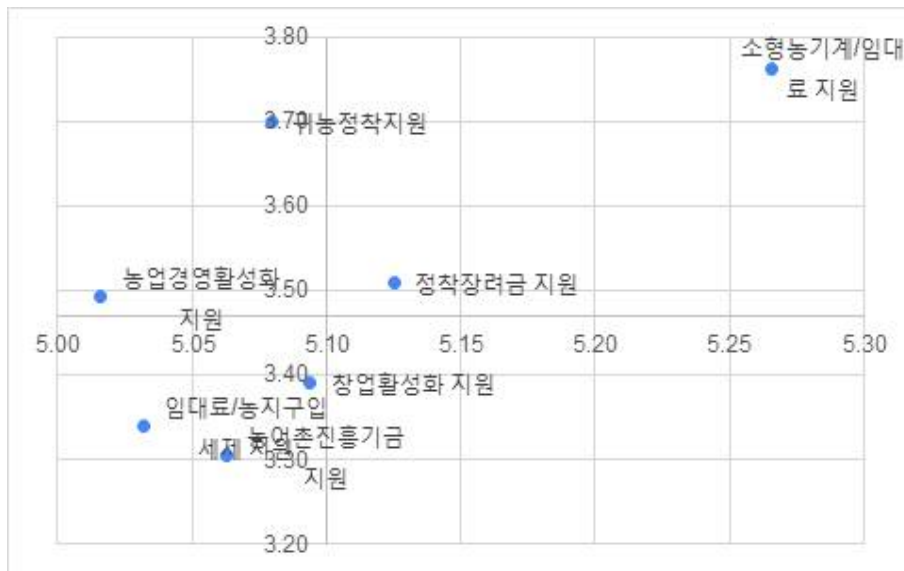
토링과 역량강화교육 지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원



<그림 4-26> 동해안권 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석

나) 영농창업지원 부문(7개 항목)

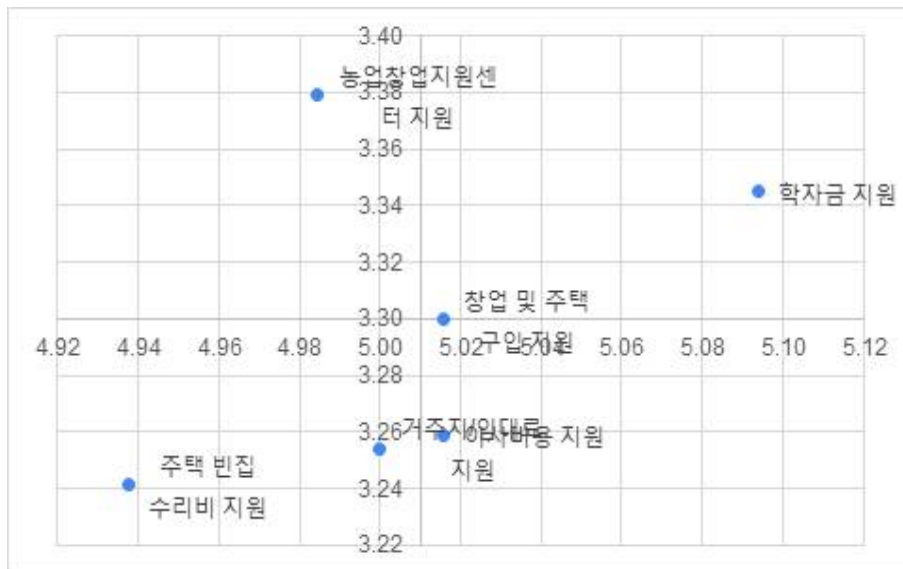
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
- 유지영역 : 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 귀농인 정착장려금 지원
- 검토영역 : 귀농정착지원사업, 귀농경영 활성화
- 개선영역 : 귀농창업활성화 지원, 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원



<그림 4-27> 동해안권 영농창업지원 부문의 IPA 분석

다) 정착지원 부문(6개 항목)

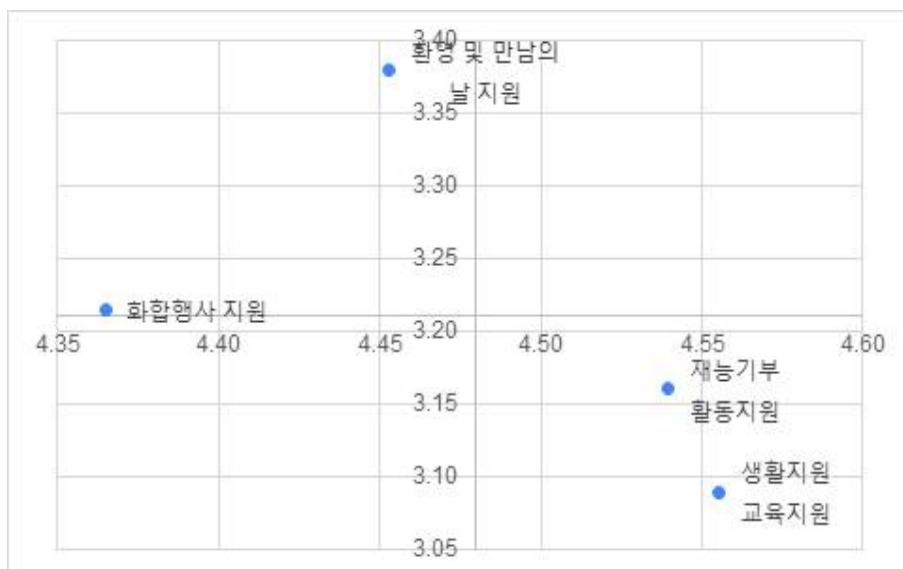
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.
- 유지영역 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원, 귀농인 학자금 지원
- 검토영역 : 체류형 농업창업지원센터 운영
- 개선영역 : 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원
- 집중영역 : 귀농귀촌인 이사비용 지원



〈그림 4-28〉 동해안권 정착지원 부문의 IPA 분석

라) 융화지원 부문(4개 항목)

- 분석 결과 검토영역(2사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 검토영역 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원, 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원
- 집중영역 : 재능기부 활동 지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원



〈그림 4-29〉 동해안권 융화지원 부문의 IPA 분석

마) 청년귀농귀촌지원 부문(8개 항목)

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 검토영역(2사분면) 3개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.

- 유지영역 : 청년 농업인 창농정착 및 자립지원
- 검토영역 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 청년 농업인 창농기반 지원, 월급받는 청년농업인재 지원
- 개선영역 : 청년농업인 참여형 마을영농 지원, 농업계 졸업생 창업 지원
- 집중영역 : 가업승계 청년농업인 정착지원, 청년 농업인 농지 및 주택지원



<그림 4-30> 동해안권 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석

(3) 남부권지역

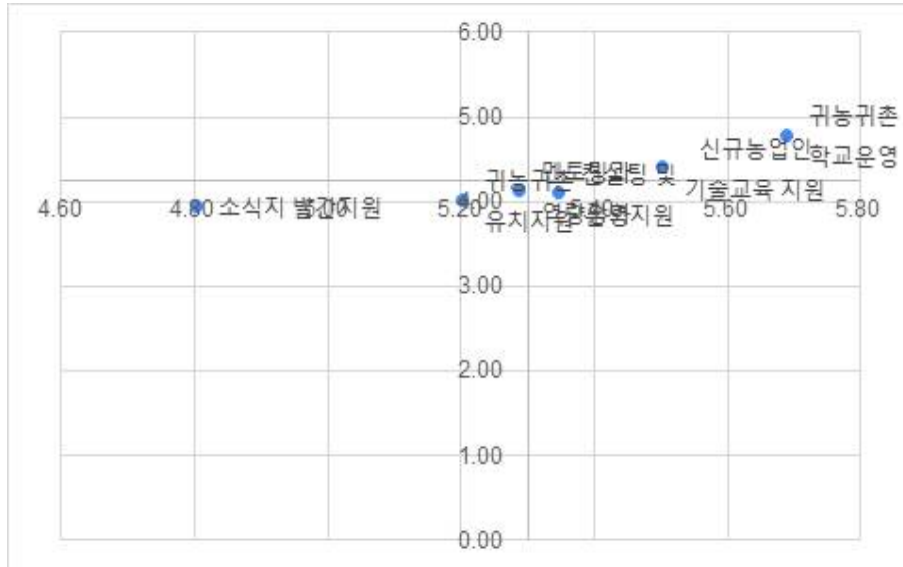
가) 교육상담정보제공 부문(6개 항목)

○ 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.

- 유지영역 : 귀농귀촌학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 유치지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지

원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원

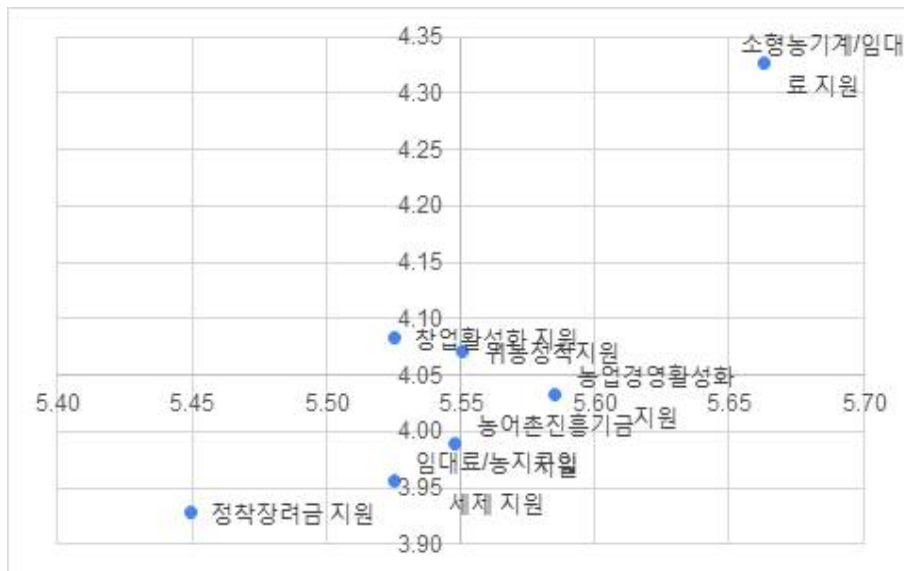
- 집중영역 : 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원



<그림 4-31> 남부권 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석

나) 영농창업지원 부문(7개 항목)

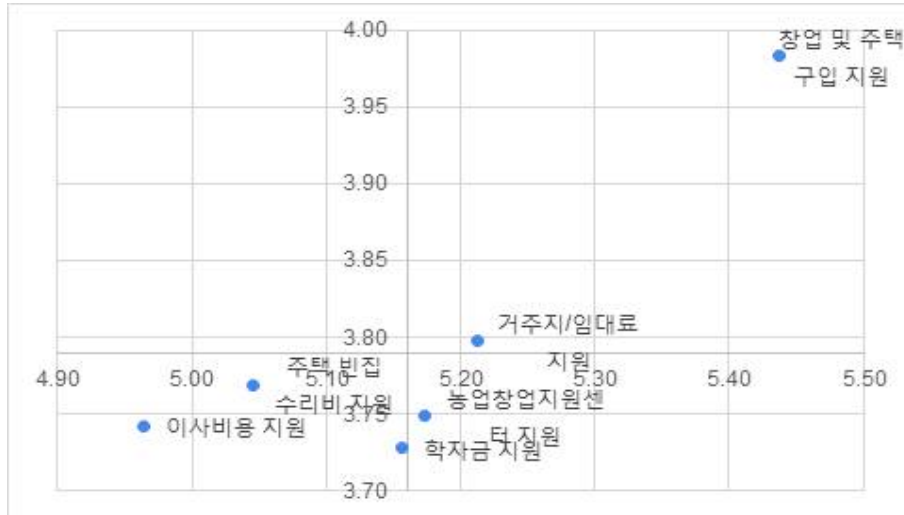
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.
 - 유지영역 : 귀농정착지원사업, 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원
 - 검토영역 : 귀농창업 활성화 지원
 - 개선영역 : 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 정착 장려금 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원
 - 집중영역 : 농업경영 활성화



〈그림 4-32〉 남부권 영농창업지원 부문의 IPA 분석

다) 정착지원 부문(6개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.
- 유지영역 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원, 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌인 이사비용 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원, 귀농인 학자금 지원
- 집중영역 : 체류형 농업창업지원센터 운영



<그림 4-33> 남부권 정착지원 부문의 IPA 분석

라) 융화지원 부문(4개 항목)

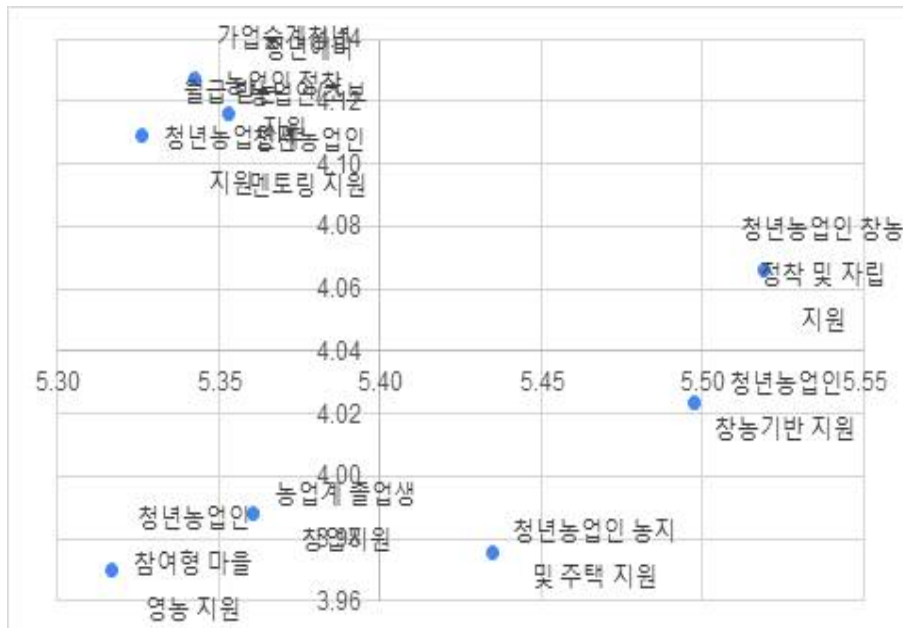
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.
- 유지영역 : 재능기부 활동 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원, 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원
- 집중영역 : 귀농귀촌인 생활지원교육 지원



<그림 4-34> 남부권 융화지원 부문의 IPA 분석

마) 청년귀농귀촌지원 부문(8개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 검토영역(2사분면) 3개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 청년 농업인 창농정착 및 자립지원
- 검토영역 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급받는 청년농업인재 지원
- 개선영역 : 청년농업인 참여형 마을영농 지원, 농업계 졸업생 창업 지원
- 집중영역 : 청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 농지 및 주택 지원



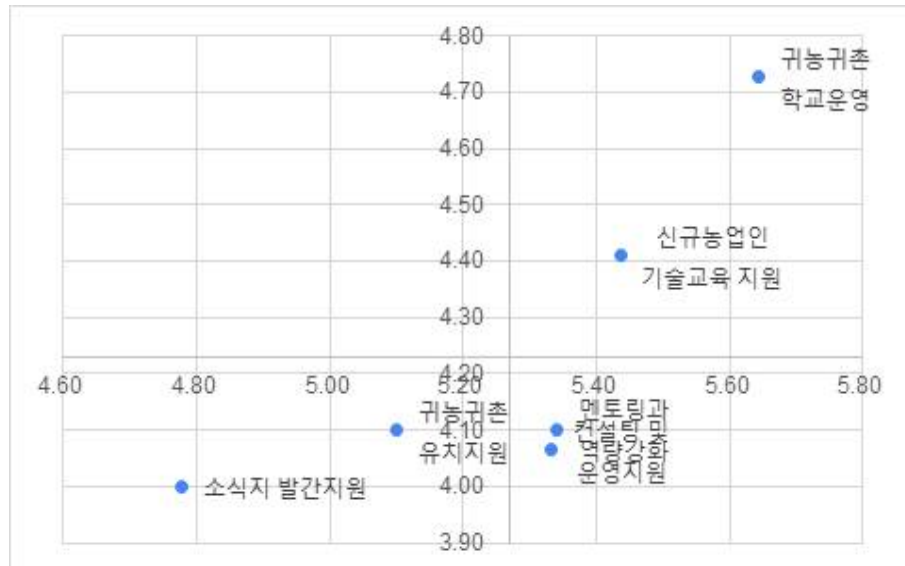
<그림 4-35> 남부권 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석

(4) 특화지역

가) 교육상담정보제공 부문(6개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 귀농귀촌학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 유치지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원

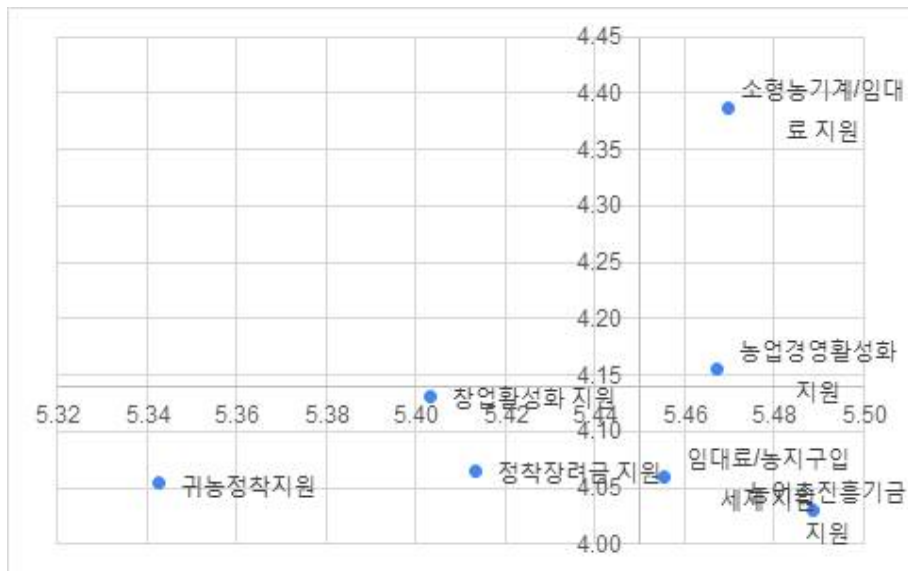
- 집중영역 : 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원



〈그림 4-36〉 특화지역 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석

나) 영농창업지원 부문(7개 항목)

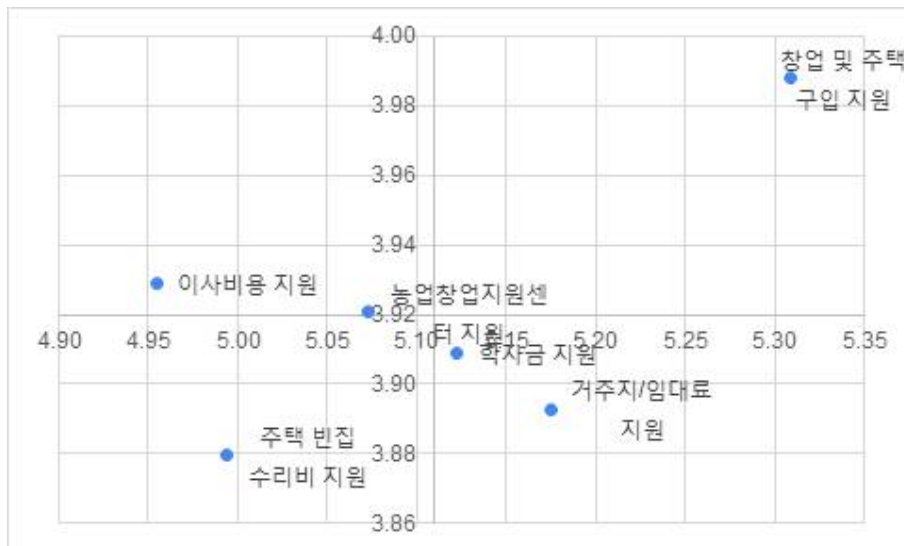
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목, 4집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 농업경영 활성화
- 개선영역 : 귀농정착지원사업, 귀농창업 활성화 지원, 귀농인 정착장려금 지원
- 집중영역 : 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원



<그림 4-37> 특화지역 영농창업지원 부문의 IPA 분석

다) 정착지원 부문(6개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 1개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 1개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원
- 검토영역: 귀농귀촌인 이사비용 지원, 체류형 농업창업지원센터 운영
- 개선영역 : 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원
- 집중영역 : 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원, 귀농인 학자금 지원



〈그림 4-38〉 특화지역 정착지원 부문의 IPA 분석

라) 융화지원 부문(4개 항목)

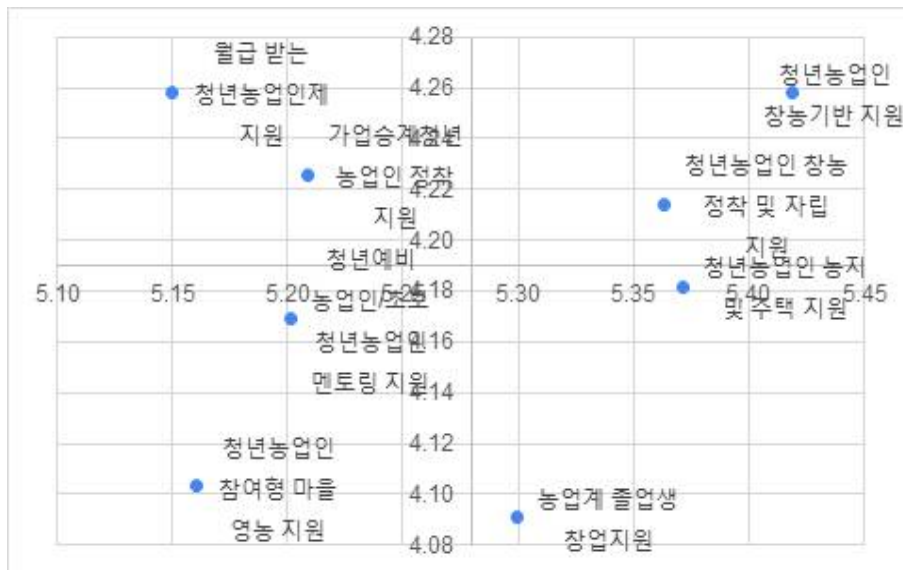
- 분석 결과 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 1개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 검토영역 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원
 - 개선영역 : 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원
 - 집중영역 : 재능기부 활동 지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원



〈그림 4-39〉 특화지역 융화지원 부문의 IPA 분석

마) 청년귀농귀촌지원 부문(8개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 창농정착 및 자립지원
- 검토영역 : 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급받는 청년농업인재 지원
- 개선영역 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 청년농업인 참여형 마을영농 지원
- 집중영역 : 청년 농업인 농지 및 주택 지원, 농업계 졸업생 창업 지원



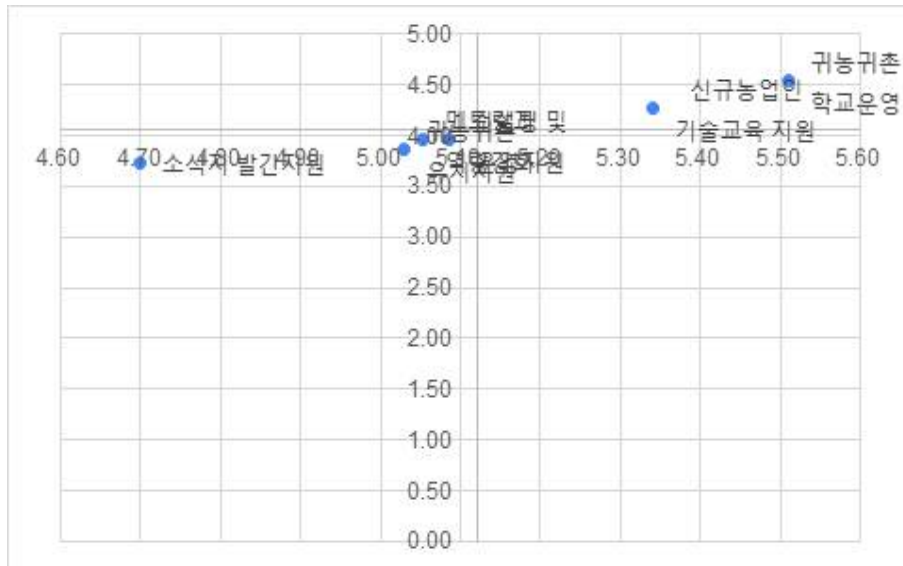
<그림 4-40> 특화지역 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석

(5) 준비특화지역

가) 교육상담정보제공 부문(6개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 4개 항목임.
- 유지영역 : 귀농귀촌학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 유치지원, 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원, 귀농귀촌 소식지 발간

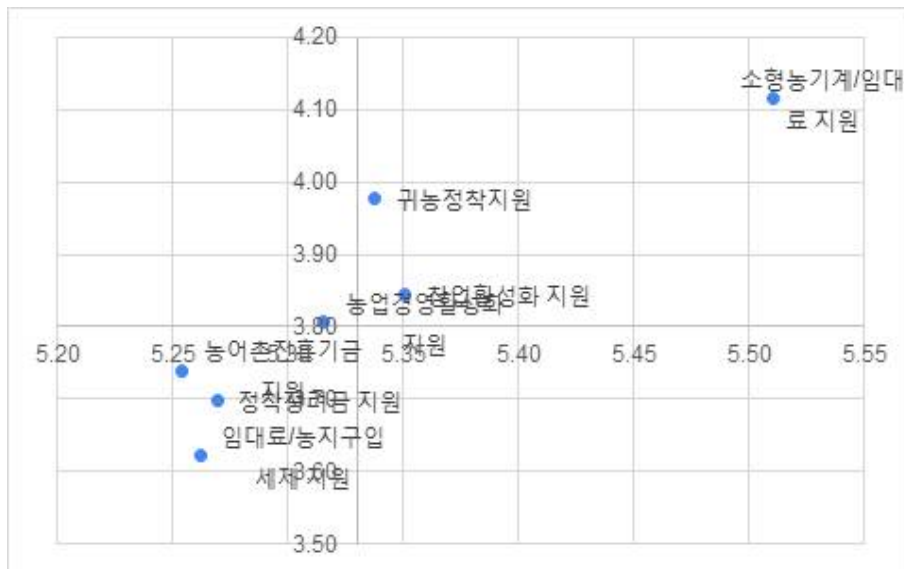
지원



〈그림 4-41〉 준비특화지역 교육상담정보제공 부문의 IPA 분석

나) 영농창업지원 부문(7개 항목)

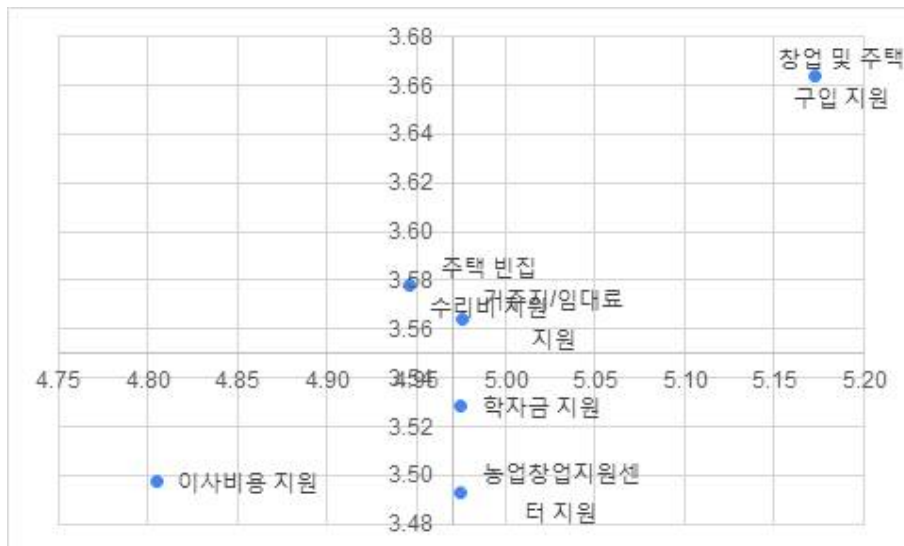
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 3개 항목임.
- 유지영역 : 귀농정착지원사업, 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계임대료 반값 지원, 귀농창업 활성화 지원
- 검토영역 : 농업경영 활성화
- 개선영역 : 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 정착장려금 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원



〈그림 4-42〉 준비특화지역 영농창업지원 부문의 IPA 분석

다) 정착지원 부문(6개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 1개 항목, 집중영역(4사분면) 2개 항목임.
- 유지영역 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원, 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원
- 검토영역 : 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌인 이사비용 지원
- 집중영역 : 귀농인 학자금 지원, 체류형 농업창업지원센터 운영



〈그림 4-43〉 준비특화지역 정착지원 부문의 IPA 분석

라) 융화지원 부문(4개 항목)

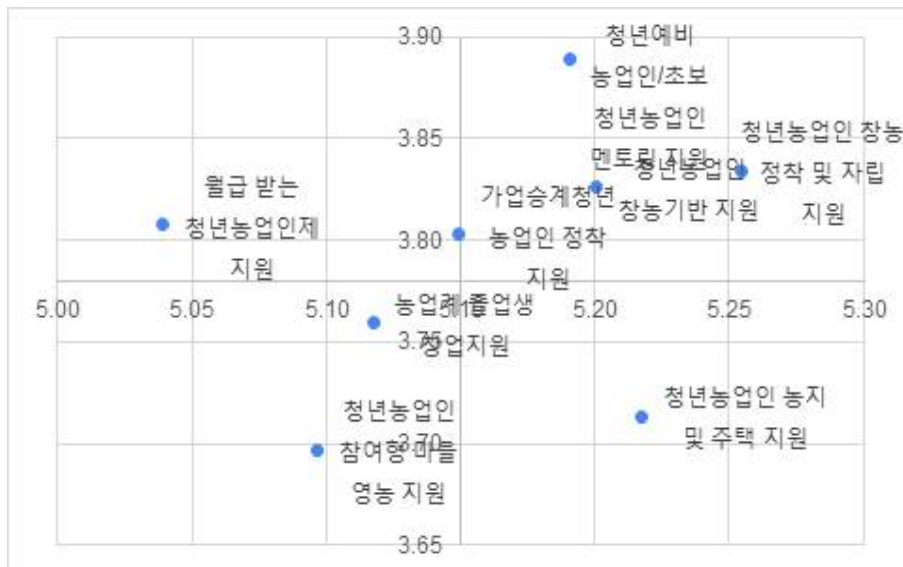
- 분석 결과 유지영역(1사분면) 2개 항목, 검토영역(2사분면) 1개 항목, 개선영역(3사분면) 1개 항목임.
- 유지영역 : 재능기부 활동 지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원
- 검토영역 : 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원



〈그림 4-44〉 준비특화지역 융화지원 부문의 IPA 분석

마) 청년귀농귀촌지원 부문(8개 항목)

- 분석 결과 유지영역(1사분면) 3개 항목, 검토영역(2사분면) 2개 항목, 개선영역(3사분면) 2개 항목, 집중영역(4사분면) 1개 항목임.
- 유지영역 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 창농정착 및 자립 지원
- 검토영역 : 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급받는 청년농업인재 지원
- 개선영역 : 청년농업인 참여형 마을영농 지원, 농업계 졸업생 창업 지원
- 집중영역 : 청년 농업인 농지 및 주택 지원



<그림 4-45> 준비특화지역 청년귀농귀촌지원 부문의 IPA 분석

V. 영농 승계자와 이양자 간 상생방안 마련

1. 영농승계 문제 분석

- 영농정착 유형은 농가 출신이나 비농가 출신이나에 따라 나눌 수 있으며 그 다음 단계에서 부모 등 승계 여부에 따라 세분화가 가능함
 - 부모의 농업을 승계하면 경영계승 취농자, 신규창업은 신규창업 취농자가 되며, 부모 외 다른 농가 영농을 승계하면 3자 승계 취농자로 분류할 수있음.



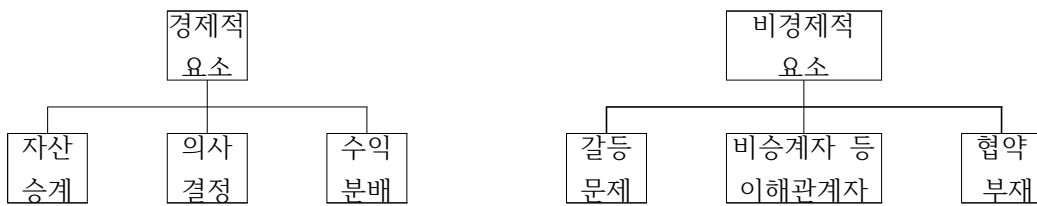
* 자료 : 서철현 외(2020)

<그림 5-1> 영농정착 유형분류

- 영농승계 정착모델을 위해 승계자 유무, 소유권 승계 등을 세분화하여 유형을 분류하였음
 - 승계유형과 단계별로 3자 승계, 가족경영협약, 임대방식 영농승계 등으로 유형을 분류할 수 있음

○ 가족 승계의 문제점은 크게 경제적 요소와 비경제적 요소로 구분될 수 있음

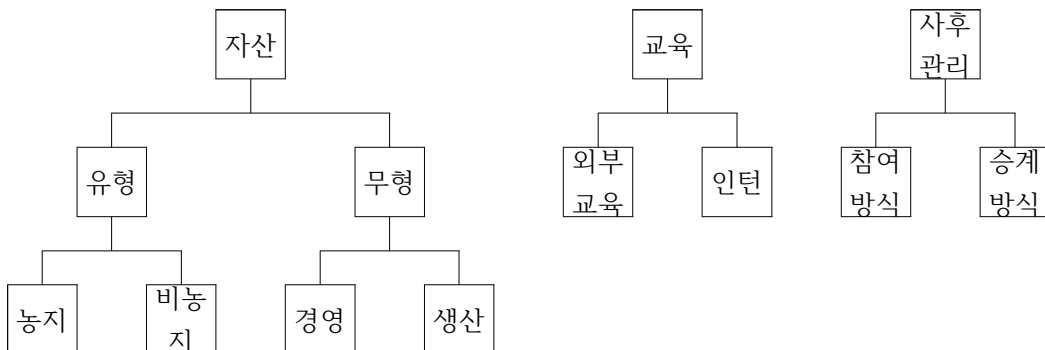
- 경제적 요소는 토지 등 자산 승계, 경영 및 노동참여 등의 의사결정, 수익분배의 문제가 발생함
- 비경제적 요소는 부모와 자녀 간의 갈등문제, 승계자와 비승계자녀 간의 이해관계 문제, 가족경영협약 등 문서화된 협의가 부족함.



<그림 5-4> 가족승계의 문제구조

○ 제3자 승계의 문제는 자산, 교육, 사후관리로 나누어서 접근할 수 있음

- 자산은 유형과 무형의 자산으로 나누어지며, 유형자산은 농지와 농기계 등 비농지로 이루어짐
- 무형의 자산은 경영과 관련된 자산과 생산 관련 자산으로 구성되어 있음
- 제3자 승계를 위한 교육은 외부교육과 승계자와 이양자 간의 인턴 교육이 가능함
- 사후관리는 승계 이후 이양자의 참여방식과 승계유형을 결정하는 것임.



<그림 5-5> 제3자승계의 문제구조

2. 가족승계 활성화 방안

○ 의사결정구조의 독립성 확보

- 농지상속 또는 분할을 통한 독립경영체계 확보
- 부모-자녀 공동경영 및 자녀 독립경영 병행 체계

○ 생산-유통-가공-판매 등 수직적 분할체계

- 이양자와 승계자 간의 수직적 경영활동(부모: 생산활동, 자녀: 유통-가공-판매활동)
- 단계별 역할 분담을 통한 시너지 효과

○ 가족승계 갈등 해결방안

- 가업승계자의 독립경영체계(부모와의 완전한 독립) 마련 등 가업승계 청년농업인의 효율적이고 안정적인 지역 정착 확대 방안 제시
- 상속지원제도 정비, 가족경영협약제도, 영농승계 표준협약모델 및 매뉴얼 개발

〈표 5-1〉 가족경영협약서

〈가족경영협약서 예시〉	
제 1조 (목적)	제 5조 (근로조건)
제 2조 (경영계획의 수립)	제 6조 (장래의 경영이양)
제 3조 (경영의 역할분담)	제 7조 (기타)
제 4조 (이익분배)	[부 칙]

1) 경영주부부+후계자부부 4자 협약 예시

- 세대간 경영분담, 수익분배, 근로조건, 경영이양이 포함된 협약안은 다음과 같음.

(목적)

제1조 이 협약서는 갑(남편)_____, 을(부인)_____, 병(후계자)_____ 및 정(후계자의 부인)_____가 서로 책임있는 경영에의 참여를 통해서 근대적인 농업 경영을 확립하는 것과 함께 건강하고 명량한 가정을 건설하는 것을 목적으로 한다.

(경영계획의 수립)

제2조 갑, 을, 병, 및 정은 협의를 통해 앞으로의 자금계획, 작부계획, 시설 도입, 근로조건의 개선 등을 내용으로 하는 장기농업경영개선계획과 이를 기초로 매년의 구체적 사항을 내용으로 하는 연도별 경영계획을 작성한다.

(경영의 역할 분담)

제3조 경영부문가운데 00에 관계되는 것은 병과 정이, 00이외의 것에 관계되는 것은 갑과 을이 주체로 하고 다른 두 사람과 상의하여 행하는 것으로 한다.

(또한 부기기장에 대해서는 0가, 노동일지 기장에 대해서는 0가 하는 것으로 한다.)

(이익분배)

제4조 농업 경영으로 얻은 수익에 대해서는 아래의 금액을 매월 00일에 갑, 을, 병, 정 의 개인명의 계좌에 입금하는 것으로 한다.

갑 00만원, 을 00만원, 병 00만원, 정 00만원

또한 이익이 예상을 상회하는 경우에는 상여금으로서 갑, 을, 병, 정이 협의하여 정해진 금액을 임시로 입금하는 것이 가능한 것으로 한다.

우선, 분배액에 대해서는 농업수익, 경영계획에 기초한 기획노동, 농작업노동 등의 종사 사항을 감안하여 매년 일회 수정하는 것으로 한다.

(근로조건)

제5조 근로조건은 다음과 같이 한다.

- ① 1일의 노동시간은 갑 및 병은 0 시간, 을 및 정은 0 시간을 원칙으로 하여 농작업의 계절적 과다에 따라 갑, 을, 병, 정이 협의하여 연장 또는 단축하는 것으로 한다.
- ② 휴일은 갑, 을, 병, 정 각각이 원칙으로 월 회를 하지만 농작업의 계절적 과다, 건강상태, 농업외 일의 종사사항을 고려하여 갑, 을, 병, 정이 협의하여 변경하는 것이 가능한 것으로 한다.

(장래의 경영 이양)

제6조 갑과 을이 가진 경영권 및 경영용 자산에 대해서는 장래 갑과 을이 합의하여 병 및 정에게 이양한다. 이양의 시기 및 방법은 병 및 정 의 의향을 고려하여 갑과 을이 충분히 협의하여 결정한다.

(기타)

제7조 이 협약서에 규정된 이외의 사항으로 결정해야 할 사항이 생기는 경우에는 그 때마다 갑과 을, 병,정이 협의하여 결정하는 것으로 하고 필요에 따라 입회인에게 상담하고 개정을 한다.

(부칙)		
1) 이 협약서는 년 월 일부터 실시한다.		
2) 이 협약서의 유효기간은 실시일로 년간으로 하고 당사자로부터 이의가 없는 한 자동적으로 갱신하는 것으로 한다.		
3)이 협약서는 5부를 작성하여 갑, 을, 정, 병 및 입회인이 각 1통을 보유한다.		
		년 월 일
주소 :		
	갑(남편)	인
	을(부인)	인
	병(후계자)	인
	정(후계자의 처)	인
입회인	주소(또는 소속)	인

3. 제3자 경영승계 활성화 방안

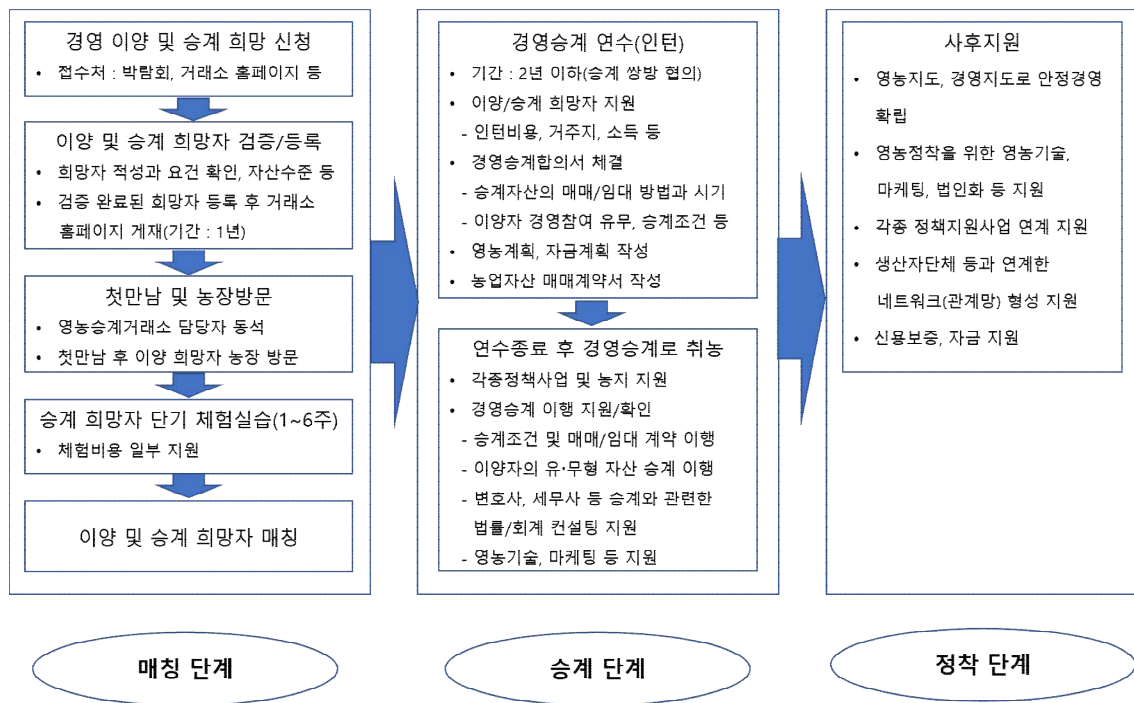
가. 제3자 경영승계 활성화를 위한 인력 시스템 개발 : 영농승계거래소

- 농업계 대학생, 귀농인 등 다양한 후계농업인이 등장하고 있으나 이들이 안정적으로 영농승계를 받아 정착하는 방안이 부재하여 안정적인 후계영농인 육성을 위한 방안 수립 중요
- 중앙정부와 지방자치단체, 농업 관련 기관에서 창업농 또는 후계농업인을 대상으로 한 정책들은 농지나 자금지원 등 단순 지원이 산발적으로 운영되고 있어 장기간이 소요되는 영농승계 기간을 고려할 때 안정적인 영농승계에 한계가 있음.
- 안정적인 영농승계를 위해 승계자와 이양자를 매칭시키고, 양자가 안정적으로 승계를 진행할 수 있도록 지원하는 지원기관이 필요함. 경북 영농승계거래소는 영농 승계자와 이양자가 안정적인 영농승계를 진행할 수 있도록 지원하는 기구임
 - 이양자와 승계자 정보를 승계 상대에 제공, 정보 신뢰성을 확인
 - 영농승계에 수반하는 경영협약 체결을 지원하고, 경영협약 공증
 - 영농승계 시 제시된 승계 쌍방의 약속이나 계약 내용의 이행을 관리·보증하고, 농업자산의 이양과 관련한 업무 지원

- 영농 승계자가 이양자의 생산 및 판매 노하우 등 무형 자원을 안정적으로 승계할 수 있도록 인턴, 공동경영 등 지원
- 경영승계 이후 지속적인 컨설팅, 상담, 각종 지원사업 연계 등을 통해 승계자의 영농정착 지원

나. 영농승계거래소를 통한 제3자 경영승계 정착모델

- 영농승계거래소를 통한 제3자 경영승계 정착모델(안)
 - 제3자 경영승계의 경우 이양 희망자와 승계 희망자의 매칭이 쉽지 않아 매칭 단계가 중요함
 - 경영승계를 희망하는 승계 쌍방의 적성과 요건 검증이 중요하고, 영농 승계거래소가 검증 업무를 수행함으로써 매칭 가능성을 높일 수 있음.
 - 승계 희망자가 이양 희망자의 농장에서 단기 체험 실습을 함으로써 쌍방의 특성과 인식을 이해할 수 있고, 승계자의 경우 이양 희망자의 경영 여건과 역량을 평가하는 기회를 가질 수 있음
- 승계 단계에서는 이양 희망자 농장에서 연수 중요
 - 승계 쌍방의 신뢰 부족으로 승계 성공률이 50% 수준에 불과했다는 일본의 제3자 영농승계 사례를 통해 알 수 있듯이 연수 동안 형성된 신뢰가 이후의 과정에 결정적 영향을 미치기 때문임
 - 영농승계거래소가 승계자산의 매매 또는 임대 방법과 시기, 승계 이후 이양자의 경영참여 유무와 방식, 승계 조건 등이 포함된 경영승계합의서 체결, 영농 및 자금계획 수립에 참여하고, 이의 이행을 공증하며, 승계자가 충분한 역량을 갖출 수 있도록 지원을 하는 경우 신뢰 형성 가능성을 높일 수 있음
- 정착 단계에서는 영농지도와 경영지도 제공, 영농기술이나 마케팅, 법인화 등의 지원, 각종 정책사업 연계 지원, 지역 네트워크 형성 지원 등을 통해 승계자가 안정경영을 확립할 수 있는 여건 형성 중요



<그림 5-6> 제3자 경영승계 정착모델(안)

Ⅵ. 요약 및 결론

1. 조사결과 요약

1) 경북 영농생태계 만족도와 중요도 분석 결과

- 경북 귀농·귀촌 주민의 영농생태계 수준을 파악하기 위한 농어촌 주민의 삶과 질과 관련된 4대 추진 전략중 정주기반 부문의 만족도가 가장 높은 반면, 경제·일자리 부문에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났다. 또한 4대 추진 전략별로 지역간 만족도의 격차가 상이하거나 두드러게 드러난 부문은 정주기반, 보건·복지분야임
 - 정주기반 4.09, 보건·복지 3.85, 교육·문화 3.72, 경제·일자리 3.53 순임
 - 정주기반과 보건·복지 분야는 만족도가 높지만 지역간 격차도 크게 나타났음. 한편 만족도도 낮으면서 지역간 만족도 격차가 큰 부문은 경제·일자리 부문으로 분석되었음
 - 지역간 만족도 격차는 남부권에 비해 북부권과 동해안권을 중심으로 하는 지역에서 두드러지게 나타났음
- 4대 추진 전략별에 대한 권역별 만족도 차이를 살펴보면, 남부권이 상대적으로 만족도 우위를 점하는 반면 북부권과 동해안권역이 상대적으로 만족도 열위를 보이고 있음. 또한 귀농·귀촌 특화지역은 보건·복지부문에서 상대적 만족도 열위를 보이고, 준비특화지역은 교육·문화부문과 경제·일자리 부문에서 상대적 만족도를 열위를 보이고 있음
 - 남부권 : 모든 4대 전략 부문의 만족도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 높음
 - 북부권 : 4대 전략 부문 중 보건·복지부문과 교육·문화부문의 만족도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음
 - 동해안권 : 모든 4대 전략 부문의 만족도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음
- 농어촌 주민의 삶과 질과 관련된 4대 추진 전략중 귀농·귀촌주민이 중요하다고 판단하는 정책 영역은 정주기반 부문(5.00)이며, 중요도가 가장 낮은 영역은 교육·문화 부문(4.59)임. 또한 4대 추진 전략의 중요성에 대해 지역간에 인식의 차이를 보이고 있음
 - 4대 전략 부문중 교육·문화(4.59)와 경제·일자리(4.61) 부문의 중요도 점수는 전

체 평균 점수 4.75보다 낮음

- 중요도 인식(평균 4.75)의 지역간 차이 : 북부권이 4.85로 상대적으로 높은 중요도 인식을 보인 반면 동해안권 4.72, 남부권 4.68로 낮은 중요도 인식을 보임

○ 4대 추진 전략별에 대한 권역별 중요도 차이를 살펴보면, 북부권이 상대적으로 중요도 우위를 강조하는 반면 남부권과 동해안권역이 상대적으로 저위 중요도를 보이고 있음. 또한 귀농·귀촌 특화지역은 보건·복지부문에서 상대적 중요도 저위를 보이고, 준비특화지역은 교육·문화부문과 정주기반 그리고 경제·일자리 부문에서 상대적 중요도 저위를 보이고 있음

- 북부권 : 모든 4대 전략 부문의 중요도 점수가 각 전략 부문별 평균점수보다 높음
- 남부권 : 4대 전략 부문 중 보건·복지부문과 교육·문화부문 그리고 정주기반 부문의 중요도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음
- 동해안권 : 모든 4대 전략 부문중 교육·문화부문과 정주기반 부문 그리고 경제·일자리 부문의 중요도 점수는 각 전략 부문별 평균점수보다 낮음

2) 경북 귀농·귀촌정책 지원제도에 대한 만족도와 중요도 분석 결과

○ 경북 귀농·귀촌 주민의 부문별 만족도 평균 점수를 비교한 결과, 동해안권과 준비특화지역의 귀농·귀촌 주민이 북부권과 남부권 그리고 특화지역보다 전반적인 여건을 낮게 인식하는 것으로 나타났음.

- (권역별) 교육상담 정보제공, 영농창업지원, 정착지원, 융화지원, 청년귀농귀촌지원 등 모든 부문에 대한 동해안권의 만족도 점수가 북부권과 남부권보다 떨어져 이들 지역간 격차를 해소하기 위한 전반적인 노력이 요구됨.
- 특히 동해안권과 북부권 간에 만족도 격차가 다소 두드러지는 부문은 청년귀농귀촌지원(0.70), 영농창업지원(0.51), 융화지원(0.49), 정착지원(0.47), 교육상담 정보제공(0.44) 순이며, 동해안권과 남부권 간에 만족도 격차가 큰 부문은 청년귀농귀촌지원(0.68), 영농창업지원(0.56), 교육상담 정보제공(0.52), 정착지원(0.50), 융화지원(0.48) 순으로 나타남.
- (특화지역별) 준비특화지역의 모든 부문에 대한 만족도 점수가 특화지역보다 다소 떨어지는 것으로 나타남.

○ 경북 귀농·귀촌 주민의 만족도가 가장 높은 것은 교육상담정보제공(4.08)이며, 융화지원에 대한 만족도는 3.58로 가장 낮음

- 정착지원(3.67)와 융화지원(3.58) 부문의 만족도 점수는 전체 평균 점수 (3.83)보다 낮음.
- 경북 귀농·귀촌 주민의 부문별 중요도 평균 점수를 비교한 결과, 북부 권과 동해안권의 귀농·귀촌 주민이 남부권과 특화지역 그리고 준비특 화지역보다 중요성을 전반적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났음.
- (권역별) 남부권은 북부권권과 동해안권보다 교육상담 정보제공, 영농창 업지원, 정착지원, 융화지원, 청년귀농귀촌지원 등 모든 항목에 대해 중 요하게 여기는 것으로 나타났음.
- (특화지역별) 특화지역이 준비특화지역보다 모든 항목을 중요하게 여기 는 것으로 나타났음.
- 경북 귀농·귀촌 주민의 중요도가 가장 높은 것은 영농창업지원 항목 (5.34)이며, 융화지원 항목에 대한 중요도는 4.67으로 가장 낮음
- 정착지원 항목(5.03)과 융화지원 항목(4.67)의 중요도 점수는 전체 평균 점수 5.07보다 낮음

3) 경북 영농생태계 및 귀농·귀촌정책 지원제도에 대한 IPA 분석

- 중요도-실행도 분석(importance performance analysis)은 정책의 우선 순위를 결정 하는데 도움이 되는 방법임. 중요도-실행도 분석 결과는 각각 평균값을 중심으로 중요도(상대적으로 높고 낮음)와 실행도(상대적으로 높고 낮음)의 2×2 매트릭스를 제공하는데 자원재배치 전략 설정을 위한 우선 순위 도출에 도움을 얻을 수 있음. 귀농·귀촌주민의 삶의 질과 관련하여 정책개발과 서비스 원칙은 주민이 중요하 다고 만큼의 수요를 만족시키는 데 있다고 한다면 1사분면(유지 영역)과 4사분면 (집중 영역)이 직접적인 고려 대상 영역이어야 함

(1) 경북 영농생태계(삶터·일터·쉼터)에 대한 대한 IPA 분석결과

- 보건·복지 부문 분석결과
 - 유지영역 : 의료 서비스 접근, 노인계층 지원, 아동계층 지원
 - 검토영역 : 취약계층 지원
 - 개선영역 : 의료 서비스 수준, 의료 서비스 과목, 응급의료 서비스

○ 교육·문화 부문 분석결과

- 유지영역 : 공교육 수준, 사교육 기회, 평생교육, 연계교육
- 개선영역 : 문화여가시설, 문화여가프로그램, 문화공동체활동

○ 정주기반 부문 분석결과

- 유지영역 : 통신시설, 생활 인프라, 재해 안전, 환경경관
- 개선영역 : 대중교통, 생활 서비스

○ 경제·일자리 부문 분석결과

- 유지영역 : 경제여건 향상
- 검토영역 : 여성 다문화 일자리
- 개선영역 : 소득 기회, 일자리 지원
- 집중영역 : 농외소득, 농촌관광

(2) 경북 귀농·귀촌정책 지원제도에 대한 대한 IPA 분석결과

○ 교육상담정보제공 부문 분석결과

- 유지영역 : 귀농귀촌학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원
- 개선영역 : 귀농귀촌 유치지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원
- 집중영역 : 귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원

○ 영농창업지원 부문 분석결과

- 유지영역 : 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 농업 경영 활성화 이차지원
- 검토영역 : 귀농정착지원사업, 귀농창업 활성화지원
- 개선영역 : 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 정착 장려금 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원

○ 정착지원 부문 분석결과

- 유지영역 : 귀농 농업창업 및 주택구입 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌인 이사비용 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원, 체류형 농업창업지원센터 운영
- 집중영역 : 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원, 귀농인 학자금 지원

○ 융화지원 부문 분석결과

- 유지영역 : 재능기부 활동 지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원
- 검토영역 : 귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원
- 개선영역 : 귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원

○ 청년귀농귀촌지원 부문 분석결과

- 유지영역 : 청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 창농정착 및 자립 지원
- 검토영역 : 청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급받는 청년농업인재 지원
- 개선영역 : 청년농업인 참여형 마을영농 지원, 농업계 졸업생 창업 지원
- 집중영역 : 청년 농업인 농지 및 주택 지원

2. 정책적 제언

- 귀농·귀촌인구의 양적 감소에 따른 전면적인 귀농·귀촌정책 재검토 필요
 - 2017년 귀농귀촌인구가 정점을 기록한 이후 우리나라 귀농·귀촌인구는 실질적인 감소 추세를 보이고 있음. 이와 같은 현상은 청년세대의 인구감소, 지역간 인구이동 감소, 국내 경기 침체 등으로 여러 요인의 복합적 결과로 나타난 양상으로 보임
 - 귀농·귀촌인구의 감소 추세에 대응하여 지역 차원에서 귀농·귀촌정책을 새롭게 재검토해야 할 시점이 아닌가 판단됨
- 귀농·귀촌인구의 지역선택에 있어 변화 양상 뚜렷
 - 귀농·귀촌인구의 지역선택이 뚜렷한 변화를 보이고 있음을 고려해야 함. 귀농인들은 군위, 청송, 성주, 영양 등 농업 여건이 양호한 전통적 농업지역 중심으로 이주하는 반면, 귀촌인들은 포항, 경주, 구미, 칠곡, 경산 지역거점 도시 및 대도시권 등 주거 및 생활환경의 편리성, 자연환경이 양호한 지역으로 이주하는 것을 선호하는 경향을 보임
 - 귀농·귀촌인구의 지역선택은 다양한 요소에 의해 결정되는데 쉼터, 삶터, 일터로서 그 기능과 시설을 충분히 갖추고 있고 수행력이 뛰어난 지역일수록 그 지역의 흡입요인이 크다고 할 것임. 쉼터, 삶터, 일터는 귀농·귀촌시 영농생태계를 구성하는 중요한 요소임
- 경북도 발전계획과 연계한 권역별, 특화지역별 귀농·귀촌정책 수립 필요
 - 영농생태계에 대한 만족도와 중요도에 있어 권역별, 특화지역별로 뚜렷한 차이를 보이고 있는 점을 감안할 때 권역별, 특화지역별로 차별화된 접근이 요구됨. 4대 추진 전략에 대한 권역별 만족도 차이를 살펴보면, 남부권이 상대적으로 만족도 우위를 점하는 반면 북부권과 동해안권역이 상대적으로 만족도 열위를 보이고 있음. 또한 귀농·귀촌 특화지역은 보건·복지부문에서 상대적 만족도 열위를 보임
 - 4대 추진 전략에 대한 권역별 중요도 차이를 살펴보면, 북부권이 상대적으로 중요도 우위를 강조하는 반면 남부권과 동해안권역이 상대적으로 저위 중요도를 보이고 있음. 또한 귀농·귀촌 특화지역은 보건·복지부문에서 상대적 중요도 저위를 보이고, 준비특화지역은 교육·문화부문과 정주기반 그리고 경제·일자리 부문에서 상대적 중요도 저위를 보이고 있음

- 농업인력이나 농촌인구 증대의 의존적 정책에서 벗어나 영농생태계 여건 조성과 지역발전방향을 고려한 귀농·귀촌정책 접근 필요
 - 귀농·귀촌인구 이외에도 도·농병행 거주인구, 농촌지역 관계인구 등 다양한 형태의 교류인구 확대를 통한 농촌 지역활성화 도모가 필요함
 - 다른 지역에 거주하면서 다양한 형태로 농촌지역과 연결되어야만 관계인구나 교류인구 확대가 가능하며 그 근간에는 이 지역들의 영농생태계 여건이 제대로 조성될 때만 가능한 것임. 좋은 귀농·귀촌 영농생태계 여건을 만들기 위해서는 쉼터, 삶터, 일터의 기능이 제대로 수행될 수 있도록 보건·복지, 교육·문화, 정주기반, 경제·일자리 등 삶의질 정책과 연동되어야 함

○ 경북 영농생태계 조성을 위한 삶의질(삶터·일터·쉼터) 향상 4대 주요 추진 전략에 대한 정책 Position 재정립

- (총괄) 삶의질(삶터·일터·쉼터) 향상을 위한 4대 전략의 주요 항목에 대한 정책적 position을 유지, 검토, 개선, 집중으로 구분함. 유지는 현행 그대로 추진, 검토는 정책 중요도는 낮은 반면 정책 수요는 높기 때문에 정책 공급의 중요도를 검토할 필요가 있음. 개선은 정책 공급과 정책 수요의 불일치가 큰 분야이므로 전반적인 개선이 요구됨. 집중은 정책 공급은 양호하나 정책 수요 호응도가 낮으므로 해당 정책에 대한 홍보 강화가 요구됨
- 영농생태계 조성을 위한 4대 전략별 정책 Position 재정립

4대 전략	세부항목별 정책 position			
	유지(1사분면)	검토(2사분면)	개선(3사분면)	집중(4사분면)
보건·복지	의료서비스 접근 노인계층 지원 아동계층 지원	취약계층 지원	의료서비스 수준 의료서비스 과목 응급의료 서비스	
교육·문화	공교육 수준 사교육 기회 평생교육 연계교육		문화여가시설 문화여가프로그램 문화공동체활동	
정주기반	통신시설 생활인프라 재해안전 환경경관		대중교통 생활서비스	
경제·일자리	경제여건 향상	여성 다문화 일자리	소득기회 일자리지원	농외소득 농촌관광

- 영농생태계 조성을 위한 권역별 정책 Position 재정립

지역	4대 전략	세부항목별 정책 position			
		유지	검토	개선	집중
북부권	보건·복지	의료서비스 접근 노인계층 지원 아동계층 지원	취약계층 지원	의료서비스 과목 의료서비스 수준 응급의료 서비스	
	교육·문화	공교육 수준 사교육 기회 평생교육 연계교육		문화여가시설 문화여가프로그램 문화공동체활동	
	정주기반	통신시설 생활 인프라		대중교통 생활 서비스 환경 경관	재해 안전
	경제·일자리	경제여건 향상 여성 다문화 일자리	농촌관광	농외소득	소득 기회 일자리 지원
동해안권	보건·복지	의료서비스 접근 노인계층 지원	의료서비스 과목	의료서비스 수준 응급의료 서비스 아동계층 지원 취약계층 지원	
	교육·문화	평생 교육 연계 교육	문화공동체 활동	문화여가 시설 문화여가프로그램	공교육 수준 사교육 기회
	정주기반	통신 시설 생활 인프라 재해안전 환경 경관		대중교통 생활 서비스	
	경제·일자리	경제여건 향상 일자리 지원		소득 기회 여성 다문화 일자리	농외소득 농촌관광
남부권	보건·복지	의료서비스 접근 노인계층 지원	취약계층 지원	의료서비스 수준 의료서비스 과목 응급의료 서비스	아동계층 지원
	교육·문화	공교육 수준 사교육 기회 평생교육 연계교육		문화여가시설 문화여가프로그램 문화공동체 활동	
	정주기반	통신시설 생활 인프라 환경 경관	재해안전	대중교통 생활 서비스	
	경제·일자리	경제여건 향상	소득기회 향상 여성 다문화 일자리	일자리 지원	농외소득 농촌관광

- 영농생태계 조성을 위한 특화지역별 정책 Position 재정립

지역	4대 전략	세부항목별 정책 position			
		유지	검토	개선	집중
특화 지역	보건·복지	의료서비스 접근 노인계층 지원 아동계층 지원	취약계층 지원	의료서비스 과목 의료서비스 수준 응급의료 서비스	
	교육·문화	공교육 수준 사교육 기회 평생교육	연계교육	문화여가시설 문화여가프로그램 문화공동체활동	
	정주기반	통신시설 생활 인프라 환경 경관		대중교통 생활 서비스 재해 안전	
	경제·일자리		경제여건 향상 여성 다문화 일자리	소득 기회 일자리 지원	농외소득 농촌관광
준비특화 지역	보건·복지	의료서비스 접근 노인계층 지원		의료서비스 과목 응급서비스 수준 응급의료 서비스 아동계층 지원 취약계층 지원	
	교육·문화	공교육 수준 사교육 기회 평생 교육 연계 교육		문화여가 시설 문화여가프로그램 문화공동체 활동	
	정주기반	통신 시설 생활 인프라 재해안전 환경 경관		대중교통 생활 서비스	
	경제·일자리	경제여건 향상	소득기회 여성 다문화 일자리	일자리 지원 농촌 관광	농외소득

○ 경북 귀농·귀촌정책 지원제도 활성화를 위한 정책 Position 재정립

- 경북 귀농·귀촌정책 지원제도 활성화를 위한 정책 position을 유지, 검토, 개선, 집중으로 구분함. 유지는 현행 그대로 추진, 검토는 정책 중요도는 낮은 반면 정책 수요는 높기 때문에 정책 공급의 중요도를 검토할 필요가 있음. 개선은 정책 공급과 정책 수요의 불일치가 큰 분야이므로 전반적인 개선이 요구됨. 집중은 정책 공급은 양호하나 정책 수요 호응도가 낮으므로 해당 정책에 대한 홍보 강화가 요구됨
- 귀농·귀촌정책 지원제도 활성화를 위한 정책항목별 정책 Position 재정립

구 분	세부항목별 정책 position			
	유지(1사분면)	검토(2사분면)	개선(3사분면)	집중(4사분면)
교육상담 정보제공	귀농귀촌 유치지원, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원		귀농귀촌유치지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원	귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원
영농창업 지원	귀농인 소형농기계지원 및 임대료 반값지원, 농업경영활성화 이자지원	귀농귀촌지원사업, 귀농 창업 활성화 지원	귀농인 농지임대료 및 농지구입 세제지원, 귀농인 정착 장려금 개선, 귀농인 농어촌진흥기금 지원	
정착지원	귀농농업창업 및 주택구입 지원		귀농귀촌인 이사비용 지원, 귀농인 주택 및 빈집수리비지원, 체류형 농업 창업 지원센터 운영	귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원, 귀농인 학자금 지원
융화지원	재능기부활동지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원	귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원	귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원	
청년귀농귀촌 지원	청년농업인 창농기반지원, 청년농업인 창농정착 및 자립지원	청년예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 가업승계 청년농업인 정착지원, 월급받는 청년농업인재 지원	청년농업인 참여형 마을영농지원, 농업계 졸업생 창업지원	청년 농업인 농지 및 주택지원

- 귀농·귀촌정책 지원제도 활성화를 위한 권역별 정책 Position 재정립

지역	세부 항목	세부항목별 정책 position			
		유지	검토	개선	집중
북부권	교육상담 정보제공	귀농귀촌학교 운영, 신규농업 인 기초영농기 술 및 현장실습 교육지원		귀농귀촌학교 운영, 신규농업 인 기초영농기 술 및 현장실습 교육지원	귀농귀촌 컨설 팅과 코디네이 터 운영 지원, 귀농귀촌인 멘 토링과 역량강 화교육 지원
	영농창업 지원	귀농인 소형농 기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 귀 농 창업 활성화 지원	귀농정착지원사 업, 농업경영활 성화	귀농인 농지 임 대료 및 농지구 입 세제 지원, 귀농인 정착장 려금 지원, 귀 농인 농어촌진 흥기금 지원	
	정착지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지 원, 귀농인 주 택 및 빈집 수 리비 지원	귀농귀촌인 이 사비용 지원, 귀농인 학자금 지원	체류형 농업창 업지원센터 운 영	귀농인 임시거 주지 운영 및 임대료 지원
	융화지원	귀농귀촌인 생 활지원교육 지 원		귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원, 귀 농귀촌인과 마 을주민과 화합 행사 지원	재능기부 활동 지원
	청년귀농 귀촌지원	청년 예비농업 인/초보 청년농 업인 멘토링 지 원, 청년 농업 인 창농기반 지 원, 청년 농업 인 창농정착 및 자립 지원			

- 귀농·귀촌정책 지원제도 활성화를 위한 권역별 정책 Position 재정립

지역	세부 항목	세부항목별 정책 position			
		유지	검토	개선	집중
동해안권	교육상담 정보제공	귀농귀촌 학교 운영, 신규농업 인 기초영농기 술 및 현장실습 교육지원	귀농귀촌 유치 지원	귀농귀촌 컨설 팅과 코디네이 터 운영 지원, 귀농귀촌인 멘 토링과 역량강 화교육 지원, 귀농귀촌 소식 지 발간 지원	
	영농창업 지원	귀농인 소형농 기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 귀 농인 정착장려 금 지원	귀농정착지원사 업, 귀농경영 활성화	귀농창업활성화 지원, 귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원	
	정착지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지 원, 귀농인 학 자금 지원	채류형 농업창 업지원센터 운 영	귀농인 임시거 주지 운영 및 임대료 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지 원	귀농귀촌인 이 사비용 지원
	융화지원		귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원, 귀 농귀촌인과 마 을주민과 화합 행사 지원		재능기부 활동 지원, 귀농귀촌 인 생활지원교 육 지원
	청년귀농 귀촌지원	청년 농업인 창 농정착 및 자립 지	청년 예비농업 인/초보 청년농 업인 멘토링 지 원, 청년 농업 인 창농기반 지 원, 월급받는 청년 농업인 재 지원	청년농업인 참 여형 마을영농 지원, 농업계 졸업생 창업 지 원	가업승계 청년 농업인 정착지 원, 청년 농업 인 농지 및 주 택지원

- 귀농·귀촌정책 지원제도 활성화를 위한 권역별 정책 Position 재정립

지역	세부 항목	세부항목별 정책 position			
		유지	검토	개선	집중
남부권	교육상담 정보제공	귀농귀촌학교 운영, 신규농업 인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원		귀농귀촌 유치 지원, 귀농귀촌 인 멘토링과 역 량강화교육 지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원	귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원
	영농창업 지원	귀농정착지원사업, 귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대 료 반값 지원	귀농창업 활성화 지원	귀농인 농지 임대 료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 정착장려금 지원, 귀 농인 농어촌진흥 기금 지원	농업경영 활성화
	정착지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지원, 귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원		귀농귀촌인 이사 비용 지원, 귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원, 귀농인 학 자금 지원	체류형 농업창업 지원센터 운영
	융화지원	재능기부 활동 지원		귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원, 귀 농귀촌인과 마을 주민과 화합 행사 지원	귀농귀촌인 생활 지원교육 지원
	청년귀농 귀촌지원	청년 농업인 창 농정착 및 자립 지원	청년 예비농업 인/초보 청년농 업인 멘토링 지원, 가업승계 청년농업인 정착 지원, 월급 받는 청년농업 인재 지원	청년농업인 참여형 마을영농지원, 농업 계 졸업생 창업 지원	청년 농업인 창 농기반 지원, 청년 농업인 농 지 및 주택 지원

- 귀농·귀촌정책 지원제도 활성화를 위한 특화지역별 정책 Position 재정립

지역	세부 항목	세부항목별 정책 position			
		유지	검토	개선	집중
특화 지역	교육상담 정보제공	귀농귀촌 학교 운영, 신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원		귀농귀촌 유치 지원, 귀농귀촌 소식지 발간 지원	귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원
	영농창업 지원	귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원, 농업경영 활성화		귀농정착지원사업, 귀농창업 활성화 지원, 귀농인 정착장려금 지원	귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원, 귀농인 농어촌진흥기금 지원
	정착지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지원	귀농귀촌인 이사비용 지원, 체류형 농업창업지원센터 운영	귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원	귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원, 귀농인 학자금 지원
	융화지원		귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원	귀농귀촌인과 마을주민과 화합행사 지원	재능기부 활동 지원, 귀농귀촌인 생활지원교육 지원
	청년귀농 귀촌지원	청년 농업인 창농기반 지원, 청년 농업인 창농정착 및 자립 지원	가업승계 청년 농업인 정착 지원, 월급받는 청년 농업인재 지원	청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원, 청년농업인 참여형 마을영농 지원	청년 농업인 농지 및 주택 지원, 농업계 졸업생 창업 지원

- 귀농·귀촌정책 지원제도 활성화를 위한 특화지역별 정책 Position 재정립

지역	세부 항목	세부항목별 정책 position			
		유지	검토	개선	집중
준비 특화 지역	교육상담 정보제공	귀농귀촌 학교 운영, 신규농업 인 기초영농기 술 및 현장실습 교육지원		귀농귀촌 유치 지원, 귀농귀촌 컨설팅과 코디 네이터 운영 지 원, 귀농귀촌인 멘토링과 역량 강화교육 지원, 귀농귀촌 소식 지 발간 지원	
	영농창업 지원	귀농정착지원사 업, 귀농인 소 형농기계 지원 및 농기계임대 료 반값 지원, 귀농창업 활성 화 지원	농업경영 활성 화	귀농인 농지 임 대료 및 농지구 입 세제 지원, 귀농인 정착장 려금 지원, 귀 농인 농어촌진 흥기금 지원	
	정착지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지 원, 귀농인 임 시거주지 운영 및 임대료 지원	귀농인 주택 및 빈집 수리비 지 원	귀농귀촌인 이 사비용 지원	귀농인 학자금 지원, 체류형 농업창업지원센 터 운영
	융화지원	재능기부 활동 지원, 귀농귀촌 인 생활지원교 육 지원	귀농귀촌인과 마을주민과 화 합행사 지원	귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원	
	청년귀농 귀촌지원	청년 예비농업 인/초보 청년농 업인 멘토링 지 원, 청년 농업 인 창농기반 지 원, 청년 농업 인 창농정착 및 자립 지원	가업승계 청년 농업인 정착 지 원, 월급받는 청년농업인 재 지원	청년농업인 참 여형 마을영농 지원, 농업계 졸업생 창업 지 원	청년 농업인 농 지 및 주택 지 원

○ 도시청년들의 점진적이고 지속적인 농업·농촌 비즈니스 시스템 구축
(City Out and Rural In Business System)

- 지역소멸과 지역사회발전을 동시에 실현하기 위해서는 농업과 농촌의 지속가능성이 전제되어야 하며 그 중심에는 어떻게 청년농업인을 확보할 것인가 하는 것임. 현재 영농후계자 등을 포함한 승계농 등의 상당 부분이 축산, 시설원예, 특용작물 분야에 치중되어 영농의 고충과 어려움 등은 신규 청년농업인이 감당하기에는 상당히 벅차 창농을 가로막은 제약요인으로 작용하고 있음. 또한 현재 농촌이 지니고 있는 삶터·일터·쉼터의 기능 또한 도시에 비해 상당히 취약해 이런 요소도 도시청년의 농업·농촌에 대한 도전을 어렵게 함
- (농업·농촌에 대한 점진적 접근 : 탐색→진입→정착) (탐색) 이들에게 도전에 대한 두려움을 낮추고 도전할 만 곳이라는 인식과 동기부여를 위해서 농촌지역의 삶터·일터·쉼터의 기능을 분리하여 우선 도시가 제공하는 쉼터(집)를 이용하면서 농촌의 일터(소득만이 아닌 생계유지 기반에 필요한 비즈니스)와 삶터(대안적 삶 보장 : 협동, 공동체, 여유로움 등)을 활용하는 방안을 도입할 필요가 있음. (진입-정착) 어느 정도 도전 가능성을 탐색하도록 하고 일정 기간 지나서 진입이 결정되면 이들을 농촌에 정착할 수 있도록 해야 할 것임
- (대상지역) : (탐색 과정) 출퇴근 시간 2시간 정도 소요되는 도시지역 인근 농촌지역이 되어야 하고, (진입-정착) 탐색지역이 진입과 정착 대상 지역이 될 수도 있고 원거리 농촌지역도 그 대상이 될 수 있음
- (정책 개발 요구도 키워드) 도시청년들이 도전시 두려움을 느끼는 키워드는 도시문화와 마을문화간 충돌시 완충지대가 없다는 것, 현재 한국적 상황에서 한번 실패는 재기 불가라는 인식이 강하므로 그 심적 부담으로 청년은 외롭다는 다시 말해 비밀 언덕이 없다는 것, 어려움에 봉착시 도움을 받을 곳(조력집단, 도우미 등)이 없어 포기하고 싶다는 것, 모든 일이 천리길도 한 걸음씩인데 창농도 이와 같은데 여기에는 징검다리 정책적 장치가 없다는 것 등임. 이러한 요인들을 정책 개발 요구도에 반영해야 할 것임

○ 청년들의 Lifestyle을 반영한 통합적인 접근 필요

- 중앙부처에서 단일적인 귀농·귀촌정책을 추진하고 있어 현재 지역에서 우려되고 있는 지역소멸과 지역사회발전을 동시에 해소하기에는 역부족인 실정임. 지역 단위에서는 지역소멸과 지역사회발전을 병행하기 위해서는 귀농과 귀촌정책을 분리하여 재조

함을 통한 통합적인 접근이 필요

- 귀농정책은 농업의 지속가능성을 뒷받침하기 위한 장치로써 후계농이나 신규취농에 대한 지원형태로 한정하고, 귀촌정책은 사회통합(지역소멸 해소, 지역사회 발전 등) 관점에서 추진해야 할 것임. 특히 귀농·귀촌에 대한 청년들의 인식변화에 주목해야 함. 귀농·귀촌을 취업이나 창업의 관점이 아닌 자기 주도적 삶의 주인공이 되고 싶다는 청년들의 경향성이 확산되고 있는 점을 감안해야 함. 단순히 귀농의 관점에서 이들을 바라보고 판단해서 정책을 개발할 경우 정책적 수급의 불일치는 어느 정도 예상되는 바임. 특히 복지, 교육, 체험, 마을기업, 문화예술 등 분야에서 이러한 경향이 두드러짐

○ 비승계농의 농지 임차 중계시스템(농지은행-지자체-비승계농) 도입

- 비승계농이 정착시 가장 애로사항으로 지적되는 것이 주택과 농지구입임. 농촌에는 빈집들이 계속 늘어나고 있고 지자체에서 이를 활용할 수 있는 정책들을 제공하고 있어 주택문제는 그나마 해소가 가능한 사안으로 인식되고 있음
- 현재 농지은행은 농지의 규모화를 촉진하기 위해 설립된 조직으로 소규모 분할 임대는 불가능해서 임차농이 소규모 농지를 구입하거나 임대하기는 원천적으로 불가능함
- 농지은행을 대상으로 지자체가 대단위 농지를 매입 또는 임차하여 이를 다시 지역내 비승계농에게 소규모를 분할 임대해 주는 방안을 적극 추진할 필요가 있음. 이럴 경우 농지를 매개로 비승계농의 정보교류 확대, 상호 결속력 강화, 특정 작목이나 단지 조성 가능, 비승계농의 영농성과의 현장 확인 가능 등 여러 잇점이 예상됨

○ 4차산업시대에 적합한 다양한 창농 비즈니스 모델 개발과 디지털노마드 산단 조성

- 4차산업시대의 기원은 개인의 자유주의와 사회실현이라는 목적을 달성하고자 하는데서 비롯되었으며, 이러한 특성은 MZ세대의 라이프스타일과도 일맥상통하는 것임. MZ세대는 기존 세대와 다르게 탈물질주의 지향하는데 위라벨, 미니멀리즘 등 개인의 삶을 중시하면서도 공유경제, 업사이클 등 공동체 가치도 중시하고 있음
- 향후 이들 MZ 세대를 유인하기 위한 전략적 접근이 필요함. 살기 좋고, 비즈니스하기 좋은 창업환경을 조성하는 것임. 예를 들어 디지털 노마드가 선호하는 지역, 프리랜서가 선호하는 지역, 플랫폼 비즈니스 환경이 좋은 지역, 크루(Crew) 창업가를 배출하는 지역 요건들을 도출해서 적절히 지역을 선정하여 이들을 조성하는 것임

- 경북도 발전계획의 권역별 지역과 귀농·귀촌 특화지역의 현황과 분포는 다음과 같음

구분	북부권	동해안권	남부권	계
특화지역	문경시, 의성군, 청송군, 영양군, 예천군, 봉화군	울릉군	영천시, 군위군, 청도군, 고령군, 성주군	12
준비특화지역	안동시, 영주시, 상주시	포항시, 경주시, 영덕군, 울진군	김천시, 구미시, 경산시, 칠곡군	11
계	9	5	9	23

참고문헌

- 강혜정, 2008, 영농승계자 보유 농가의 특징과 시사점, 한국농식품정책학회 제35권 제4호, pp. 829-848
- 권오상, 임영아, 김원희, 2007, 수자원의 휴양가치분석-한탄강 래프팅을 사례로-, 자원·환경경제연구 제16권 제3호, pp. 427-449
- 김강호, 마상진, 2011, 농업인력육성사업의 경제적 수익 효과-후계농업 경영인육성사업을 중심으로-, 농촌경제 제34권 제4호, pp. 41-58
- 김영애, 정미경, 김기성, 2016, 고령 농업인의 공동농사 프로그램 개발 및 적용 효과 분석-삶의 의미와 심리적 복지감을 중심으로-, 한국농촌계획학회, 농촌계획 제22권 제4호, pp. 115-129
- 김정호, 마상진, 2006, 신규취농의 요인 분석, 농촌경제 제29권 제1호, pp. 65-88
- 마상진, 김강호, 2010, 신규 취농 진입장애요인과 영농 성과의 구조적 관계-창업농과 승계농의 비교-, 농촌경제 제33권 제4호, pp. 1-18
- 민인식, 최필선, 2015, 고급 패널데이터 분석, 지필미디어
- 박민선, 2002, 일본 가족경영협정의 현황과 의의, 협동조합경영연구 제26집, pp. 25-38
- 신영철, 2013, 4대강 하구의 속성 가치 추정-다항로짓모형에서 IIA가정의 검토와 대안 모형을 중심으로-, 자원·환경경제연구 제22권 제3호, pp. 521-545.
- 양승춘, 김진화, 최창욱, 1998, 농업인후계자 육성사업의 개선방안에 관한 연구, 한국농촌지도학회지 제5권 제2호, pp. 133-142
- 엄성준, 리신호, 김숙중, 정상숙, 2016, 한계마을 정량적 기준제시를 위한 마을공동체 활동변화 분석-충청남도 부여군을 대상으로-, 농촌계획 제22권 제3호, pp. 119-129
- 오해섭, 김정주, 2002, 농업후계인력 육성을 위한 농촌청소년교육 및 지원방향, 한국농촌지도학회지 제9권 제2호, pp. 185-197
- 유정규, 2017, 일본의 집락영농 추진현황과 시사점, 협동조합경영연구 제46집, pp. 81-115

- 이상호 외, 2019, 영농 경영승계의 성공적 정착모델 개발, 농촌진흥청.
- 이철우, 전지혜, 2015, 경상북도 귀농·귀촌의 지역적 특성, 국토지리학회지 제49권 제1호, pp. 73-88
- 정진화, 김새봄, 2015, 귀농인의 귀농 결정요인과 귀농유형 선택 분석, 농업경제연구 제56권 제4호, pp. 139-164
- 조영재, 김두환, 조은정, 2015, 농촌마을의 공동화와 과소·고령화 현상의 관련성 연구-충남 금산군을 중심으로-, 농촌계획 제21권 제4호, pp. 85-94
- 최현호, 신정섭, 이상덕, 박진기, 천동원, 2017, 축산 영농승계 실태 및 의향에 관한 연구, 농업경영·정책연구 제44권 제2호, pp. 257-277
- 황정임, 최윤지, 윤민혜, 2014, 외국의 농가 경영이양 지원제도 고찰, 농촌지도와 개발 제21권 제4호, pp. 939-965
- Geweke, J., 1989, Bayesian Inference in Econometric Models using Monte Carlo Integration, *Econometrica* 57: 1317-1339.
- Gujarati, D., 2012, *Econometrics by Example*, Palgrave Macmillan, New York.
- Hajivassiliou, V. and D. McFadden., 1998, The Method of Simulated Scores for the Estimation of LDV Models, *Econometrica* 66: 863-896.
- Keane. M., 1994, A Computationally Practical Simulation Estimator for Panel Data, *Econometrica* 62: 95-116.
- Kropko, J., 2008, Choosing Between Multinomial Logit and Multinomial Probit Models for Analysis of Unordered Choice Data, Paper Presented at the Annual Meeting of the MPSA Annual National conference, Chicago, USA.

경북지역 영농생태계 조성전략을 위한 설문조사

안녕하십니까?

이 설문지의 결과는 경북지역 영농생태계 조성전략만을 위해 사용할 것이므로 솔직하게 응답하여 주십시오. 설문지에서 보듯이 개인의 신상 자료는 무기명으로 기록되며, 설문지합산 결과로만 쓰이게 됩니다.

이 연구가 어려운 농업과 농촌을 생각하시고 실행에 옮기시는 분들에 대한 관심과 지원을 도출할 수 있는 좋은 결과가 나올 수 있도록 하나의 문항이라도 빠짐없이 적극 협조 하여 주십시오.

대단히 감사합니다.

2021. 6. 영남대학교 식품자원경제학과 이상호(053-810-2961)

1. 선생님이 귀농하시게 된 가장 주된 이유는? 하나만 골라 주십시오.

- | | |
|---|------------------|
| ① 사업실패나 실직으로 | ② 자신/가족의 건강을 위하여 |
| ③ 퇴직 후 여생을 위해 | ④ 도시생활의 어려움으로 |
| ⑤ 농촌 생활이 좋아서 | ⑥ 농업 전망이 밝아서 |
| ⑦ 취업을 못해서 | ⑧ 영농 승계를 위해서 |
| ⑨ 부모님이 농업에 종사하고 있어서 | ⑩ 인간다운 삶을 위해 |
| ⑪ 추구하는 이상을 위하여(생태, 대안교육, 소박한 삶, 종교적 가치 등) | |
| ⑫ 기타(구체적으로 : _____) | |

2. 선생님의 귀농 유형은?

- ① 어릴 때 농촌 거주 → 교육받은 후 도시 취업 → 고향 농촌으로 귀향
- ② 어릴 때 농촌 거주 → 교육받은 후 도시 취업 → 타 지역 농촌으로 귀향
- ③ 출생이후 도시에서 자람 → 농업 관련 단체 취업 → 농촌 정착
- ④ 출생이후 도시에서 자람 → 농업 관련 업무에 종사 → 농촌 정착
- ⑤ 출생이후 도시에서 자람 → 농업과 무관 업무에 종사 → 농촌 정착
- ⑥ 기타(구체적으로 : _____)

2-1. 만약 귀하께서 경북이 아무런 연고가 없음에도 불구하고, 귀농하신 이유는 무엇입니까?

- ① 귀농 전 거주지(근무지)와의 접근성
- ② 경북지역의 농업관련 소득여건이 좋아서
- ③ 경북지역의 주택 등 정주여건이 좋아서
- ④ 경북지역의 의료, 문화, 복지 등 생활여건이 좋아서
- ⑤ 농업교육기반이 좋아서
- ⑥ 기타(구체적으로 : _____)

⑮ 의료·복지시설부족

⑯ 농업·농촌 정책 및 제반 환경변화

⑰ 확고한 신념

⑱ 기타(구체적으로 : _____)

9. 선생님은 앞으로 어떻게 하실 계획입니까?

- ① 농사규모나 종류를 확대하여 농업을 계속할 것이다.
- ② 농사규모나 종류를 그대로 유지하며 농업을 계속할 것이다.
- ③ 농사규모는 유지하되 농사작목을 바꿀 것이다.
- ④ 농사규모나 농사작목을 줄일 것이다.
- ⑤ 농업을 주업으로 하고 다른 부업을 가질 것이다.
- ⑥ 다른 직업을 갖고 농업을 부업으로 할 것이다.
- ⑦ 농업을 포기하고 농촌에 거주할 것이다.

10. 농촌에 거주하는 것을 어떻게 생각하십니까?

- ① 앞으로도 농촌에 살겠다.
- ② 가능하면 농촌에 살겠다.
- ③ 가능하면 도시로 가겠다.
- ④ 곧 도시로 가겠다.

11. 지금 생각해볼 때 선생님의 귀농 결정은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 아주 잘한 결정이다.
- ② 잘한 편이다.
- ③ 보통이다.
- ④ 약간 잘못된 편이다.
- ⑤ 아주 잘못된 결정이다.

12. 현재 마을 사람들과의 관계는 어떠하십니까?

- ① 매우 만족한다.
- ② 만족하는 편이다.
- ③ 보통이다.
- ④ 불만족하는 편이다.
- ⑤ 매우 불만족스럽다.

13. 여러분의 귀농한 지역에 대한 만족도는 어떠합니까?

- ① 매우 만족한다.
- ② 만족하는 편이다.
- ③ 보통이다.
- ④ 불만족하는 편이다.
- ⑤ 매우 불만족스럽다.

<영농생태계 만족도와 중요도 설문>

14. 다음은 귀농귀촌 이후 살고 계시는 지역의 다양한 거주환경에 대해 여쭙고자 합니다. 동의하는 정도에 따라 1-7까지 점수를 중요도와 만족도 각각 체크해 주십시오. ※ 지역은 살고 있는 마을을 중심으로 거주 시·군까지의 범위를 의미합니다.

범주	부문	설문문항	중요도							만족도						
			← 그렇지 않다(1) ~ 그렇다(7) →							← 그렇지 않다(1) ~ 그렇다(7) →						
보건	의료접근	필요시 병의원이나 약국의 이용 수월함	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	의료과목	진료받을 수 있는 의료 서비스 과목의 다양함	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	의료수준	진료받을 수 있는 의료 서비스의 양호한 수준	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	응급의료	응급상황 발생시 신속한 응급서비스 체계 제공	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
복지	노인	노인의 돌봄 및 보육을 위한 복지서비스 제공 및 이용의 편리성	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	아동	아동의 양육 및 돌봄을 위한 원활한 지원	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	취약계층	노약자, 장애인 등 취약계층을 위한 복지서비스 지원	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
교육	공교육	학생들에 대한 공교육의 충분한 학습 여건 제공	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	사교육	학생들의 방과후 학습(방과후 학교, 학원 등) 여건 제공	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	평생교육	어른들이 배울 수 있는 평생교육의 기회 제공	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	연계교육	학교와 지역사회가 연계한 교육활동의 원활	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
문화	시설	도서관, 미술관, 문예회관 등 문화여가시설의 이용 수월	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	프로그램	문화, 체육, 공연, 영화 등 다양한 문화여가 프로그램 제공	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	공동체	동호회, 소모임 등 주민들의 문화공동체 활동 활발	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
정주	교통	버스, 택시 등 대중교통 이용 편리 및 안전	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	통신	인터넷, TV, 모바일 등 통신 이용 편리	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	생활인프라	주택, 전기, 수도, 가스, 쓰레기 처리 등 기초생활인프라 양호	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	생활서비스	목욕탕, 이·미용실, 생필품 구입 등 생활서비스 이용 편리	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	재해안전	태풍, 산사태 등 자연재해로부터 대응 수준	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	환경경관	마을 환경과 경관이 깨끗하고 아름답게 잘 정돈	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
경제일자리	소득기회	지역에서 적절한 소득 기회(일자리, 일거리)를 수월하게 확보	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	경제여건	귀농귀촌 이후 지역의 경제활동 여건이 전반적으로 호전	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	일자리	일자리 알선, 직업교육훈련 등 취업 또는 창업 맞춤 지원체계 구비	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	여성다문화	여성 농업인 및 다문화 주민의 원활한 경제활동 지원체계 구비	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	농외소득	특산품이나 가공판매, 직매장 운영 등 적절한 판로 지원체계 구비	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7
	농촌관광	농촌지역에서 즐길 수 있는 볼거리, 먹거리, 즐길거리의 다양성 구비(체험, 맛집, 축제 등)	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7

<귀농귀촌정책 만족도와 중요도 설문>

15. 다음은 경상북도 및 지자체에서 추진하고 귀농귀촌과 관련된 주요 정책과 사업입니다. 동의하는 정도에 따라 1-7까지 점수를 중요도와 만족도 각각 체크해 주십시오.

정책	분야	사업 문항	중요도							만족도						
			← 그렇지 않다(①) ~ 그렇다(⑦) →							← 그렇지 않다(①) ~ 그렇다(⑦) →						
귀농 귀촌 정책	교육 상담 정보 제공	귀농귀촌학교 운영(아카데미, 농업대학, 기술학교 등)	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농귀촌 유치지원(유치박람회, 체험투어 등)	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		신규농업인 기초영농기술 및 현장실습 교육지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농귀촌 컨설팅과 코디네이터 운영 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농귀촌인 멘토링과 역량강화교육 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농귀촌 소식지 발간 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	영농 창업 지원	귀농정착지원사업(영농정착 등)	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농인 소형농기계 지원 및 농기계 임대료 반값 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		농업경영활성화(규모확대, 시설, 농기계 구입 등) 이차지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농창업활성화 지원(창업교육 및 지원)	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농인 농지 임대료 및 농지구입 세제 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농인 정착장려금 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농인 농어촌진흥기금 지원(자재구입시 대출지원)	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	정착 지원	귀농 농업창업 및 주택구입 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농인 임시거주지 운영 및 임대료 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농귀촌인 이사비용 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농인 주택 및 빈집 수리비 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농인 학자금 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		체류형 농업창업지원센터 운영	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	융화 지원	귀농귀촌 환영 및 만남의 날 행사 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		재능기부 활동 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농귀촌인과 마을주민(이웃주민)과 화합행사 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		귀농귀촌인 생활지원교육 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
청년 귀농 귀촌 지원 정책		청년 예비농업인/초보 청년농업인 멘토링 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		청년 농업인 창농기반 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		청년 농업인 창농정착 및 자립 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		청년농업인 참여형 마을영농 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		가업승계 청년농업인 정착 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		월급받는 청년농업인제 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		청년 농업인 농지 및 주택 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		농업계 졸업생 창업 지원	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<라이프스타일(가치 중시) 평가 항목>

16. 향후 우리나라가 10년 동안 추구해야 할 목표는 여러 가지 있습니다. 아래 목표는 사람들이 우선순위를 두는 여러 가치입니다. 이 중에서 귀하에게 가장 중요한 가치는 무엇입니까? 또 그 다음으로 중요한 가치는 무엇입니까. 3개 문항별로 가장 중요한 것과 두 번째로 중요한 것에 하나씩 체크하시면 됩니다.

목표 항목		가장 중요한 것에 √ 체크(한번)	두 번째로 중요한 것에 √ 체크(한번)
문항 1	1. 높은 경제 성장률 유지	()	()
	2. 강력한 군사력	()	()
	3. 일과 지역사회의 방향성에 대해 말할 권리	()	()
	4. 도시와 농촌을 더 아름답게 만드는 것	()	()

목표 항목		가장 중요한 것에 √ 체크(한번)	두 번째로 중요한 것에 √ 체크(한번)
문항 2	1. 국가의 질서 유지	()	()
	2. 정부 결정에 대해 시민에게 더 많은 발언권을 주는 것	()	()
	3. 물가 상승 억제	()	()
	4. 언론의 자유 보호(표현의 자유 보호)	()	()

목표 항목		가장 중요한 것에 √ 체크(한번)	두 번째로 중요한 것에 √ 체크(한번)
문항 3	1. 경제 성장(안정적인 경제)	()	()
	2. 배려있는 사회로 나아가는 것(보다 인간적인 사회로 나아가는 것)	()	()
	3. 돈보다 생각이 더 중시되는 세상이 되는 것	()	()
	4. 범죄 반대	()	()

※ 다음은 통계처리에 필요한 질문입니다.

성 별	① 남자 ② 여자	총경지면적	논 ()평, 밭 ()평
연 령	()세	축산규모	소 ()두, 돼지 ()두 닭 ()수, 기타 ()마리
귀농전 직업	① 자영업 ② 사무직 ③ 영업직 ④ 공무원 ⑤ 기타		
귀농한 년도	()년	귀농 전 연금소득	()만원
농업계 학교 졸업여부	① 예 ② 아니오		
고향	① 농촌 ② 도시		
귀농전 주거지역	()시/도 ()시/구	주거지역	()
학 력	① 무학 ② 중졸이하 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 이상		
가족원 수	총 ()명		
년간 총 가구소득	구체적으로 ()만원. ① 500만원 이하 ② 500~1,000만원 ③ 1,000~3,000만원 ④ 3,000~5,000만원 ⑤ 5,000~8,000만원 ⑥ 8,000만원 이상		

♣ 끝까지 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.